

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о прекращении дела об административном правонарушении**  
**№06-09/228-11**

24 июня 2011г.

г.

Томск

Специалист-эксперт отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатирования Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области Чуклина Екатерина Владимировна, рассмотрев материалы дела №06-09/228-11 об административном правонарушении, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя Р.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Томское УФАС России поступило заявление Р. (вх. № 2124 от 08.04.2011), из содержания которого следует, что в г.Томске распространяются рекламные листовки с рекламой следующего содержания: «Сеть магазинов Компьютерные системы Купи ноутбук! Получи сертификат в подарок! И скидку на принтер – 20%», на обороте рекламной листовки содержатся наименования, изображения и цена трех видов ноутбуков, трех видов принтеров и подарочных сертификатов, указана информация: «подробности о ценах и наличии товара уточняйте у продавцов-консультантов сети магазинов «Компьютерные системы», сроки акции с 23 марта по 06 апреля 2011г., Иркутский тракт, 96 т.69-00-11, пер.1905г., 9/1 т.58-44-44, ул.Нахимова, 13/1 т.42-22-00 [www.kscot.ru](http://www.kscot.ru) покупки не выходя из дома», аналогичная информация размещена на Интернет сайте [www.kscot.ru](http://www.kscot.ru) и имеет следующее содержание: «3 плюса в одной покупке! Спешите успеть! Только 2 недели при покупке ноутбука в сети магазинов «Компьютерные системы» ты получаешь подарочный сертификат и при одновременной покупке (в одном чеке) скидку 20% на принтер! Ждем Вас в магазинах «Компьютерные системы каждый день, без обеда и выходных». \*срок акции с 23 марта по 06 апреля 2011г.

При покупке 24 марта 2011г. в магазине «Компьютерные системы» (г.Томск, пер. 1905года, 9/1) ноутбука Acer Aspire AOD255E-13DQws N455 в выдаче подарочного сертификата, согласно условиям акции заявителю было оказано, по причине распространения акции только на определенные модели ноутбуков, о чем в рекламные материалы, а также при консультации с продавцом до момента покупки покупателю не сообщалось.

По данному факту Томским УФАС России было возбуждено дело №06-11/24-11 по признакам нарушения законодательства о рекламе в отношении ИП Р. Решением Комиссии Томского УФАС России указанная реклама признана ненадлежащей.

В рамках рассмотрения дела №06-11/24-11 о нарушении законодательства о рекламе установлено: в рассматриваемой рекламе отсутствует информация о том, что условия акции «Купи ноутбук! Получи сертификат в подарок Скидку на принтер» распространяются только на определенные модели ноутбуков, рекламная листовка, а также интернет-сайт [www.kscot.ru](http://www.kscot.ru), не содержат указания на ограниченный перечень участвующих в акции товаров, в связи с чем, в рекламе отсутствует часть существенной информации, искажается смысл рекламы.

Согласно части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Потребители рассматриваемой рекламы вводятся в заблуждение о возможности получения подарочного сертификата при покупке любой модели ноутбука по любой цене. Такая реклама нарушает требования части 7 статьи 5 Закона о рекламе.

Согласно пункту 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии с частью 4 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно пункту 6 ст. 38 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований ч.7 ст.5 указанного Закона несет рекламоделатель.

В соответствии с п.5 ст3 Федерального закона «О рекламе» рекламоделатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Продавцом товара приобретенного заявителем Р. в магазине «Компьютерные системы» с целью участия в рекламируемой акции, а следовательно, рекламодателем указанной рекламы является индивидуальный предприниматель Р. , что подтверждается решением по делу о0-11/24-11, гарантийным талоном и кассовым чеком от 24.03.2011г. , письменными пояснениями ИП Р. от 05.05.2011г., устными пояснениями представителя по доверенности ИП Р. (протокол заседания Комиссии от 05.05.2011г.).

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение законодательства о рекламе рекламодатель, рекламопроизводитель или рекламораспространитель несут административную ответственность.

В связи с вышеуказанным, в соответствии с ч. 1 ст. 28.7 КоАП РФ 26.05.2011г. в отношении ИП Р. вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении №06-09/228-11 и проведении административного расследования по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ за нарушение законодательства о рекламе.

В письменных пояснениях от 16.05.2011г. на определение о возбуждении производства по делу №06-09/228-11 и проведении административного расследования индивидуальный предприниматель Р.. указал, что в магазине индивидуального предпринимателя в г.Томске по адресу пер.1905г., 9/1 действительно можно было получить скидку на условиях указанных в рекламных листовках, вместе с тем, ИП Р.. не является изготовителем и распространителем рассматриваемой рекламы, а также не заключал соглашений с другими индивидуальными предпринимателями либо юридическими лицами о совместном предоставлении скидок или распространении рекламы. ИП Р.. не владеет информацией о лицах, решивших изготовить и распространить рассматриваемые рекламные листовки.

В ходе административного расследования установлено, что индивидуальный предприниматель Р. не заключал договоры на изготовление рассматриваемых рекламных листовок, а также не является собственником интернет-сайта [www.kscot.ru](http://www.kscot.ru), доказательства распространения рекламной информации индивидуальным предпринимателем Р.. в материалах административного дела отсутствуют.

В силу части 1 статьи 2.1. КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Обязательным признаком состава административного правонарушения является вина. Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 1.5. КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч.4 ст. 1.5. КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Отсутствие состава административного правонарушения означает, что отсутствует один из необходимых признаков, в совокупности образующих состав правонарушения: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

Исходя из оценки фактических обстоятельств дела, должностное лицо Томского УФАС России пришло к выводу, что само правонарушение, выразившееся в нарушении ч.7 ст.5 Федерального закона «О рекламе» при наличии вины представляет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям и не является малозначительным, так как имеет место распространение ненадлежащей рекламы товаров, в которой отсутствует часть существенной информации, что нарушает права потребителей на получения из текста рекламы правдивой и достаточной информации о товаре, а также об условиях проведения акции.

Вместе с тем, оценивая собранные по делу доказательства, должностное лицо Томского УФАС России находит вину индивидуального предпринимателя Р.М.Г. в совершении правонарушения, предусмотренного ст.14.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации не доказанной.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

С учетом изложенного, специалист-эксперт отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатирования Томского УФАС России, руководствуясь статьей 24.5 и частью 6 статьи 28.7 КоАП,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить производство по делу №06-09/228-11 об административном правонарушении,

возбужденному в отношении индивидуального предпринимателя Р., в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии со ст.30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со ст.31.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление вступает в законную силу по истечении срока, установленного для обжалования.

Специалист-эксперт отдела контроля  
рекламы, недобросовестной конкуренции  
и адвокатирования Е.В.Чуклина

(3822) 516-614