

## РЕШЕНИЕ

«30» августа 2013 г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. - заместителя руководителя

Кемеровского УФАС России;

Членов комиссии:	Лыжина Д.А. -	начальника отдела государственного и муниципального заказа;
	Каргиной О.А. -	главного специалиста отдела государственного и муниципального заказа;
	Романовой К.Е. -	ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа,

при участии:

-<...>- представителя ООО «Сталкер», по доверенности;

-<...>- представителя ГКУЗ КО «Новокузнецкий дом ребенка №1 «Солнечный лучик»;

рассмотрев дело № 330/З-2013, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – ГКУЗ КО «Новокузнецкий дом ребенка №1 «Солнечный лучик», уполномоченным органом –Управлением государственного заказа законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ),

установила:

26.08.2013 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Сталкер» на действия заказчика – ГКУЗ КО «Новокузнецкий дом ребенка №1 «Солнечный лучик», уполномоченного органа – Управления государственного заказа по Кемеровской области при проведении открытого аукциона в электронной форме №0139200000113004617 на выполнение работ по капитальному ремонту оборудования щитовой и замене электропроводки в здании для нужд ГКУЗ КО «Новокузнецкий дом ребенка №1 «Солнечный лучик».

По мнению заявителя, действия аукционной комиссии Управления государственного заказа по Кемеровской области, выразившиеся в отклонении его заявки при рассмотрении первых частей заявок, являются неправомерными и нарушают права и законные интересы ООО «Сталкер».

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки порядка проведения открытого аукциона в электронной форме №0139200000113004617 на выполнение работ по капитальному ремонту оборудования щитовой и замене электропроводки в здании для нужд ГКУЗ КО «Новокузнецкий дом ребенка №1 «Солнечный лучик» Кемеровским УФАС России установлено:

26.07.2013г.г. на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) уполномоченным органом – Управлением государственного заказа по Кемеровской области было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме №0139200000113004617 на выполнение работ по капитальному ремонту оборудования щитовой и замене электропроводки в здании для нужд ГКУЗ КО «Новокузнецкий дом ребенка №1 «Солнечный лучик».

20.06.2012г. единой комиссией в составе: заместителя председателя <...>членов комиссии <...>, <...>, <...> была проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, в результате которой принято решение об отказе участнику размещения заказа №3 в допуске к участию в аукционе, в связи с непредоставлением сведений в составе заявок (п.п. 2-9, 11-26, 30-38, 40-47, 51-56, 58-68, 70-72, 74-76, 80-85, 87-95, 97-99, 101-103, 113-118) конкретных показателей товара, используемого при выполнении работ, соответствующих значениям, установленным в аукционной документации (Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № ЦОО-2752-13ФЭА от 12.08.2013г.).

19.08.2013г. единой комиссией Управления государственного заказа по Кемеровской области были рассмотрены вторые части заявок участников размещения заказа (Протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № ЦОО-2752-13-ФЭА от 19.08.2013г.). Победителем открытого аукциона в электронной форме признан участник аукциона (заявка № 5) ООО «Аверс».

Согласно части 1 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ.

В соответствии с частью 1 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Пунктом 1 части 4 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 данной статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Пунктом 1 части 3 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ и инструкцию по ее заполнению.

В силу пункта 1 части 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Заказчик в п.п. 2-9, 11-26, 30-38, 40-47, 51-56, 58-68, 70-72, 74-76, 80-85, 87-95, 97-99, 101-103, 113-118 аукционной документации и информационной карте аукциона установил аналогичные требования к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В силу пункта 1 части 4 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ требования к работам и товару,

используемому подрядчиком при выполнении работ, заказчиком были установлены в приложении к аукционной документации «Техническое задание» «Ведомость ресурсов. Материалы (оборудование), используемые при выполнении (производстве) работ».

На основании изложенного участники размещения заказа должны были указать в первой части заявки конкретные показатели поставляемого товара, соответствующие значениям, установленным в Ведомости ресурсов аукционной документации.

Следует отметить, что при возникновении вопросов относительно аукционной документации участники вправе направить на электронную торговую площадку запрос о разъяснении положений документации об аукционе в электронной форме (часть 3 статьи 41.7 ФЗ № 94-ФЗ).

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Анализ первой части заявки участника размещения заказа №3 (ООО «Сталкер»), проведенный Комиссией Кемеровского УФАС России, показал, что в первой части заявки данного участника размещения заказа не представлены конкретные показатели материалов, используемых при выполнении работ, соответствующие значениям установленным в п.п. 2-9, 11-26, 30-38, 40-47, 51-56, 58-68, 70-72, 74-76, 80-85, 87-95, 97-99, 101-103, 113-118 технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме.

На основании изложенного решение единой комиссии ГКУЗ КО «Новокузнецкий дом ребенка №1 «Солнечный лучик» об отказе участнику размещения заказа №3 (ООО «Сталкер») в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме №0139200000113004617 на выполнение работ по капитальному ремонту оборудования щитовой и замене электропроводки в здании для нужд ГКУЗ КО «Новокузнецкий дом ребенка №1 «Солнечный лучик» соответствует требованиям действующего законодательства о размещении заказов.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия Кемеровского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Сталкер» на действия заказчика - ГКУЗ КО «Новокузнецкий дом ребенка №1 «Солнечный лучик», уполномоченного

органа - Управления государственного заказа по Кемеровской области при проведении открытого аукциона в электронной форме №0139200000113004617 на выполнение работ по капитальному ремонту оборудования щитовой и замене электропроводки в здании для нужд ГКУЗ КО «Новокузнецкий дом ребенка №1 «Солнечный лучик» **необоснованной.**

2. Производство по делу 330/3-2013 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены Комиссии:

Д.А. Лыжин

О.А. Каргина

К.Е. Романова