

## РЕШЕНИЕ

гор. Волгоград

«20» марта 2023 года

Дело № 034/10/18.1-287/2023

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – комиссия), в составе:

<...> – председателя комиссии, заместителя руководителя Волгоградского УФАС России;

<...> – заместителя начальника отдела контроля монополистической деятельности и торговли;

<...> – члена комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности и торговли;

рассмотрев в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу М.В.В. (далее – заявитель) на действия организатора торгов – ООО «Глобус-Консалт» (далее – организатор торгов) при организации и проведении процедуры реализации имущества в рамках процедуры несостоятельности (банкротства) должника АО «Компания «Ростопэнерго» в форме публичного предложения: лот №14: Право требования возврата долга (дебиторская задолженность) к: ИП И.С.А., ИП К.О.А., ИП К.Д.В., ИП М.О.В., М.М.В., М.А.В., Ч.Ф.Г.оглы, ООО «Евростиль», ООО «Офисные кресла», ООО «ПС Групп», ООО «Техновата», ООО «Шанти», ООО «Ника» в размере 5 574 228,12 руб., с участием в заседании комиссии:

– генерального директора ООО «Глобус-Консалт» М.Н.А., в соответствии с приказом № 2 от 30.06.2020,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России) 10.03.2023 (вх. № 2080-ИП/23) поступила жалоба М.В.В. на действия (бездействие) организатора торгов –

ООО «Глобус-Консалт» (<...>), действующего на основании договора с АО «Компания «Ростопэнерго» (<...>) в лице конкурсного управляющего Ш.А.В. (<...>), члена ААУ «ЦФОП АПК» (<...>), действующего на основании решения Арбитражного суда г. Москвы по делу №А40-214925/2020 от 10.03.2021.

Объявление о торгах в ЕФРСБ № 10750944 размещено на официальном сайте 10.02.2023.

Жалоба принята к рассмотрению Волгоградским УФАС России (уведомление о поступлении жалобы, времени и месте её рассмотрения от 15.03.2023 исх. № АГ/1789/23).

Из жалобы М.В.В. следует, что 04.03.2023 им направлено обращение организатору торгов по факту отсутствия информации о лоте и невозможности подать заявку. Организатор торгов ответил, что торги завершены.

Также заявитель указывает, что 05.03.2023 оплачен задаток. Согласно протоколу об определении участников торгов от 07.03.2023, победитель подал заявку только 06.03.2023 в 11:31. Таким образом, по мнению заявителя 04.03.2023 торги не могли быть завершены, должна быть возможность подать заявку.

Заявитель просит провести по указанным фактам проверку соблюдения антимонопольного законодательства организатором торгов.

Организатором торгов ООО «Глобус-Консалт» представлены письменные возражения на жалобу. Организатор торгов полагает, что жалоба М.В.В. является необоснованной.

Исследовав имеющиеся в материалах дела сведения и документы, а также доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, комиссия пришла к следующим выводам относительно обстоятельств дела.

1. Решением Арбитражного суда города Москвы от 10.03.2021 по делу № А40-214925/2020 АО «Компания «Ростопэнерго» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим утвержден Ш.А.В., член Ассоциации арбитражных управляющих «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса» (ААУ «ЦФОП АПК»).

Организатором оспариваемых торгов является ООО «Глобус-Консалт» согласно Положения №3 о порядке организации и проведения торгов по реализации имущества, принадлежащего АО «Компания «Ростопэнерго», утвержденного на собрании кредиторов 10.10.2022, действующего на основании договора об оказании услуг по организации открытых торгов в электронной форме от 11.10.2022.

В соответствии с Положением, организатор торгов осуществляет свои

функции в соответствии с пунктом 8 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и приказом Минэкономразвития РФ № 495 от 23.07.2015.

Организатор торгов обязан осуществлять разумные и необходимые действия для поиска и привлечения покупателей с учетом особенностей выставленного на торги имущества.

В соответствии с сообщением № 10750944 от 10.02.2023 размещённым на сайте ЕФРСБ, организатором торгов ООО «Глобус Консалт», размещено объявление о проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества АО «Ростопэнерго»: Лот №14: Право требования возврата долга (дебиторская задолженность) к: ИП И.С.А. (<...>), ИП К.О.А. (<...>), ИП К.Д.В. (<...>), ИП М.О.В. (<...>), М.М.В. (<...>), М.А.В. (<...>), Ч.Ф.Г.оглы (<...>), ООО «Евростиль» (<...>), ООО «Офисные кресла» (<...>), ООО «ПС Групп» (<...>), ООО «Техновата» (<...>), ООО «ШАНТИ» (<...>), ООО «Ника» (<...>) в размере 5 574 228,12 руб. Начальная цена 5 016 805,31 руб. Начальная цена - 5 016 805,31 руб. (НДС не облагается).

В соответствии с сообщением № 10988468 от 14.03.2023 размещённым на сайте ЕФРСБ, организатором торгов ООО «Глобус-Консалт», о заключении договора купли-продажи 13.03.2023 с победителем торгов В.П.А. (<...>) с ценой приобретаемого имущества 251 000,00 руб.

В соответствии с п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

В соответствии с п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов.

В соответствии с п. 5.1 Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее –Порядок проведения торгов), организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта формирует протокол об определении участников торгов не позднее пяти календарных дней после окончания срока представления заявок на участие в торгах и направляет указанный протокол в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, оператору электронной площадки в день его подписания.

Протокол об определении участников торгов содержит перечень заявителей, допущенных к участию в торгах, а также перечень заявителей, которым отказано в допуске к участию в торгах, с указанием для всех заявителей

наименования юридического лица или фамилии, имени, отчества (последнее – при наличии) физического лица, идентификационного номера налогоплательщика, основного государственного регистрационного номера (для юридического лица и индивидуального предпринимателя), а также оснований принятого решения об отказе в допуске заявителя к участию в торгах.

Таким образом, содержание протокола об определении участников торгов, а также оснований принятого решения об отказе в допуске заявителя к участию в торгах, в соответствии с Порядком проведения торгов формируется посредством программно-аппаратных средств сайта.

Процедура торгов по лоту №14 опубликована организатором торгов 10.02.2023 на электронной площадке ООО «Евразийская торговая площадка», размещенной в сети Интернет на сайте <http://eurtp.ru/>. Организатор торгов не вносил изменения в процедуру, начало приема заявок с 13.02.2023.

Для участия в торгах заявитель вносит задаток в размере 10% от начальной цены лота, установленной для определенного периода проведения торгов на расчетный счет ООО «Глобус-Консалт. В назначении платежа указывается наименование должника и заявителя, номер лота. При участии в торгах посредством публичного предложения заявитель обязан обеспечить поступление задатка на счет не позднее даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах для соответствующего периода проведения торгов. Суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение 5 рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.

М.В.В. оплатил задаток в размере 21 000 руб., что соответствует интервалу снижения цены (промежуток №8) с 06 марта по 09 марта 2023 г.

В случае подачи заявки М.В.В. на промежутке №7 организатор торгов принял бы решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах согласно п. 12 статьи 110 Закона о банкротстве, поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

На промежутке цены №7 поступила одна заявка от В.П.А. с ценой предложения 251 000 руб. Заявка В.П.А. соответствовала требованиям сообщения о торгах и оплачен задаток в размере 25 085 руб., который соответствовал интервалу снижения цены (промежуток №7) с 03 марта по 06 марта 2023 г.

Интервалы снижения цены по лоту №14:

Промежуток 1	13.02.2023 13:00:00- 16.02.2023 13:00:00: 5016805,31 руб.
--------------	---

Промежуток 2	16.02.2023 13:00:00- 19.02.2023 13:00:00: 4013444,25 руб.
Промежуток 3	19.02.2023 13:00:00-22.02.2023 13:00:00:3010083,19 руб.
Промежуток 4	22.02.2023 13:00:00 - 25.02.2023 13:00:00: 2006722,12 руб.
Промежуток 5	25.02.2023 13:00:00- 28.02.2023 13:00:00: 1003361,06 руб.
Промежуток 6	28.02.2023 13:00:00 - 03.03.2023 13:00:00: 752520,80 руб.
Промежуток 7	03.03.2023 13:00:00 - 06.03.2023 13:00:00: 250840,27 руб.
Промежуток 8	06.03.2023 13:00:00 - 09.03.2023 13:00:00: 200672,21 руб.
Промежуток 9	09.03.2023 13:00:00- 12.03.2023 13:00:00: 150504,16 руб.
Промежуток 10	12.03.2023 13:00:00 - 15.03.2023 13:00:00: 100336,11 руб.
Промежуток 11	15.03.2023 13:00:00 - 18.03.2023 13:00:00: 50168,05 руб.

Победитель торгов посредством публичного предложения определяется с учетом положений п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения. В случае если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество. В

случае если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Соответственно, победителем торгов определен В.П.А. с ценой предложения 251 000 руб. на интервале снижения цены №7.

Протокол допуска участников и протокол результатов торгов по лоту №14 опубликованы на площадке ЕТП 07.03.2023.

Организатор торгов указывает, что проблем с доступом к процедуре на площадке ООО «Евразийская торговая площадка» у победителя на интервале цены (промежуток №7) с 03 марта по 06 марта 2023 г. не возникало. Также организатор торгов указывает, что в его адрес не поступало запросов от других претендентов с проблемой по доступу к указанной процедуре.

Уведомлением о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения от 15.03.2023 исх. № АГ/1789/23 заявителю для всестороннего, полного, объективного и своевременного рассмотрения жалобы представить в Управление в срок до 17.03.2023 сведения о конкретных нормах Закона о банкротстве, которые нарушены организатором торгов, а также иную информацию и документы, которые, по мнению заявителя, будут способствовать наиболее полному и всестороннему рассмотрению жалобы.

Вопреки указанному требованию, истребованная информация заявителем в адрес Управления не представлена.

Вместе с тем, в тексте жалобы М.В.В. сведения о конкретных нормах Закона о банкротстве, которые нарушены действиями организатора торгов ООО «Глобус-Консалт», отсутствуют.

Явку на рассмотрение дела М.В.В., будучи извещенным надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, не обеспечил.

Комиссия обращает внимание заявителя на то обстоятельство, что порядок рассмотрения жалоб на процедуры торгов, установленный ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, предполагает состязательность сторон.

Комиссия, рассматривающая жалобу в указанном порядке, не уполномочена подменять собой какую-либо из сторон в аргументировании и доказывании ее позиции.

Иное также нарушило бы баланс прав и законных интересов лиц, участвующих в деле о банкротстве, поскольку отмена торгов неизбежно потребует повторного проведения торгов в форме публичного предложения, что в свою очередь, повлечет необоснованное затягивание процедуры банкротства должника, ущемление интересов кредитора, увеличение текущих расходов должника, что не соответствует целям и задачам конкурсного производства.

Также комиссия считает необходимым отметить, что в соответствии с п. 1 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

Само по себе несогласие подателя жалобы с действиями организатора торгов, как указано выше, не может являться достаточным основанием для вывода об обоснованности доводов жалобы применительно к ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в действующей на момент подачи и рассмотрения жалобы редакции.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи, Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы заявителя.

Нарушений, не являющихся предметом обжалования, комиссией Волгоградского УФАС России не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,  
Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу М.В.В. на действия организатора торгов – ООО «Глобус-Консалт» при организации и проведении процедуры реализации имущества в рамках процедуры несостоятельности (банкротства) должника АО «Компания «Ростопэнерго» в форме публичного предложения: лот №14: Право требования возврата долга (дебиторская задолженность) к: ИП И.С.А., ИП К.О.А., ИП К.Д.В., ИП М.О.В., М.М.В., М.А.В., Ч.Ф.Г.оглы, ООО «Евростиль», ООО «Офисные кресла», ООО «ПС Групп», ООО «Техновата», ООО «Шанти», ООО «Ника» в размере 5 574 228,12 руб., необоснованной.