

РЕШЕНИЕ № ГЗ- 32/12

30 января 2012 г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов в составе:

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба (вх.№707 от 23.01.2012г.) от ООО <...> (далее - Заявитель) (<...>) на действия заказчика, в лице Государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Республиканская детская клиническая больница" (далее – Заказчик) (<...>) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0101200008111007148 «Открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение капитального ремонта вентиляции и теплоснабжения палатного корпуса № 2».

Согласно жалобе Заявителя, Заказчик нарушил Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), а именно:

«Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №010120000811007148-2 от 24.12.2011 года на выполнение капитального ремонта вентиляции и теплоснабжения палатного корпуса №2 ГБУЗ «Республиканская детский клиническая больница», ООО <...> признано победителем. На стадии подписания государственного контракта представителем Заказчика был направлен оператору электронной площадки «Госзакупки» ЭТП ММВБ проект контракта, который оператор переслал победителю аукциона (ООО <...>) 29.12.2011г.

В отправленном нам проекте контракта была неправильно указана ФИО директора ООО <...> (<...> вместо <...>), в локальной смете, являющейся приложением № 1 к контракту не указано выбранное нами оборудование и указана неверная сумма контракта, без учета уступки. ООО <...> 30.12.2011 г. сформировало и отправило оператору электронной площадки протокол разногласий, в котором приложило скорректированный проект контракта и исправленную локальную смету. После этого 30.12.11 г. от оператора электронной площадки поступило сообщение, что в наш адрес направлен контракт на подписание. Регламентированный оператором срок подписании контракта 10.01.2012 г. Согласно закона № 94 - ФЗ от 21.07.2005 г., если Заказчик не согласен с нашим протоколом разногласий, то должен направить нам в ответ свой протокол разногласий, что не было сделано. В полученном повторно проекте контракта представитель Заказчика наши изменения, но непонятной нам причине не учел, все пункты контракта остались без изменения. Сейчас на электронной площадке размещен проект контракта, который в силу вышеуказанных причин ООО <...> в лице директора Истамбаевой Р.М. подписать не имеет возможности.

Просим Вас разобраться в ситуации и принять решение по этому вопросу.»

Возражений в письменном виде на жалобу заявителя в Башкортостанское УФАС

России от заказчика не поступало.

Жалоба подана в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд". Информация о поступлении жалобы в соответствии с ч.1 ст.60 Закона о размещении заказов была размещена на официальном сайте Российской Федерации.

Комиссия Башкортостанского УФАС России изучив и рассмотрев представленные материалы дела по проведению открытого аукциона и проведя внеплановую проверку в соответствии ч.5 ст.17 Закона о размещении заказов и п.3.25 Административного регламента Федеральной Антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа специализированной организации конкурсной аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (зарегистрировано в Минюсте РФ 10 декабря 2007 года №10661) установила следующее:

В связи с тем, что жалоба ООО <...> по данному заказу и на того же Заказчика была рассмотрена ранее, документы не были истребованы, так как Заказчиком и уполномоченным органом, в лице Государственного комитета Республики Башкортостан по размещению государственных заказов, ранее была предоставлена информация по открытому аукциону в электронной форме «Открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение капитального ремонта вентиляции и теплоснабжения палатного корпуса № 2».

16.01.2012г. Башкортостанским УФАС России была рассмотрена жалоба ООО <...>, которая была подана на действия заказчика, в лице Государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Республиканская детская клиническая больница", при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0101200008111007148 «Открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение капитального ремонта вентиляции и теплоснабжения палатного корпуса № 2».

Было принято решение № ГЗ-19/12 от 16.01.2012г., согласно которому жалоба ООО <...>, по существу дела не рассматривалась, в связи с тем, что на заседании Комиссии представителем Заказчика было заявлено, что по данному заказу ранее в Центральный аппарат ФАС России была подана жалоба на электронную площадку, и посредством использования телефонной связи представителю Заказчика было сообщено, что жалоба признана обоснованной и принято решение о проведении процедуры аукциона повторно.

В связи с тем, что заседание Комиссии Башкортостанского УФАС России проходило в первый рабочий день с даты рассмотрения ФАС России жалобы ООО <...> (организации, которая подала жалобу на электронную площадку), у членов Комиссии Башкортостанского УФАС России отсутствовала возможность проверки сведений, которые огласила представитель Заказчика.

Тем не менее, Комиссия Башкортостанского УФАС России решила принять к сведению информацию представителя Заказчика и не рассматривать жалобу

ООО <...> по существу, в связи с тем, что на момент рассмотрения жалобы ООО <...> центральным аппаратом Федеральной антимонопольной службы по данному аукциону, со слов представителя Заказчика, было вынесено решение по обстоятельствам, которые наступили до того, как была подана жалоба ООО <...>.

Однако, согласно информации с официального сайта Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru>, ФАС России было принято решение № К-49/12 от 13.01.2012г., согласно которому жалоба ООО <...> была признана обоснованной, в действиях оператора электронной площадки было выявлено нарушение части 23 статьи 41.10 Закона о размещении заказов, предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов выдано не было, в связи с тем, что оператор электронной площадки уведомил участников размещения заказа надлежащим образом о переносе аукциона.

В связи с вышеизложенным, информация, которая была заявлена представителем Заказчика на рассмотрении жалобы ООО <...> 16.01.2012г. не подтвердилась.

Таким образом, жалоба ООО <...> была подана 23.01.2012г. в соответствии с частью 2.3 статьи 57 Закона о размещении заказов.

Из приведенного выше, Комиссией Башкортостанского УФАС России было установлено следующее:

Согласно извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0101200008111007148 от 24.11.2011г. Заказчиком на электронной площадке в сети Интернет <http://<...>> был размещен заказ на «Открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение капитального ремонта вентиляции и теплоснабжения палатного корпуса № 2».

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №0101200008111007148-2 от 23.12.2011 (размещенного на электронной площадке 24.12.2011г.) победителем открытого аукциона в электронной форме было признано ООО <...>, которое предложило наиболее низкую цену контракта.

Согласно пояснениям сторон, Заказчиком 29.12.2011г. направил Заявителю проект контракта.

Согласно пояснениям представителей Заявителя, 30.12.2011г. Заказчику был отправлен протокол разногласий, однако в тот же день (30.12.2011г.) им от Заказчика поступил проект контракта, но в нем не было изменений. Также к ним не поступал документ, в котором были бы указаны причины об отказе внесения изменений в проект контракта.

Согласно части 4.2 статьи 41.12 Закона о размещении заказов в течение трех дней со дня получения от оператора электронной площадки протокола разногласий участника открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, заказчик, уполномоченный орган рассматривают данный протокол разногласий и без подписи заказчика направляют доработанный проект контракта оператору электронной площадки либо повторно направляют оператору электронной площадки проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания участника открытого аукциона в электронной

форме, с которым заключается контракт.

Таким образом, Заказчиком была нарушена норма, установленная частью 4.2 статьи 41.12 Закона о размещении заказов.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Башкортостанского УФАС России считает доводы жалобы Заявителя обоснованными.

В связи с вышеуказанным, Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, что при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0101200008111007148 «Открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение капитального ремонта вентиляции и теплоснабжения палатного корпуса № 2» государственный заказчик, в лице Государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Республиканская детская клиническая больница", нарушил положение части 4.2 статьи 41.12 Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.17 Федерального закона от 21.07.2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО <...> (<...>) на действия заказчика, в лице Государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Республиканская детская клиническая больница" (<...>) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0101200008111007148 «Открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение капитального ремонта вентиляции и теплоснабжения палатного корпуса № 2», обоснованной.
2. В действиях государственного заказчика, в лице Государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Республиканская детская клиническая больница", выявлено нарушение части 4.2 статьи 41.12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Государственному заказчику, в лице Государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Республиканская детская клиническая больница", выдать предписание об устранении нарушений Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № ГЗ - 32/12

об устранении нарушений Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд»

30 января 2012 г. Уфа, ул. Пушкина, 95

на основании своего Решения № ГЗ - 32/12 от 30.01.2012г. и в соответствии со ст. 17 Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Государственному заказчику, в лице Государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Республиканская детская клиническая больница" (<...>), направить исправленный проект контракта победителю открытого аукциона в электронной форме №0101200008111007148 «Открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение капитального ремонта вентиляции и теплоснабжения палатного корпуса № 2» ООО <...> на подписание.
2. Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения пункта 1 настоящего предписания заказчиком, в лице Государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Республиканская детская клиническая больница".
3. Государственному заказчику, в лице Государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Республиканская детская клиническая больница", завершить процедуру размещения заказа.

Предписание исполнить в семидневный срок с момента его получения.

В пятидневный срок с момента исполнения предписания проинформировать об этом Башкортостанское УФАС России с приложением копий документов, подтверждающих данный факт.

Неисполнение настоящего предписания в установленный срок влечет за собой ответственность согласно действующему законодательству.

Настоящее предписание может быть обжаловано в 3-месячный срок.