

## РЕШЕНИЕ

04 августа 2011 года

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

Алиева Р.А. заместителя руководителя Томского УФАС России, начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

членов Комиссии:

Константинова В.А. главного специалиста – эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Литосовой Л.А. ведущего специалиста – эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Звонилова С.А. специалиста – эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Аникеевой О.В. специалиста - эксперта отдела экономического анализа,

в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя заявителя, в присутствии представителей заказчика и уполномоченного органа Ш., В., рассмотрев дело № 03-10/90-11, возбужденное по жалобе ООО НИЦ «Земля и город» на действия заказчика — Администрации муниципального образования Первомайское сельское поселение при размещении заказа путем проведения открытого конкурса «Подготовка генерального плана, правил землепользования и застройки Первомайского сельского поселения Первомайского района Томской области»,

### УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России обратилось ООО НИЦ «Земля и город» (вх. № 4974 от 28.07.2011) с жалобой, поданной в срок и соответствующей требованиям Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон 94-ФЗ) на действия заказчика, по мнению заявителя, нарушившего указанный закон.

В жалобе ООО НИЦ «Земля и город» (далее - заявитель) указывает, что:

1. в п. 6.1.2 и п. 7.2.8 конкурсной документации установлено требование к участникам размещения заказа в виде наличия свидетельства о допуске к работам по подготовке проектной документации, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства. Заявитель полагает, что заказчиком допущена ошибка при определении видов работ, для выполнения которых требуется свидетельство о допуске. Ошибка заказчика вызвана отождествлением понятия «строительная деятельность» (гл. 6 Градостроительного кодекса РФ), с понятием «градостроительная деятельность», которая в качестве самостоятельных видов работ включает деятельность в области территориального планирования (гл. 3 Градостроительного кодекса РФ), градостроительного зонирования (гл. 4 Градостроительного кодекса РФ) и планировки территории (гл. 5 Градостроительного кодекса РФ), а так же включением в понятие «проектная документация», предусмотренных ст. 48 Градостроительного кодекса РФ проектов генеральных планов. Вследствие данной ошибки заказчик распространяет положения гл. 6 Градостроительного кодекса РФ, касающиеся свидетельства о допуске на иные работы, для которых оно не требуется, что является нарушением действующего законодательства.

2. в п. 6.1.2 конкурсной документации установлено требование в виде обладания участниками размещения заказа лицензионными правами на применение компьютерных программ: ArcGIS, MapInfo, AutoCad или их аналоги. Заявитель полагает, что данное требование противоречит ч.ч. 1-3 ст. 11 Закона 94-ФЗ.

3. в информационной карте конкурсной документации установлено, что одним из критериев оценки заявок на участие в открытом конкурсе является «Качество выполняемых работ и квалификация участника конкурса». При этом не установлены значения по каждому из показателей критерия.

4. согласно информационной карте конкурсной документации, критериями оценки заявок на участие в конкурсе являются:

- цена контракта – значимость 35%;
- качество выполняемых работ и квалификация участника конкурса – значимость 20%;
- сроки выполнения работ – значимость 25%;
- срок и объем предоставления гарантий качества работ – значимость 20%.

Согласно ст. 70 Правил оценки заявок на участие в открытом конкурсе в случае, если в конкурсной документации для оценки заявок установлены критерии «срок предоставления гарантии качества

работ» и «объем предоставления гарантий качества работ», оценка заявок по указанным критериям не производится, а суммарная значимость этих критериев суммируется со значимостью критерия «цена контракта».

Принимая во внимание изложенное, заявитель просит проверить законность действий заказчика.

Представители заказчика и уполномоченного органа представили письменный отзыв на жалобу, а так же пояснили в ходе заседания комиссии по рассмотрению жалобы, что Распоряжением № 87 от 01.08.2011 Главы Первомайского сельского поселения в конкурсную документацию открытого конкурса «Подготовка генерального плана, правил землепользования и застройки Первомайского сельского поселения Первомайского района Томской области» по всем пунктам жалобы ООО «Земля и город» внесены изменения, в частности: в п. 6.1.2 исключили требование о наличии:

- свидетельства о допуске к работам по подготовке проектной документации, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства, содержащее в перечне работ по разработке мероприятий по охране окружающей среды;

- обладание участниками размещения заказа лицензионными правами на применение компьютерных программ ArcGIS, MapInfo, AutoCad или их аналоги.

- из информационной карты убран критерий: «Срок и объем предоставления гарантий качества работ», 20% значимости данного критерия включены в критерий «Цена контракта», который в конкурсной документации (6-я редакция от 04.08.2011) составляет 55%.

Таким образом, предмет жалобы заявителя потерял актуальность.

Заслушав доводы сторон, изучив представленные в Комиссию материалы, учитывая сведения, содержащиеся в жалобе Заявителя и проведя внеплановую проверку процедуры проведения открытого конкурса «Подготовка генерального плана, правил землепользования и застройки Первомайского сельского поселения Первомайского района Томской области», Комиссия установила следующее.

Заказчиком в срок внесены изменения в конкурсную документацию (6-я редакция от 04.08.2011), касательно всех доводов жалобы, за исключением довода, содержащегося в п. 3 жалобы заявителя – в 6-й редакции от 04.08.2011 конкурсной документации по прежнему отсутствуют значения для каждого из показателей для оценки критерия «Качество выполняемых работ». По всем остальным доводам жалоба не может быть признана обоснованной, ввиду внесения заказчиком соответствующих исправлений.

При этом, комиссия Томского УФАС России, проведя внеплановую проверку всего размещения заказа в соответствии со ст. 17 Закона 94-ФЗ, выявила ряд нарушений, допущенных заказчиком при формировании 6-й редакции конкурсной документации, а именно:

- в нарушение п. 9 ч. 4 ст. 22 Закона 94-ФЗ в информационной карте открытого конкурса отсутствуют сведения о месте предоставления заявок на участие в конкурсе (графа не заполнена);

- заказчиком не установлены показатели критерия качества и их значения при оценке качества выполнения работ, т.е. не известно, основываясь на чем конкурсная комиссия будет присваивать тот или иной балл по данному критерию.

- в нарушение ч. 5 ст. 22 Закона 94-ФЗ неотъемлемая часть конкурсной документации – проект муниципального контракта содержит условие, противоречащее конкурсной документации, так п. 4.5.1 проекта муниципального контракта установлено условие о возможности привлечения для выполнения работ субподрядчиков по согласованию с заказчиком, при этом п. 6.1.6 конкурсной документации содержит требование о выполнении работ только собственными силами подрядчика без привлечения 3-х лиц (субподрядчиков).

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь ч. 6 ст. 60, п. 9 ч. 4 ст. 22, ч. 5 ст. 22, ч. 5 ч. 9 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Томского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО НИЦ «Земля и город» на действия заказчика — Администрации муниципального образования Первомайское сельское поселение при размещении заказа путем проведения открытого конкурса «Подготовка генерального плана, правил землепользования и застройки Первомайского сельского поселения Первомайского района Томской области» частично обоснованной.

2. Муниципальному заказчику - Администрации муниципального образования Первомайское сельское поселение выдать обязательное для исполнения предписание о приведении конкурсной документации открытого конкурса «Подготовка генерального плана, правил землепользования и застройки Первомайского сельского поселения Первомайского района Томской области» в

соответствии с действующим законодательством.

3. Передать материалы дела № 03-10/90-11 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

председатель Комиссии Алиев Р.А.

члены Комиссии Константинов В.А.

Литосова Л.А.

Звонилов С.А.

Аникеева О.В.

### **ПРЕДПИСАНИЕ об устранении нарушений**

04 августа 2011 года

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

Алиева Р.А. заместителя руководителя Томского УФАС России, начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

членов Комиссии:

Константинова В.А. главного специалиста – эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Литосовой Л.А. ведущего специалиста – эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Звонилова С.А. специалиста – эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Аникеевой О.В. специалиста - эксперта отдела экономического анализа,

на основании решения от 4 августа 2011 года по делу № 03-10/90-11, возбужденного по жалобе ООО НИЦ «Земля и город» на действия заказчика — Администрации муниципального образования Первомайское сельское поселение при размещении заказа путем проведения открытого конкурса «Подготовка генерального плана, правил землепользования и застройки Первомайского сельского поселения Первомайского района Томской области»,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

Муниципальному заказчику - Администрации муниципального образования Первомайское сельское поселение выдать обязательное для исполнения предписание о приведении конкурсной документации открытого конкурса «Подготовка генерального плана, правил землепользования и застройки Первомайского сельского поселения Первомайского района Томской области» в соответствии с действующим законодательством путем устранения следующих нарушений:

- пункта 9 ч. 4 ст. 22 Закона 94-ФЗ предусмотрев в конкурсной документации сведения о месте предоставления заявок на участие в конкурсе;

- части 5 ст. 22 Закона 94-ФЗ устранив противоречия между условиями проекта муниципального контракта и конкурсной документации в части возможности или невозможности привлечения субподрядчиков для выполнения работ;

- установить показатели критерия качества при оценке качества выполнения работ.

Предписание исполнить в пятидневный срок с момента получения копии настоящего предписания.

Уведомить Томское УФАС России об исполнении предписания в трехдневный срок с момента исполнения.

Председатель Комиссии Алиев Р.А.

Члены комиссии Константинов В.А.

Литосова Л.А.

Звонилов С.А.

Аникеева О.В.

В соответствии с ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, его территориального органа – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – в размере пятисот тысяч рублей.