

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610019, г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69, тел:62-73-31

14 января 2011г.

№ 001/03-11-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии:

Мильчакова В.В. – руководителя управления;

Членов комиссии:

Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ,

Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ

Парфенова А.Г. – специалиста отдела КРЗ,

в присутствии:

< > – начальника управления образования администрации Верхнекамского района,

< > – заведующей сектором муниципального заказа и закупок управления экономического развития администрации Верхнекамского района,

< > – представителя ООО «АСП-Сервис» по доверенности от 01.09.2010г.,

рассмотрев жалобу ООО «АСП-Сервис» на необоснованный отказ единой комиссии администрации Верхнекамского района Кировской области в допуске к участию в аукционе на право заключения муниципального контракта на разработку проектно-сметной документации на реконструкцию здания детского сада №5 г.Кирс на 215 мест (идентификатор 11/ОА-002250/ТВА),

УСТАНОВИЛА

11.01.2011г. в Кировское УФАС РФ поступила жалоба ООО «АСП-Сервис» (далее – Заявитель) на действия единой комиссии уполномоченного органа администрации Верхнекамского района Кировской области при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе на право заключения муниципального контракта на разработку проектно-сметной документации на реконструкцию здания детского сада №5 г.Кирс на 215 мест.

Извещение о проведении процедуры муниципального заказа размещено в сети «Интернет» по адресу www.pgz.ako.kirov.ru и опубликовано в газете «Прикамская Новь» № 147 от 09.12.2010г. Начальная (максимальная) цена контракта – 1 000 000 рублей. Окончание подачи заявок на участие в аукционе 29.12.2010г. в 17 час. 00 мин.

12.01.2011г. Кировским УФАС РФ в адрес Заявителя, заказчика – МУ Управление образования администрации Верхнекамского района Кировской (далее – МУ Управление образования) направлено уведомление о рассмотрении жалобы, требование о приостановлении размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу. У заказчика истребована аукционная документация, протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, аукционная заявка ООО «АСП-Сервис», письменные пояснения по жалобе.

Заявитель жалобы считает, что единая комиссия уполномоченного органа неправомерно отказала ООО «АСП-Сервис» в допуске к участию в аукционе, основываясь на п.п. «г» п.1 ч.2 ст.35 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов). Указывает, что в форме 5 «Реестр документов, представляемых для участия в открытом аукционе», в составе аукционной документации не содержится требование о наличии в заявке на участие в аукционе учредительных документов участника.

Заказчик представил запрашиваемые документы, а также письменные пояснения, из которых следует, что требования, предъявляемые к заявке на участие в аукционе, установлены не формой 5 документации об открытом аукционе, а ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов. Указывает о необходимости предоставления участниками аукциона учредительных документов согласно положениям информационной карты аукционной документации. Жалобу заявителя считает необоснованной.

На заседании комиссии УФАС по Кировской области представитель ООО «АСП-Сервис» поддержал доводы, изложенные в жалобе, пояснил, что при формировании заявки на участие в аукционе Заявитель следовал положениям формы 5 раздела 3 аукционной документации, утвержденной заказчиком. Полагает, что данная форма содержит исчерпывающий перечень документов, входящих в состав аукционной заявки участника, указывает на отсутствие в ней учредительных документов участника и отказ аукционной комиссии уполномоченного органа в допуске ООО «АСП-Сервис» к участию в аукционе считает неправомерным. Просит отменить протокол заседания единой комиссии от 29.12.2010г. № 154-1 и допустить Заявителя к участию в аукционе.

Представитель Заказчика подтвердил позицию по жалобе, изложенную в пояснении МУ Управление образования. Указывает, что единая комиссия, принимая решение об отказе ООО «АСП-Сервис» в допуске к аукциону, мотивировала свои действия не только требованиями п.п.«г» п.1 ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов, но и положениями п.п.7 п.21 Информационной карты, которая определяет наличие в составе заявки на участие в аукционе копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц). Поясняет, что форма 5 аукционной документации определяет не исчерпывающее количество обязательных к предоставлению участником аукциона документов, а форму реестра таких документов, перечень которых определен п.21 Информационной карты и ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов. Сообщает, что законодательством РФ о размещении заказов не предусмотрены требования к форме заявки на участие в аукционе, но регламентированы сведения и документы об участнике размещения заказа, содержащиеся в заявке на участие в аукционе. Просит отказать заявителю в удовлетворении жалобы.

Изучив представленные материалы по существу дела, комиссия Кировского УФАС РФ приходит к следующим выводам:

Согласно ст.34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать, в том числе требования к **форме**, оформлению, **содержанию** и составу заявки на участие в аукционе. Частью 2 ст.35 Закона о размещении заказов определены требования к содержанию аукционной заявки участника, которая должна в своем составе иметь, в том числе копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц).

Документация об открытом аукционе на разработку проектно-сметной документации утверждена начальником МУ Управление образования Ситчихиной И.В. 09.12.2010г. и определяет в п.21 Информационной карты требования к **содержанию** заявки на участие в аукционе. Так, в составе аукционной заявки, в соответствии с разделом 2 аукционной документации, должны содержаться копии учредительных документов (для юридических лиц). В разделе 3 документации об открытом аукционе имеются образцы **форм** и документов для заполнения участниками размещения заказа, в том числе формы заявления на регистрацию для участия в открытом аукционе, заявки на участие в открытом аукционе, реестра документов, представляемых для участия в открытом аукционе.

В аукционной заявке ООО «АСП-Сервис» отсутствуют учредительные документы в нарушение требований п.п.«г» п.1 ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов и положений п.п.7 п.21 Информационной карты открытого аукциона. Следовательно, отказ единой комиссии уполномоченного органа Заявителю в допуске к участию в аукционе правомерен и обоснован.

В ходе внеплановой проверки размещения муниципального заказа на право заключения муниципального контракта на

разработку проектно-сметной документации на реконструкцию здания детского сада №5 г.Кирс на 215 мест, проведенной в соответствии с п. 3.32 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России № 379 от 14.11.2007г., установлено, что формой 5 Раздела 3 аукционной документации в составе аукционной заявки участника определен ограниченный перечень документов, наличие в ней учредительных документов юридического лица не предусмотрено, в противоречие с п.21 Информационной карты и ст.35 Закона о размещении заказов.

Законодательство РФ о размещении заказов определяет единство форм и содержания аукционной документации, таким образом, МУ Управление образования, утвердив аукционную документацию, допускающую разночтение ее положений, нарушило ст.34 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АСП-Сервис» необоснованной.
2. Отменить требование УФАС по Кировской области от 12.01.2010г. о приостановке размещения заказа на право заключения муниципального контракта на разработку проектно-сметной документации на реконструкцию здания детского сада №5 г.Кирс на 215 мест (идентификатор 11/ОА-002250/ТВА).
3. Выдать Муниципальному Учреждению Управление образования администрации Верхнекамского района Кировской области предписание об исключении разночтений в документации по размещаемым муниципальным заказам.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель комиссии

В.В. Мильчаков

Члены комиссии

А.М. Кузнецова

Т.Н. Фокина

А.Г. Парфенов

14 января 2011г.

ПРЕДПИСАНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии:

Мильчаков В.В.- руководитель управления,

Членов комиссии:

Кузнецовой А.М.- начальника отдела КРЗ
Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ,
Парфенова А.Г. – специалиста отдела КРЗ,
в соответствии с ч.4.5, 9 ст.17 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) на основании своего решения от 14.01.2011 г №001/03-11-з о рассмотрении жалобы ООО «АСП-Сервис» на действия единой комиссии уполномоченного органа администрации Верхнекамского района Кировской области,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Муниципальному Учреждению Управление образования Верхнекамского района Кировской области (Кировская область, Верхнекамский район, г.Кирс, ул.Кирова, 1б):

1. при размещении муниципальных заказов не допускать нарушений ст.ст. 34, 41.6 Закона о размещении заказов;
2. утверждать документацию об аукционе, содержащую единые требования к составу заявки на участие в аукционе.

Предписание исполнить в срок до **31.01.2011** года.

Информацию об исполнении предписания представить в срок до **02.02.2011** года.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии

Мильчаков В.В.