

Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:
председатель Комиссии - <...> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике, члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; <...> – ведущий специалист–эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции (отсутствует); <...> - специалист–эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, кворум соблюден,
рассмотрев дело № СЮ04-02/2012-36, возбужденное по заявлению ООО «Агродок» в отношении ООО «Агродока» по признакам нарушения пункта 4) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,
в присутствии представителей ответчика – ООО «Агродока» - <...>, действующего на основании доверенности от 22.10.2012г. и <...>, действующего на основании доверенности от 11.03.2013г.,
в отсутствие представителя заявителя – ООО «Агродок», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела (почтовое уведомление о вручении № 42600959128754 от 22.02.2013г.),

у с т а н о в и л а:

12 сентября 2012 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике (далее – Удмуртское УФАС России) поступило заявление ООО «Агродок» (вх.№ 8369) о нарушении ООО «Агродока» антимонопольного законодательства путем осуществления недобросовестной конкуренции. В заявлении указывается, что ООО «Агродок» было зарегистрировано 14.03.2002г. и с даты регистрации осуществляет деятельность, связанную с оптовой торговлей машинами и оборудованием для сельского хозяйства. ООО «Агродок» имеет зарегистрированный товарный знак «Агродок», приоритет на который установлен с 05.12.2006г. (свидетельство № 365361 от 21.11.2008г.). ООО «Агродока» также занимается продажей сельскохозяйственной техники и животноводческого оборудования, о чем свидетельствует информация, размещенная на официальном сайте Общества (agrodoka.agroserver.ru). По мнению заявителя, ООО «Агродока» при осуществлении аналогичной деятельности использует в фирменном наименовании обозначение, сходное до степени смешения с товарным знаком «Агродок», а также в доменном имени «agrodoka.agroserver.ru» обозначение «agrodok» сходное до степени смешения с товарным знаком заявителя и доменным именем «www.agrodok.ru».

К заявлению были приложены копия Устава ООО «Агродок»; копия выписки из ЕГРЮЛ на ООО «Агродок»; копия свидетельства на товарный знак (знак обслуживания) № 365361; копия выписки из ЕГРЮЛ на ООО «Агродока»; копия соглашения о сотрудничестве от 25.04.2012г., заключенного между ООО «Агродок» и ООО «АгроЕвропа», с приложениями №№ 1 и 2.

На основании вышеуказанного заявления Удмуртским УФАС России приказом № 909 от 12.12.2012г. было возбуждено дело № СЮ04-02/2012-36 в отношении ООО «Агродока» (426008, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Пушкинская, д. 268, ИНН 1831110290, ОГРН 1061831010493) по признакам нарушения п. 4) ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с

привлечением к участию в деле в качестве заявителя – ООО «Агродок» (607684, Нижегородская область, Кстовский район, 0,2 км. южнее д. Ржавка, ИНН 5250028833, ОГРН 1025201990329).

Определением от 17.12.2012г. рассмотрение дела № СЮ04-02/2012-36 было назначено на 04 февраля 2013 года, у лиц, участвующих в деле, запрошены необходимые документы и информация.

Определением от 04.02.2013г. рассмотрение дела № СЮ04-02/2012-36 было отложено и назначено на 12.03.2013г., в связи с необходимостью возбуждения в отношении ООО «Агродока» производство по делу № СЮ04-02/2012-36 по признакам нарушения пункта 4) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по факту использования сходного до степени смешения с товарным знаком «Агродок» и доменным именем «agrodok.ru» доменного имени «agrodoka.ru», а также запроса дополнительных документов и информации.

Согласно п.п. 5.1.-5.5. определения об отложении рассмотрения дела № СЮ04-02/2012-36 от 04.02.2013г. ООО «Агродока» необходимо было представить следующие документы и сведения:

1. информацию об администраторе доменного имени «agrodoka.ru» (с приложением подтверждающих документов);
2. письменные пояснения по факту использования доменного имени «agrodoka.ru», сходного до степени смешения с товарным знаком «Агродок» и доменным именем «agrodok.ru»;
3. справку о сумме доходов (в рублях), полученных ООО «Агродока» от реализации сельскохозяйственной техники и животноводческого оборудования за период с 20 февраля 2006 года по 28 февраля 2013 года (расчет суммы выручки должен быть определен в соответствии со статьями 248, 249 Налогового кодекса Российской Федерации отдельно по каждому календарному году; справка должна быть подписана руководителем и главным бухгалтером ООО «Агродока» и скреплена печатью Общества);
4. на обозрение Комиссии Удмуртского УФАС России 12.03.2013г. представить оригиналы всех договоров на поставку сельскохозяйственной техники и животноводческого оборудования, заключенных за период с 01 января 2010 года по 28 февраля 2013 года (со всеми имеющимися приложениями и дополнительными соглашениями к данным договорам);
5. иные документы и сведения, которые, по мнению ответчика, будут способствовать рассмотрению дела по существу.

Определение об отложении рассмотрения дела № СЮ04-02/2012-36 от 04.02.2013г. было получено ООО «Агродока» 22.02.2013г., что подтверждается почтовым уведомлением о вручении № 42600959128747.

06.03.2013г. ООО «Агродока» представило письменные пояснения, а также информацию об администраторе доменного имени «agrodoka.ru», справку б/н от 06.03.2013г., копию заключения специалиста от 05.03.2013г., копию диплома серии ДДН № 002732, копию дилерского соглашения № 0092/RUS от 01.10.2012г. с приложением копии сертификата № 00216/01.10.2012/RUS, копию Соглашения о поставках и дистрибуции № 11 R 19-12 от 19.12.2011г. с приложениями №№ 1 и 2, копию дилерского договора № DA/2012/002/AM от 13.02.2012г.

Исходя из представленной ООО «Агродока» справки, сведения о сумме доходов, полученных от реализации сельскохозяйственной техники и животноводческого оборудования за период с 20.02.2006г. по 28.02.2013г. отсутствуют.

Предоставить оригиналы всех договоров на поставку сельскохозяйственной техники и животноводческого оборудования, заключенных за период с 01 января 2010 года по 28 февраля 2013 года (со всеми имеющимися приложениями и дополнительными соглашениями к данным договорам) не представляется возможным.

Вместе с тем, ООО «Агродока» не было указано объективных причин невозможности представления в установленный срок информации, запрошенной пунктами 5.3. и 5.4. определения об отложении рассмотрения дела № СЮ04-02/2012-36 от 04.02.2013г.

На заседание Комиссии Удмуртского УФАС России представители ООО «Агродока» также запрошенную пунктами 5.3. и 5.4. определения об отложении рассмотрения дела № СЮ04-02/2012-36 от 04.02.2013г. информацию не представили.

Непредставление ООО «Агродока» запрошенных документов препятствует рассмотрению дела № СЮ04-02/2012-36 по существу.

Согласно ч. 1 ст. 25 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая служебную переписку в электронном виде.

В связи с непредставлением документов и информации, запрошенных пунктами 5.3. и 5.4. определения об отложении рассмотрения дела № СЮ04-02/2012-36 от 04.02.2013г., определением Удмуртского УФАС России от 12.03.2013г. в отношении ООО «Агродока» было возбуждено дело об административном правонарушении № СЮ04-04/2013-5А, предусмотренном частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 1) части 3 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия может приостановить рассмотрение

дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае и на срок рассмотрения антимонопольным органом, судом, органами предварительного следствия другого дела, имеющего значение для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Исходя из изложенного, Комиссия считает невозможным рассмотрение дела № СЮ04-02/2012-36 до рассмотрения дела об административном правонарушении, возбуждённого в отношении ООО «Агродока» за непредставление в Удмуртское УФАС России информации, необходимой для рассмотрения дела.

В соответствии с пунктом 1) части 3 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

определила:

1. Производство по делу № СЮ04-02/2012-36 приостановить до рассмотрения дела об административном правонарушении № СЮ04-04/2013-5А, возбуждённого в отношении ООО «Агродока» по ч. 5 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по факту непредставления в Удмуртское УФАС России информации, необходимой для рассмотрения настоящего дела.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии