

резольтивная часть оглашена 17 августа 2011 г. г. Ижевск
изготовлено в полном объеме 30 августа 2011 г.

Постоянно действующая Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

председатель Комиссии: <...> – исполняющий обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике;
члены Комиссии: <...> – ведущий специалист–эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; <...> – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; <...> – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № СЮ04-03/2011-114Р, возбужденное по заявлению гражданина <...> в отношении ИП <...> по факту распространения в газете «Успех-каждому» № 20 (226) от 23-29 мая 2011 года рекламы торговой сети «Страж» с признаками нарушения законодательства РФ о рекламе,

в присутствии:

лица, в отношении которого возбуждено дело, – ИП <...>, представителя заинтересованного лица – ООО «Газета Успех-каждому» <...>, действующей на основании доверенности б/н от 16.08.2011 г.,

в отсутствии заявителя – гражданина <...>,

УСТАНОВИЛА:

20 июня 2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике (далее – Удмуртское УФАС России) поступило заявление гражданина <...> (вх.№ 7145) о распространении в газете «Успех-каждому» № 20 (226) от 23-29 мая 2011 года и в газете «Лидер Почта» № 22 (428) от 10 июня 2011 года рекламы торговой сети «Страж», содержащей недостоверную информацию о цене дверей, указанных в данной рекламе. В частности, заявителем указывалось, что в газете «Успех-каждому» цена за полотно «С-2 ламинированное» составляла 678,80 рублей, в газете «Лидер Почта» - 614 рублей. Когда <...> приехал в магазин по улице Союзная, 107, чтобы купить данную дверь, ему сказали, что такой цены нет и обязательно нужно покупать коробку – 2,5 шт. и наличники – 5 шт. Заявителю предложили взамен купить дверь по цене 2163 руб., хотя в газете «Успех-каждому» стоимость такой двери была указана в размере 2091,70 руб. Кроме того, <...> указывается, что в рекламе содержится информация о сервисном обслуживании в 1 год, но заявителю его не предоставили.

К заявлению были приложены копия рекламных объявлений, копия квитанции к приходному кассовому ордеру № 312 от 16.06.2011 г. и копия товарной накладной № Д222 от 16.06.2011 г.

В ходе рассмотрения заявления гражданина <...>, Удмуртским УФАС России были направлены запросы в ООО «Газета Успех-каждому», главному редактору газеты «Лидер Почта», а также ИП <...>.

На запрос Удмуртского УФАС России ООО «Газета Успех-каждому» представило следующие документы и информацию: копию Договора № ВЧ0020376 от 12.04.2011 г., заключенного между Обществом и ИП <...>, с приложением копии Заказа № 2 от 04.03.2011 г. к данному договору и копии согласованного макета рекламы торговой

сети «Страж»; копию Акта № ВЧ 2645 от 23.05.2011г.; оригинал газеты «Успех-каждому» № 20 (226) от 23-29 мая 2011 года.

ИП <...> представил в Удмуртское УФАС России следующие документы: копию Свидетельства о внесении в ЕГРИП записи об индивидуальном предпринимателе, зарегистрированном до 1 января 2004 г. серии 18 № 001955112; копию Свидетельства № 03/184 о государственной регистрации предпринимателя, осуществляющего свою деятельность без образования юридического лица; копию Платежного поручения № 137 от 02.06.2011г.; копию кассового чека от 12.07.2011г.; копию Квитанции № 4707 от 12.07.2011г.; копию прайс-листа ИП <...> на дверные полотна по состоянию на 23.05.2011г.; копию прайс-листа ИП <...> на металлические двери и стальные двери МЕГИ по состоянию на 23.05.2011г.; копию дисконтной системы скидок Торговой сети «СТРАЖ», а также письменные пояснения, из которых следует, что цены на дверные полотна и двери, указанные в рассматриваемых рекламных сообщениях торговой сети «СТРАЖ», размещенных в газете «Успех-каждому» № 20 (226) от 23-29 мая 2011 года (страница 15) и в газете «Лидер Почта» № 22 (428) от 10 июня 2011 года (страница 3), были действительны в течение 2-х недель с момента публикации. Покупать коробку (2,5 шт.) и наличники (5 шт.) было не обязательно, цена была указана с приставкой «ОТ» и действовала согласно дисконтной системе скидок торговой сети «СТРАЖ», утвержденной 19.05.2011г.

При рассмотрении заявления гражданина <...> было установлено, что в газете «Успех-каждому» № 20 (226) от 23-29 мая 2011 года была размещена реклама торговой сети «СТРАЖ» следующего содержания: «Торговая сеть «СТРАЖ» Сервисное обслуживание 1 год в подарок, Установка по системе «все включено» дверное полотно «Канадка» от 544,60 р. дверное полотно «С 2» (ламинированное) от 671,80 р. с покрытием ПВХ от 2091,70 р. «Канадка» с фотопечатью от 2091,70 р. дверь стальная «Практика» 2 замка, засов от 2990,00 р. дверь стальная «Аргус» пр-во г. Йошкар-Ола, сталь 2 мм, 2 замка, засов от 9800,00 р. ул. Союзная, 107, ТД «Руслан и Людмила», т/ф. 30-60-03, ул. Красноармейская, 133, м-н «Страж», тел. 51-35-46 ул. Школьная, 55а, 2 этаж, офис 203, м-н «Магнит» ИП Синельников И.С.».

По факту распространения вышеуказанной рекламы 20.07.2011г. Удмуртским УФАС России было возбуждено дело № СЮ04-03/2011-114Р в отношении ИП <...> по признакам нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», с привлечением к участию в деле в качестве заявителя – гражданина <...> и в качестве заинтересованного лица – ООО «Газета Успех-каждому».

Рассмотрение дела № СЮ04-03/2011-114Р было назначено на 17 августа 2011 года в 09 часов 30 минут; у лиц, участвующих в деле, запрошены необходимые документы и информация.

Во исполнение определения № СЮ04-03/2011-114Р о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе от 20.07.2011г. ИП <...> представил в Удмуртское УФАС России письменные пояснения (вх.№ 9107 от 11.08.2011г.) с приложением следующих документов: копии Договора на оказание услуг по доставке и установке входных и межкомнатных дверей № 1 от 01.01.2008г.; копии прайс-листов ИП <...> на двери и дверные полотна по состоянию на 23.05.2011г. (ценовые группы 1-7). Согласно письменным пояснениям ИП <...>, сервисное обслуживание возможно предоставить лишь при покупке и

последующей установке дверей. Так как покупатель отказался от покупки и потребовал вернуть деньги, то, соответственно, предоставить сервисное обслуживание не представилось возможным. Получение цен, указанных в рекламе, было возможным в день обращения в магазин, цены были действительны и рассчитывались строго по дисконтной системе торговой сети «СТРАЖ», для этого не требовались предыдущие покупки в течение 1 (одного) месяца. Возможно, была неверно понята фраза: «накопительная система скидок действует в течение 1 (одного) месяца». Это означает, что после совершения покупки на определённую сумму, при последующем обращении в магазин не потребуется вновь приобретать товар на ту же сумму, чтобы получить такую скидку. Данная скидка будет предоставлена покупателю бонусом в течение 1 (одного) месяца. Таким образом, покупатель, обращаясь в магазин, мог получить цену, заявленную в рекламе, согласно дисконтной системе торговой сети «СТРАЖ», и приставка «ОТ» в рекламе явно указывала на то, что данная цена наступает при определённых условиях, выполнить которые было возможно в момент обращения в магазин. Исходя из вышеизложенного, по мнению ИП <...>, в рассматриваемой рекламе отсутствуют признаки нарушения части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

На заседании Комиссии, состоявшемся 17.08.2011 г., ИП <...> полностью поддержал письменные пояснения и указал, что содержащаяся в рекламе цена действует в соответствии с дисконтной системой торговой сети «Страж». Приобрести товар по указанной цене можно было в момент обращения в магазин, и не обязательно было до покупки указанных в рекламе дверей покупать в магазине иной товар. Приставка «от» предполагает, что цена наступает при определенных условиях. Данные условия можно было выполнить, обратившись в магазин в момент покупки. Представитель ООО «Газета Успех-каждому» пояснил, что Обществу были представлены прайс-листы и дисконтная система скидок. На основании данной информации Общество посчитало, что приставка «от» не вводит в заблуждение потребителей. Данная приставка не говорит о том, что обязательно товар будет от этой цены и именно от этой цены потребитель купит товар. В дальнейшем реклама торговой сети «Страж» была изменена: в рекламе указывается, кто устанавливает двери и кто оказывает данный сервис. В подтверждение данного факта, представителем ООО «Газета Успех-каждому» были представлены для приобщения к материалам дела оригиналы газет «Успех-каждому» № 24 (230) от 20-26 июня 2011 года и № 30 (236) от 1-7 августа 2011 года.

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела № СЮ04-03/2011-114Р, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к следующим выводам.

На основании договора № В40020376 от 12.04.2011 г. на размещение рекламы, заключенного между ООО «Газета Успех-каждому» и ИП <...>, в газете «Успех-каждому» № 20 (226) от 23-29 мая 2011 года была размещена реклама торговой сети «СТРАЖ» следующего содержания: «Торговая сеть «СТРАЖ» Сервисное обслуживание 1 год в подарок, Установка по системе «все включено» дверное полотно «Канадка» от 544,60 р. дверное полотно «С 2» (ламинированное) от 671,80 р. с покрытием ПВХ от 2091,70 р. «Канадка» с фотопечатью от 2091,70 р. дверь стальная «Практика» 2 замка, засов от 2990,00 р. дверь стальная «Аргус» пр-во г. Йошкар-Ола, сталь 2 мм, 2 замка, засов от 9800,00 р. ул. Союзная, 107, ТД «Руслан и Людмила», т/ф. 30-60-03, ул. Красноармейская, 133, м-н «Страж», тел. 51-35-46 ул. Школьная, 55а, 2 этаж, офис 203, м-н «Магнит» ИП Синельников И.С.».

Согласно п. 1) ст.3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» реклама представляет собой информацию, распространяемую любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованную неопределенному кругу лиц, направленную на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему, а также его продвижению на рынке.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Рассматриваемое сообщение адресовано неопределённому кругу лиц – потенциальным читателям газеты «Успех-каждому», направлено на привлечение внимания к объектам рекламирования (торговой сети «Страж», а также реализуемым данной сетью дверям и дверным полотнам), формирование и поддержание интереса к ним, следовательно, является рекламой торговой сети «Страж», а также реализуемых данной сетью дверей и дверных полотен.

Распространение вышеуказанной рекламы осуществлялось на основании заказа № 2 от 04.05.2011г. к Договору № В40020376 от 12.04.2011г. на размещение рекламы. Реклама была размещена в соответствии с согласованным ИП <...> макетом. Услуги по размещению рассматриваемой рекламы были приняты по Акту № В42645 от 23.05.2011г., согласно которому Заказчик претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг не имеет.

Таким образом, рекламодателем рассматриваемой рекламы является ИП <...>, как лицо, непосредственно определившее объект рекламирования и содержание рекламы.

Рекламораспространителем рассматриваемой рекламы торговой сети «Страж», а также реализуемых данной сетью дверей и дверных полотен, является ООО «Газета Успех-каждому» (426067, г. Ижевск, ул. Т.Барамзиной, 30) как лицо, осуществившее распространение данной рекламы в газете «Успех-каждому» № 20 (226) от 23-29 мая 2011 года.

Согласно части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Рассматриваемая реклама торговой сети «Страж», размещенная в газете «Успех-каждому» № 20 (226) от 23-29 мая 2011 года, содержит информацию «дверное полотно «Канадка» от 544,60 р. дверное полотно «С 2» (ламинированное) от 671,80 р. с покрытием ПВХ от 2091,70 р. «Канадка» с фотопечатью от 2091,70 р. дверь стальная «Практика» 2 замка, засов от 2990,00 р. дверь стальная «Аргус» пр-во г. Йошкар-Ола, сталь 2 мм, 2 замка, засов от 9800,00 р.».

При анализе представленных ИП <...> прайс-листов на дверные полотна, металлические двери (ценовые группы – с 1 по 8 и «розничная цена») по состоянию на 23.05.2011г., а также дисконтной системы скидок Торговой сети «СТРАЖ», установлены следующие цены на «дверное полотно «Канадка», дверное полотно «С 2» (ламинированное), с покрытием ПВХ, «Канадка» с фотопечатью: <...>

Разделение на ценовые группы осуществляется в торговой сети «Страж» в соответствии с действующей дисконтной системой скидок, в соответствии с которой цена на двери зависит от суммы покупок. При этом, данная накопительная система скидок действует лишь в течение месяца.

Исходя из представленных ценовых групп, указанные в рекламе минимальные цены на «дверное полотно «Канадка», дверное полотно «С 2» (ламинированное), с покрытием ПВХ, «Канадка» с фотопечатью относятся к ценовой группе № 8, и действуют, согласно дисконтной системе скидок в торговой сети «Страж», при покупке на сумму свыше 39000 рублей.

Таким образом, размещение в газете «Успех-каждому» № 20 (226) от 23-29 мая 2011 года рекламы торговой сети «СТРАЖ», содержащей информацию о дверях и дверных полотнах с указанием их стоимости с предложением «от» и без ссылок на то, что приобрести данные товары по минимальной цене было возможно лишь при условии осуществления не позднее одного месяца до даты покупки либо в момент покупки указанных в рекламе дверей и дверных полотен, иных покупок в торговой сети «СТРАЖ» на сумму более 39000 рублей. Таким образом, отсутствие в рассматриваемой рекламе данных сведений искажает смысл информации и вводит потребителей рекламы в заблуждение, что является нарушением требований части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-8 статьи 5 настоящего Федерального закона.

Соответственно, ИП <...>, являясь рекламодателем рекламы следующего содержания: «Торговая сеть «СТРАЖ» Сервисное обслуживание 1 год в подарок, Установка по системе «все включено» дверное полотно «Канадка» от 544,60 р. дверное полотно «С 2» (ламинированное) от 671,80 р. с покрытием ПВХ от 2091,70 р. «Канадка» с фотопечатью от 2091,70 р. дверь стальная «Практика» 2 замка, засов от 2990,00 р. дверь стальная «Аргус» пр-во г. Йошкар-Ола, сталь 2 мм, 2 замка, засов от 9800,00 р. ул. Союзная, 107, ТД «Руслан и Людмила», т/ф. 30-60-03, ул. Красноармейская, 133, м-н «Страж», тел. 51-35-46 ул. Школьная, 55а, 2 этаж, офис 203, м-н «Магнит» ИП Синельников И.С.», размещенной в газете «Успех-каждому» № 20 (226) от 23-29 мая 2011 года, нарушил требований части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

Учитывая, что на заседание Комиссии Удмуртского УФАС России были представлены оригиналы газет «Успех-каждому» № 24 (230) от 20-26 июня 2011 года и № 30 (236) от 1-7 августа 2011 года, подтверждающие прекращение нарушения законодательства РФ о рекламе при распространении рассматриваемой рекламы, Комиссия считает нецелесообразным выдавать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с п. 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 г. № 508, п. 3.55, 3.55.1, 3.55.2, 3.55.3, 3.55.4, 3.55.5 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу торговой сети «СТРАЖ» следующего содержания: «Торговая сеть «СТРАЖ» Сервисное обслуживание 1 год в подарок, Установка по системе «все включено» дверное полотно «Канадка» от 544,60 р. дверное полотно «С 2» (ламинированное) от 671,80 р. с покрытием ПВХ от 2091,70 р. «Канадка» с фотопечатью от 2091,70 р. дверь стальная «Практика» 2 замка, засов от 2990,00 р. дверь стальная «Аргус» пр-во г. Йошкар-Ола, сталь 2 мм, 2 замка, засов ул. Союзная, 107, ТД «Руслан и Людмила», т/ф. 30-60-03, ул. Красноармейская, 133, м-н «Страж», тел. 51-35-46 ул. Школьная, 55а, 2 этаж, офис 203, м-н «Магнит» ИП Синельников И.С.», размещенную в газете «Успех-каждому» № 20 (226) от 23-29 мая 2011 года, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Признать ИП <...> рекламодателем, нарушившим требования части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

3. Не выдавать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с добровольным устранением нарушения.

4. Передать материалы дела № СЮ04-03/2011-114Р уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для возбуждения в отношении ИП <...> производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение и предписание могут быть обжалованы в Арбитражный суд Удмуртской Республики в течение трех месяцев с момента вынесения решения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии