

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы
(дело № 255 -з)
22.10.2010г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> – председатель Комиссии; <...> - заместитель председателя Комиссии, <...> - член Комиссии; в присутствии представителей Заказчика - МУЗ ГО г. Воронеж «Центр планирования семьи и репродукции»: <...> - член котировочной комиссии,

в присутствии представителя Управление организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций городского округа города Воронежа (Уполномоченный орган) <...>,

в отсутствие представителя заявителя ЗАО «ПЕНТКРОФТ ФАРМА» (о времени и месте рассмотрения уведомлен), рассмотрев жалобу ЗАО «ПЕНТКРОФТ ФАРМА» на действия Заказчика и котировочной комиссии МУЗ ГО г.Воронеж «Центр планирования семьи и репродукции» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на «Поставку препаратов для медикаментозного прерывания беременности» (реестровый номер запроса котировок 1233-ЗК),

установила:

20.10.2010г в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ЗАО «ПЕНТКРОФТ ФАРМА» на действия Заказчика и котировочной комиссии МУЗ ГО г.Воронеж «Центр планирования семьи и репродукции» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на «Поставку препаратов для медикаментозного прерывания беременности» (реестровый номер запроса котировок 1233-ЗК, далее — Запрос котировок).

По мнению Заявителя, котировочной комиссией необоснованно отклонена котировочная заявка ЗАО «ПЕНТКРОФТ ФАРМА» по основанию несоответствия требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Представители заказчика и уполномоченного органа, не соглашаясь с аргументами Заявителя, считают доводы, изложенные в жалобе необоснованными, а проведенную процедуру запроса котировок соответствующей требованиям законодательства.

Изучив материалы дела, выслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.4 ст. 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В извещении о проведении запроса котировок в требованиях к наименованию, техническим характеристикам и количеству поставляемых товаров установлено: «МНН — Мифепристон; действующее вещество — мифепристон — 200 мг; таблетки №3; кол-во: упак. 100» и «МНН — Мизопростол; действующее вещество — мизопростол — 200 мкг; таблетки №4; кол-во: упак. 100».

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 13.10.2010г. № 1233-ЗК решением котировочной комиссии котировочная заявка ЗАО «ПЕНТКРОФТ ФАРМА» была отклонена на основании того, что котировочная заявка не соответствует требованиям извещения, а именно: частично не соответствуют характеристики поставляемых товаров.

Комиссия в ходе рассмотрения жалобы, исследовав котировочную заявку ЗАО «ПЕНТКРОФТ ФАРМА», установлено, что заявка содержала предложение о поставке товара с иными характеристиками / количеством товара, чем установлено в извещении о проведении запроса котировок.

Кроме того, участник размещения заказа ЗАО «ПЕНТКРОФТ ФАРМА» в жалобе также указал на несоответствие предложенного им количества товара в котировочной заявке требованиям о количестве товара, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, Комиссия в действиях котировочной комиссии нарушений Закона о размещении заказов не усматривает.

Руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия **решила:**

Признать жалобу ЗАО «ПЕНТКРОФТ ФАРМА» на действия Заказчика и котировочной комиссии МУЗ ГО г. Воронеж «Центр планирования семьи и репродукции» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на «Поставку препаратов для медикаментозного прерывания беременности» (реестровый номер запроса котировок 1233-ЗК) необоснованной, а доводы о нарушении законодательства о размещении заказов, изложенные в жалобе, недоказанными в ходе её рассмотрения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть решения объявлена 22 октября 2010года.

Решение в полном объеме изготовлено 27 октября 2010 года.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя Комиссии

Члены Комиссии