

В соответствии с частью 2 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» резолютивная часть решения объявлена на заседании Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл (далее – Марийское УФАС России) 25.02.2010, решение в полном объеме изготовлено 10.03.2010.

Комиссия Марийского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии Салихова И.А. – руководителя управления, членов Комиссии Кукановой О.А. – начальника отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов, Анцыгиной Г.В. – заместителя начальника отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов, Корниловой А.Г. – специалиста-эксперта отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов, рассмотрев дело № 03-47/8 по признакам нарушения ООО «Универсал» (юридический адрес: 424033, г. Йошкар-Ола, ул. Эшкинина, 22-а) и ООО «Тимсон» (юридический адрес: 143920, Московская обл., г. Железнодорожный, ул. Победы, д. 2 А) части 2 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции) – включения в договор поставки условия установления поставщиком цен на товар ниже, чем для других покупателей, что создает преимущественное положение для ООО «Универсал» на товарном рынке и является признаком ограничения конкуренции,

У С Т А Н О В И Л А :

дело возбуждено по инициативе Марийского УФАС России.

Ответчики по делу:

1. Общество с ограниченной ответственностью «Универсал» (далее – ООО «Универсал»).

ООО «Универсал» (ОГРН 1041200416267, ИНН 1215095808, юридический и почтовый адрес: 424033, г. Йошкар-Ола, ул. Эшкинина, 22-а) действует на основании Устава, утвержденного Решением участника ООО «Универсал» от 21.09.2009 № 5. Свидетельство о государственной регистрации юридического лица от 30.06.2004 серия <...> выдано Инспекцией Министерства Российской Федерации по налогам и сборам по г. Йошкар-Оле Республики Марий Эл. ООО «Универсал» является юридическим лицом, коммерческой организацией (п. 1.2, 4.1 Устава). Основной целью деятельности ООО «Универсал» является извлечение прибыли. Основными видами деятельности являются: организация оптовой и розничной торговли продовольственными и непродовольственными товарами; посредническая деятельность; производство, обработка, переработка и реализация пищевых продуктов и напитков; деятельность кафе, баров, ресторанов и других предприятий общественного питания; аренда и сдача в аренду торговых, складских, выставочных, производственных и других помещений; иные виды деятельности, не запрещенные действующим законодательством.

ООО «Универсал» осуществляет розничную торговлю через торговую сеть магазинов «Наш».

2. Общество с ограниченной ответственностью «Тимсон» (далее ООО «Тимсон»).

ООО «Тимсон» (ОГРН 103500241791, ИНН 5012020064, юридический и почтовый адрес: 143920, Московская обл., г. Железнодорожный, ул. Победы, д. 2 А) действует на основании Устава в новой редакции, утвержденного решением внеочередного общего собрания участников общества, протокол от 18.12.2007 № 12. Свидетельство о государственной регистрации от 26.09.2000 серия АА № 076531, зарегистрировано Московской областной регистрационной палатой. Основной целью деятельности ООО «Тимсон» является извлечение прибыли. Основными видами деятельности являются производство бытовых электрических и неэлектрических приборов; производство глицерина, мыла, моющих, чистящих средств; оптовая и розничная реализация бытовых электрических и неэлектрических приборов.

На основании приказа Марийского УФАС России от 28.09.2009 № 96 специалистами Марийского УФАС России проведена плановая проверка соблюдения требований Закона о защите конкуренции ООО «Универсал».

Инспекцией Марийского УФАС России был выявлен договор поставки от 22.09.2008 № 172 с ООО «Тимсон». Пункт 9.1 указанного договора предусматривает условие для Поставщика предоставлять Покупателю (ООО «Универсал») отпускные цены ниже, чем в любую другую торговую точку Республики Марий Эл.

Протоколов разногласий и иных соглашений к договору поставки от 22.09.2008 № 172, касающихся п.9.1, не выявлено.

Указанное условие, по мнению Инспекции Марийского УФАС России, создает преимущественное положение для ООО «Универсал» (признак ограничения конкуренции согласно пункту 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции) на товарном рынке.

В связи с чем, действия ООО «Универсал» и ООО «Тимсон» по включению в договор ограничивающих конкуренцию условий, содержат признаки нарушения части 2 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

По итогам проведенной проверки ООО «Универсал» Инспекцией Марийского УФАС России составлен Акт, который содержит информацию о признаках нарушения антимонопольного законодательства, к Акту приложены документы, в том числе договор поставки товара с ООО «Тимсон» от 22.09.2008 № 172 без внесенных изменений. Акт подписан со стороны Марийского УФАС России – руководителем и участниками Инспекции, со стороны ООО «Универсал» - директором ООО «Универсал» С.Н. Хисматуллиной. Второй экземпляр Акта вручен директору ООО «Универсал» С.Н. Хисматуллиной.

ООО «Тимсон» (ответчик по рассматриваемому делу) представило следующее объяснение. ООО «Тимсон» передало ООО «Универсал» коммерческое предложение о закупке продукции компании «Тимсон» с приложением прайс-листа. ООО «Универсал» выразило готовность закупать продукцию ООО «Тимсон». Цены для ООО «Универсал» были предоставлены согласно действующему прайс-листу. Пункт 9.1 договора поставки 22.09.2008 № 172 не создавал препятствия для подписания договора, так как другие контрагенты на территории Республики Марий Эл отсутствуют.

ООО «Универсал» (ответчик по рассматриваемому делу) пояснило, что статьей 421 ГК РФ юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон. На дату заключения договора предполагаемые объемы закупаемой продукции в ЗАО «Кулон-2» будут ежемесячно выше, чем у других покупателей Республики Марий Эл, в связи с чем договор поставки содержал п.9.1, согласно которого Поставщик предоставлял Покупателю отпускные цены ниже, чем в любую другую торговую точку Республики Марий Эл.

В соответствии с частью 2 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением «вертикальных» соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 12 Закона о защите конкуренции) или иные согласованные действия хозяйствующих субъектов, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

Пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции названы признаки ограничения конкуренции – сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке.

Подписанный между сторонами договор поставки от 01.06.2009 № 78 с пунктом 9.1 не создал возможность ни для ООО «Универсал», ни для ЗАО «Кулон-2» в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а был продиктован лишь необходимостью получения от поставщика скидок на поставляемую продукцию, и не имел в своей основе целью ограничить конкуренцию и создать для ООО «Универсал» преимущественного положения на рынке.

Соглашение сторон договора по пункту 9.1 путем формирования отпускных цен для ООО «Универсал» ниже, чем в любую другую торговую точку Республики Марий Эл, в первую очередь направлено на получение преимуществ непосредственно конечным потребителям продукции – ее покупателям, жителям Республики Марий Эл, в виде установления конечной цены продажи ниже, чем в других торговых сетях Республики Марий Эл, что не противоречит действующему законодательству.

Заслушав объяснения сторон, исследовав представленные в материалы дела доказательства, оценив их в совокупности и взаимосвязи, Комиссия Марийского УФАС России приняла решение о прекращении производства по делу в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства со стороны ООО «Универсал» и Филиал ЗАО «Кулон-2» по следующим основаниям.

Статьей 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к последствиям, указанным в части 1 вышеназванной статьи.

Частью 2 статьи 11 Закона запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением "вертикальных" соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона) или иные согласованные действия хозяйствующих субъектов, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

Признаками ограничения конкуренции являются: сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, а также иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке (пункт 17 статьи 4 Закона).

"Вертикальное" соглашение определено в силу пункта 19 статьи 4 Закона о защите конкуренции как соглашение между хозяйствующими субъектами, которые не конкурируют между собой, один из которых приобретает товар или является его потенциальным приобретателем, а другой предоставляет товар или является его потенциальным продавцом.

Согласно части 2 статьи 12 Закона о защите конкуренции допускаются "вертикальные" соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением "вертикальных" соглашений между финансовыми организациями), доля каждого из которых на любом товарном рынке не превышает двадцати процентов.

Комиссией установлено, что рассматриваемый договор поставки от 01.06.2009 № 78 является вертикальным, поскольку оно заключено между хозяйствующими субъектами, которые не конкурируют между собой, один из которых приобретает товар, а другой предоставляет товар.

Филиал ЗАО «Кулон-2» в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке более 35 процентов, не включено. Действует в продуктовых границах рынка молочной продукции на территории Республики Марий Эл и Республика Татарстан. Количество реализуемой продукции Филиала ЗАО «Кулон-2» в границах Республики Марий Эл свидетельствует о том, что Филиал ЗАО «Кулон-2» не занимает долю на рынке более 20 процентов. Не имея больших объемов производимой продукции, не обладает возможностью оказывать влияния на состояние конкуренции на рынке, и как следствие ограничивать конкуренцию.

В связи с чем, договор между ООО «Универсал» и Филиал ЗАО «Кулон-2» является, в соответствии со статьей 12 Закона о защите конкуренции, допустимым вертикальным соглашением и в действиях указанных лиц нарушение антимонопольного законодательства отсутствует.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

р е ш и л а :

1. Прекратить производство по делу № 03-47/2, возбужденному по инициативе Марийского УФАС России в отношении ООО «Универсал» и Филиал ЗАО «Кулон-2», в связи с отсутствием в действиях ответчиков нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель комиссии

И.А. Салихов

Члены Комиссии

О.А. Куканова

Г.В. Анцыгина

