

РЕШЕНИЕ № 61-Т/2016

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

31 марта 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти,

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

Немчинов А.Ю. – специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

в присутствии представителей Организатора торгов ОАО «АТЭК» (ул. *Длинная*, д. 120, г. Краснодар, 350000) (далее – *Организатор торгов*) – Е. Е.А. (доверенность № б/н от 29.03.2016), А. В.П. (доверенность № 86 от 01.07.2015) в отсутствие надлежаще уведомленного Заявителя ООО «Эксклюзив Медиа» при организации и проведении открытого запроса предложения на право заключения договора подряда по разработке проектно-сметной документации по объекту «Техническое перевооружение котельной по ул. Захарова, 1 для нужд ОАО «АТЭК» (извещение № 31603395524 опубликовано на сайте www.zakupki.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба ООО «Эксклюзив Медиа» на действия ОАО «АТЭК» при организации и проведении открытого запроса предложения на право заключения договора подряда по разработке проектно-сметной документации по объекту «Техническое перевооружение котельной по ул. Захарова, 1 для нужд ОАО «АТЭК»

(извещение № 31603395524 опубликовано на сайте www.zakupki.ru).

Заявитель указывает на то, что ОАО «АТЭК» в соответствии с п.15 Информационной карты «Срок выполнения работ, оказания услуг, срок доставки товара» установил короткий срок для выполнения работ. В течение 30 (тридцати) рабочих дней со дня подписания договора.

Заявитель полагает, что данные требования конкурсной документации свидетельствуют нарушению Федерального Закона 135-ФЗ «О защите конкуренции» и ограничивают права участников размещения заказа.

Организатор торгов возражает на доводы жалобы, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

Рассмотрение жалобы назначено на 31.03.2016 в 11-30.

Комиссия Краснодарского УФАС России, выслушав представителей сторон, изучив представленные материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с ч.2 ст. 18.1 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» устанавливает, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов).

Установлено, что ООО «Эксклюзив Медиа» не был участником торгов, он не подавал заявку на участие или какие-либо документы в адрес ОАО «АТЭК».

Согласно протокола №504 от 16.03.16 г. заседания комиссии по подведению итогов предложения, заключен договор с единственным участником открытого запроса предложения ОАО «Энергоресурс».

Как поясняет Организатор торгов, в соответствии с требованиями п.4.1 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» документация о закупке должна содержать условия о сроках выполнения работ. Действующие законодательства о контрактной системе не содержит каких-либо четких требований к сроку исполнения контракта, который по действующим правилам определяется заказчиком самостоятельно, исходя из личных потребностей, то есть произвольно.

По поводу довода Заявителя о необходимости прохождения государственной экспертизы в течение 60 дней, Организатор торгов пояснил, что экспертиза не является государственной, соответственно сроки не регламентированы.

Основной причиной срочности исполнения проекта является срыв договорных соглашений по технологическому присоединению (Договор № 22-11/5/22/11/584 от 01.06.2011 г. между ООО «Бауинвест» и ОАО «АТЭК»). Создание технической возможности подключения объекта: «Два многоэтажных жилых дома по ул.

Береговая, 2 в г. Краснодаре» к тепловым сетям котельной по ул. Захарова 1) к реконструируемой котельной нового объекта и затягивание срока присоединения приведет к существенным убыткам ОАО «АТЭК».

Так как Заявитель не является участником закупки, в соответствии с ч. 2 ст. 18.1 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», может обжаловать нарушения порядка организации торгов связанные, с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов. Установлено, что Заказчиком не нарушен порядок размещения информации о проведении торгов.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Эксклюзив Медиа» на действия ОАО «АТЭК» при организации и проведении открытого запроса предложения на право заключения договора подряда по разработке проектно-сметной документации по объекту «Техническое перевооружение котельной по ул. Захарова, 1 для нужд ОАО «АТЭК» (извещение № 31603395524 опубликовано на сайте www.zakupki.ru), необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Члены Комиссии:

Н.В. Левит

Е.И. Азарова

А.Ю. Немчинов

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения