

РЕШЕНИЕ

11 января 2012 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Алешин К.Н. Руководитель Управления,

Члены комиссии:

Фролова С.В. Заместитель руководителя - начальник отдела контроля размещения государственного заказа;
Короткова И.Ю. Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа,
Половенская П.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
Вознесенская Н.В. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Заказчика – Прилуцкой Н.Н. (доверенность от 10.01.2012г.), Контиевского А.В. (доверенность от 10.01.2012г.), Сенчукова А.Г. (доверенность от 10.01.2012г.), Лобанова В.А. (доверенность от 10.01.2012г.);

Заявитель надлежащим образом уведомлено о времени и месте рассмотрения настоящего дела, в заседание Комиссии Архангельского УФАС России своих представителей не направил.

УСТАНОВИЛА:

30 декабря 2011 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный

федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Авангард Медиа» (далее - Заявитель) на действия Заказчика – Избирательной комиссии Архангельской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по изготовлению и размещению наружной рекламы на выборах Президента Российской Федерации (Извещение № 0124000000111000088).

Содержание жалобы:

Заявитель обжалует действия Заказчика в связи с отсутствием в документации об открытом аукционе в электронной форме расчетов, либо иной информации о начальной (максимальной) цене контракта.

Также ООО «Авангард Медиа» отмечает, что Заказчиком в документации об открытом аукционе в электронной форме не указаны характеристики рекламной продукции, ее содержание, цветовое решение, а также отсутствуют параметры ее изготовления и другие показатели для определения соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Заказчик – Избирательная комиссия Архангельской области (далее - Заказчик) - представил возражения по жалобе, изложенные в письме от 10.01.2012 № 01-23/12.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела дело с учетом следующего.

Заказчиком 26.12.2011 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено Извещение № 0124000000111000088 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по изготовлению и размещению наружной рекламы на выборах Президента Российской Федерации.

Оператор электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 700 000,00 рублей.

Документация об электронном аукционе в электронной форме утверждена председателем избирательной комиссии Архангельской области А.Г. Яшковым 26 декабря 2011 г. (далее - Документация об открытом аукционе в электронной форме).

Дата и время окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе в электронной форме – 10.01.2012 10:00.

Предметом Открытого аукциона в электронной форме согласно Документации об открытом аукционе в электронной форме (приложение №2) и проекту

государственного контракта (пункт 1.1) является оказание услуг по изготовлению и размещению наружной рекламы на выборах Президента Российской Федерации, а именно: изготовление и размещение информационных материалов о выборах Президента Российской Федерации на различных видах рекламных конструкций различных размеров, расположенных на территории города Архангельска.

Иными словами, предметом рассматриваемого аукциона является оказание услуг по изготовлению и размещению наружной рекламы на выборах Президента Российской Федерации с использованием товаров - информационных материалов о выборах

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 указанной статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Требования к качеству, техническим характеристикам услуг, требования к их безопасности и иные показатели, связанные с определением соответствия оказываемых услуг потребностям государственного заказчика определены Заказчиком в приложении № 2 к Документации об открытом аукционе в электронной форме (далее – Техническое задание).

Анализ Технического задания показал, что Заказчик не указал в Техническом задании характеристики размещаемых информационных материалов о выборах (товаров), непосредственное содержание самих информационных материалов, отсутствует цветовое решение, требования к качеству информационных материалов, и другие показатели для определения соответствия товара потребностям Заказчика.

Техническое задание содержит требования Заказчика к размерам информационным материалам о выборах, к размерам рекламных конструкций и их количеству.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представители Заказчика утверждали, что информационные материалы о выборах необходимо печатать на виниле.

Однако, как подтверждается материалами дела, в Техническом задании требование к материалу изготавливаемых информационных материалов о выборах установлено для размещения на билбордах и не установлено для размещения на перетяжках, на рекламных щитах крупного формата (суперсайтах), на рекламных конструкциях, расположенных на стенах зданий (брандмауэрах), на световых коробах (лайтпостерах), на рекламных трехсторонних рекламных тумбах

(пиларсах).

Кроме того, Техническим заданием определено, что необходимо изготовление и размещение информационных материалов о выборах Президента Российской Федерации на рекламных щитах крупного формата (суперсайтах), размерами 12*3 м, 15*5 м в количестве 3 штук, на рекламных конструкциях, расположенных на стенах зданий г. Архангельска (брендмауэрах), размерами 5*12 м, 6*24 м, 7,7*4,8 м в количестве 3 штук.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представители Заказчика пояснили, что в Техническом задании указано общее количество, а размер указан на выбор исполнителя.

Как подтверждается материалами дела, Техническое задание не содержит пояснений, что размеры рекламных конструкций суперсайтов и брендмауэров исполнителю можно выбрать самостоятельно из указанных в Техническом задании размеров этих рекламных конструкций.

Так же в Техническом задании установлено, что информационные материалы о выборах (товар) необходимо изготавливать «согласно макету, утвержденному Заказчиком».

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 указанной статьи сведениями должна содержать изображение товара, на поставку которого размещается заказ, в трехмерном измерении, а также место, даты начала и окончания, порядок и график осмотра участниками размещения заказа образца или макета товара, на поставку которого размещается заказ, в случае, если в документации об открытом аукционе в электронной форме содержится требование о соответствии поставляемого товара образцу или макету товара, на поставку которого размещается заказ, и указанные образец или макет не могут быть приложены к документации об открытом аукционе.

Как подтверждается материалами дела, Документация об открытом аукционе в электронной форме не содержит ни макета информационных материалов о выборах, ни изображения информационных материалов о выборах.

В заседание Комиссии Архангельского УФАС России представители Заказчика не представили на обозрение макет предполагаемых информационных материалов о выборах, сообщили, что макет имеет следующее содержание: «4 марта 2012 года - Выборы Президента Российской Федерации».

Следовательно, Документация об открытом аукционе в электронной форме, в том числе Техническое задание, составленное Заказчиком, не отражает его реальной потребности.

При этом Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что не указание в Документации об открытом аукционе в электронной форме, характеристик размещаемых информационных материалов о выборах, требований к качеству информационных материалов и иных показателей, связанных с определением соответствия оказываемых услуг потребностям заказчика, неразмещение вместе с

Документацией об открытом аукционе в электронной форме изображения (макета) информационных материалов о выборах не позволяет участникам размещения заказа определить конкретный результат оказания услуги. В связи с этим потенциальные участники размещения заказа, в том числе и Заявитель, не могут реально оценить свои затраты на оказание данных услуг.

Таким образом, Заказчик, не указав в Документации об открытом аукционе в электронной форме характеристик и содержания размещаемых информационных материалов о выборах и иных показателей, связанных с определением соответствия оказываемых услуг потребностям заказчика, не разметив вместе с Документацией об открытом аукционе в электронной форме изображение (макеты) информационных материалов о выборах, нарушил пункты 1 и 3 части 4 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов».

В силу пункта 6.1 части 3 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» Документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе обоснование максимальной цены контракта в соответствии с положениями [статьи 19.1](#) данного Федерального закона.

Согласно части 2 статьи 19.1. ФЗ «О размещении заказов» в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

Из вышеизложенного следует, что при обосновании начальной (максимальной) цены контракта источники информации о ценах должны быть общедоступны для всех заинтересованных в размещении заказов лиц и проверяемы, т.е. размещены на сайте вместе с документацией.

В Письме Федеральной антимонопольной службы от 13.07.11г. № АЦ/27041 «О разъяснении норм Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в части обоснования начальной (максимальной) цены контракта» установлено, что достаточным условием исполнения требований статьи 19.1 ФЗ «О размещении заказов» вне зависимости от предмета размещения заказа и способов получения информации для обоснования начальной (максимальной) цены контракта, является указание в документации о торгах, извещении о запросе котировок совокупности полученной заказчиком, уполномоченным органом информации в виде таблиц, схем, текста и т.п. ФЗ «О размещении заказов» не ограничена публикация в составе документации о торгах, извещении о проведении запроса котировок иных подтверждающих обоснованность начальной (максимальной) цены контракта документов.

В части 8 «Обоснование начальной (максимальной) цены контракта» Документации

об открытом аукционе в электронной форме установлено, что «Обоснование начальной (максимальной) цены контракта приведено в приложении № 3 к Документации об открытом аукционе в электронной форме».

В приложении № 3 Документации об аукционе в электронной форме Заказчиком указано, что «Начальная (максимальная) цена государственного контракта (цена лота) установлена на основании расчетов, проведенных Государственным заказчиком».

В Документации об открытом аукционе в электронной форме указаны источники информации о ценах товаров, при этом не указана сама информация о ценах услуг, расчеты начальной (максимальной) цены контракта, и, следовательно, данная информация не была размещена на сайте вместе с Документацией об открытом аукционе в электронной форме, как того требует [часть 2](#) статьи 19.1. ФЗ «О размещении заказов».

Заказчик к заседанию комиссии Архангельского УФАС России представил произведенные им расчеты начальной (максимальной) цены контракта.

Как пояснили представители Заказчика, в представленном расчете использовались данные официального сайта <http://zakupki.gov.ru> о ценах (котировочные заявки участников размещения заказа) двух запросов котировок на аналогичные услуги по изготовлению и размещению наружной рекламы: а именно изготовление и размещение наружной рекламы на билбордах размером 3х6 м количеством 20 шт. и изготовление и размещение наружной рекламы на перетяжках размером 1х8 м количеством 6 шт. в течение месяца.

В действительности же упомянутыми запросами котировок на аналогичные услуги по изготовлению и размещению наружной рекламы оказались запросы котировок, проводимые самим же Заказчиком Избирательной комиссии Архангельской области (извещения № 0124000000111000025 и № 0124000000111000064).

Согласно Документации об открытом аукционе в электронной форме (приложение № 2), Заказчику необходимы к оказанию услуги по изготовлению и размещению наружной рекламы на следующих видах рекламных конструкций:

1. на билбордах;
2. на перетяжках;
3. на рекламных щитах крупного формата (суперсайтах);
4. на рекламных конструкциях, расположенных на стенах зданий (брандмауэрах);
5. на световых коробах (лайтпостерах);
6. на рекламных трехсторонних рекламных тумбах (пиларсах).

Справочно:

Билборд - отдельно стоящая конструкция, предназначенная для размещения рекламного объявления больших размеров. Первые рекламные щиты появились

около 100 лет назад в Америке. Впоследствии площади для рекламы стали называть билбордами, в буквальном переводе "доска объявлений". В России первые билборды как специально построенные конструкции появились в начале 1990-х гг. Самым распространенным форматом билбордов является щит 3 x 6 м, менее распространенные щиты размером 3 x 12 м, хотя в последнее время появляется все больше таких новых форматов, как суперсайты 5 x 15 м и брендмауэры с тенденцией на увеличение площади рекламного объявления. (Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. «Современный экономический словарь», ИНФРА-М, 2006).

Перетяжка – натянутое над проезжей частью дороги или над улицей полотно, содержащее рекламную информацию;

Брендмауэр – плакат, расположенный на торцевой стене здания. Другое название для данного вида продукции, примененное в "Законе о рекламе", - "щит настенный". Размеры брендмауэра достигают 1000 кв. м. Изображение наносится методом полноцветной печати на специальную ткань (Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. «Современный экономический словарь», ИНФРА-М, 2006).

Лайтпостеры – отдельно стоящий двусторонний щит (стеклянный короб) с внутренней подсветкой, устанавливаемый на опоре.

Пиларсы – отдельно стоящие трех- или двухсторонние конструкции (тумбы) с внутренней подсветкой.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России, представители Заказчика сообщили: «Заказчик исходил из стоимости изготовления и размещения наружной рекламы на 1 кв.м. в течение одного месяца, которая, сопоставима на всех шести требуемых видах рекламных конструкций, что видно из представленного расчета начальной (максимальной) цены контракта».

Как подтверждается материалами дела, в указанном расчете вычислена средняя стоимость изготовления и размещения наружной рекламы на 1 кв.м в течение одного месяца на билбордах размером 3x6 м количеством 20 шт. (360 кв.м) и средняя стоимость изготовления и размещения наружной рекламы на 1 кв.м в течение одного месяца на перетяжках размером 1x8 м количеством 6 шт. (48 кв.м), а именно: 1192,78 руб. и 2437,50 руб. соответственно. Далее, несмотря на то, что стоимость изготовления и размещения наружной рекламы на 1 кв.м в течение одного месяца на билбордах размером 3x6 м количеством 20 шт. (360 кв.м) существенно отличается более чем в 2 раза от стоимости изготовления и размещения наружной рекламы на 1 кв.м в течение одного месяца на перетяжках размером 1x8 м количеством 6 шт. (48 кв.м), Заказчик вычислил среднюю стоимость изготовления и размещения наружной рекламы на 1 кв.м в течение одного месяца на всех требуемых видах рекламных конструкций равную 1815,14 рублей.

По мнению Заказчика, стоимость размещения наружной рекламы на 1 кв.м в течение одного месяца, к примеру, на лайтпостерах и на билбордах такая же (сопоставимая), поскольку это такое же размещение рекламы только размер другой, так же используется бумага или винил для нанесения изображения.

Следует отметить, что при таком способе вычисления стоимость размещения наружной рекламы на 1 кв.м в течение одного месяца на рекламной конструкции

не были учтены различные виды монтажа наружной рекламы, различные стоимости аренды различных видов рекламных конструкций, не учтено также, что на одних видах рекламных конструкций используется подсветка изображения, на других – нет, что на одних видах рекламных конструкций изображение находится под стеклом, на других – нет и т.п.

Таким образом, вычисленная Заказчиком стоимость изготовления и размещения наружной рекламы на 1 кв.м в течение одного месяца на рекламной конструкции на таких различных конструкциях, как билборды, перетяжки, суперсайты, брендмауэрах, лайтпостеры, пиляры, не отражает реальной рыночной цены.

Как подтверждается материалами дела, «среднюю стоимость услуг по изготовлению и размещению в течение 33 календарных дней (в период с 01 февраля 2012 года по 04 марта 2012 года) наружной рекламы на выборах Президента Российской Федерации с учетом производства, доставки и монтажа» Заказчик вычислил как произведение средней стоимости изготовления и размещения наружной рекламы на 1 кв.м в течение одного месяца на рекламной конструкции и общего объема 1127, кв.м (суммы всех площадей рекламных конструкций, на которых необходимо размещение рекламы), умноженное на коэффициент «1,3», что в итоге составляет 2 659 597,58 рублей.

Объяснение представителей Заказчика, что это компенсация ЕНВД необоснованно, так как не ясно, что и каким образом компенсируется, и почему взят именно коэффициент 1,3, а не 1,2 или 1,5 и т.д.

Однако полученная средняя стоимость услуг не совпадает с начальной (максимальной) ценой контракта (2 700 000,00 рублей).

Ссылка представителей Заказчика при пояснении применения коэффициент 1,3 для расчета начальной (максимальной) цены контракта на налоговую нагрузку исполнителей не может быть принята Комиссией Архангельского УФАС России, так как налоговая нагрузка исполнителей не относится к определению стоимости услуг, являющихся предметом открытого аукциона в электронной форме.

Кроме того, представители Заказчика не смогли пояснить какая норма ФЗ «О размещении заказов» разрешает заказчику округлять вычисленную стоимость услуг для получения начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с частью 1 статьи 19.1 ФЗ «О размещении заказов» для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть, в том числе, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Изучение и исследование рынка, а также информация о ценах производителей подразумевает под собой анализ ценовых предложений нескольких компаний, осуществляющих деятельность на функционирующем конкурентном рынке, соответствующем предмету размещения заказа.

Кроме того, [статьей 19.1](#) ФЗ «О размещении заказов» предусмотрено использование заказчиком, уполномоченным органом иных источников информации, в том числе осуществление заказчиком, уполномоченным органом собственных расчетов начальной (максимальной) цены контракта, использование информации, размещенной на официальном сайте.

Из норм части 1 статьи 19.1 ФЗ «О размещении заказов» следует, что при установлении начальной (максимальной) цены контракта Заказчик должен использовать не только информацию о ценах из собственных запросов котировок на аналогичные услуги, но и другие источники информации о ценах услуг, являющихся предметом заказа, такие как общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, информацию, размещенную на официальном сайте и иные источники информации в совокупности.

Фактически Заказчиком не проведен анализ ценовых предложений нескольких компаний, осуществляющих деятельность на функционирующем конкурентном рынке, соответствующем предмету размещения заказа, по видам рекламных конструкций, на которых необходимо размещать наружную рекламу.

В соответствии с частью 1 статьи 1 ФЗ «О размещении заказов» указанный закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений (далее - размещение заказа), в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Размещение заказа на оказание услуг по изготовлению и размещению наружной рекламы по начальной (максимальной) цене контракта, определенной без изучения соответствующего функционирующего конкурентного рынка услуг, не будет обеспечивать эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования.

Частью 3 статьи 19.1. ФЗ «О размещении заказов» установлено, что размещение на официальном сайте конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе документации об открытом аукционе в электронной форме), извещения о проведении запроса котировок, в которых указываются обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и иная предусмотренная [частью 2](#) указанной статьи информация, признается добросовестным исполнением требований статьи 19.1. ФЗ «О размещении заказов».

Следовательно, в данном случае, начальная (максимальная) цена контракта не является обоснованной и не отражает реальную стоимость оказания услуг по изготовлению и размещению наружной рекламы на соответствующем

конкурентном рынке, а данное обоснование начальной (максимальной) цены контракта Заказчика, указанное в Документации об аукционе в электронной форме, нельзя признать добросовестным исполнением требований статьи 19.1. ФЗ «О размещении заказов».

Таким образом, Заказчик, не указав в Документации об открытом аукционе в электронной форме расчетов в обоснование начальной (максимальной) цены контракта, использовав для обоснования начальной (максимальной) цены контракта только информацию о ценах из собственных закупок на аналогичные услуги, и определив начальную (максимальную) цену контракта без изучения соответствующего функционирующего конкурентного рынка услуг, нарушил требования пункта 6.1 части 3 статьи 41.6, частей 2 и 3 статьи 19.1. ФЗ «О размещении заказов».

Руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Авангард Медиа» обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим нормы частей 2 и 3 статьи 19.1, пункта 6.1 части 3 статьи 41.6, пунктов 1 и 3 части 4 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов».
3. Выдать Заказчику, оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ» предписание об устранении выявленных нарушений ФЗ «О размещении заказов», а именно:
 - 3.1. Заказчику - Избирательной комиссии Архангельской области, оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ», устранить выявленные нарушения ФЗ «О размещении заказов», а именно: **в срок до 18 января 2012 года** аннулировать открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по изготовлению и размещению наружной рекламы на выборах Президента Российской Федерации (Извещение №

0124000000111000088) посредством отмены всех документов, составленных в ходе размещения заказа.

Об исполнении данного пункта решения (предписания) сообщить в Архангельское УФАС России **в срок до 18 января 2012 года**, в том числе по факсу (8182) 21-54-45 либо на адрес электронной почты fo29@fas.gov.ru (с приложением подтверждающих документов).

3.2. Оператору электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» обеспечить Заказчику, возможность исполнить пункт 3.1 данного решения (предписания).

3.3. Заказчику в случае наличия потребности в данных услугах разместить заказ вновь в соответствии с действующим законодательством.

4. Передать материалы дела должностному лицу для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Предписание

о прекращении нарушений Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

11 января 2012 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии:

Алешин К.Н.

Руководитель Управления,

Члены комиссии:

Фролова С.В.	Заместитель руководителя - начальник отдела контроля размещения государственного заказа;
Короткова И.Ю.	Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа,
Половенская П.А.	Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
Вознесенская Н.В.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании своего решения от 11 января 2012 года по делу № 4оз-12 о нарушении

Заказчиком – Избирательной комиссии Архангельской области
163000, г. Архангельск, пл. Ленина, д. 1

Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов») при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по изготовлению и размещению наружной рекламы на выборах Президента Российской Федерации (Извещение № 0124000000111000088), руководствуясь частями 9, 10 статьи 17, частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов»

предписывает:

1. Заказчику - Избирательной комиссии Архангельской области, оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ», устранить выявленные нарушения ФЗ «О размещении заказов», а именно: в срок до 18 января 2012 года аннулировать открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по изготовлению и размещению наружной рекламы на выборах Президента Российской Федерации (Извещение № 0124000000111000088) посредством отмены всех документов, составленных в ходе размещения заказа.

Об исполнении данного пункта предписания сообщить в Архангельское УФАС России **в срок до 18 января 2012 года**, в том числе по факсу (8182) 21-54-45 либо на адрес электронной почты fo29@fas.gov.ru (с приложением подтверждающих документов).

2. Оператору электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ», обеспечить Заказчику возможность исполнить пункт 1 данного предписания.

3. Заказчику в случае наличия потребности в данных услугах разместить заказ вновь в соответствии с действующим законодательством.

Примечание. Невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – в размере пятисот тысяч рублей (пункт 7 статьи 19.5 КоАП РФ).