

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

17.03.2010

Дело № 6223/03-2010

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель - заместитель руководителя управления –
начальник отдела Спиридонов И.И.;

члены - начальник отдела Величко Л.А.,
- специалист-эксперт Гужова Е.И.;

в присутствии - от Комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта мэрии г. Ульяновска:
- Логинова С.А. (доверенность № 2044 от 18.12.2009 г.),
- от мэрии г. Ульяновска:
- Никитина Е.А. (доверенность № 71-01-08 от 17.02.2010 г.),

рассмотрев дело № 6223/03-2010, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажное управление - 18» (далее – ООО «СМУ-18», заявитель) на действия муниципального заказчика – Комитет дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта мэрии г. Ульяновска (далее – заказчик) (уполномоченный орган – Управление по муниципальным закупкам мэрии г. Ульяновска) при проведении открытого конкурса № 018-ОК на оказание услуг функций заказчика-застройщика по техническому надзору при проведении работ по строительству регионального проекта «Симбирское кольцо» на 2010 г. (дата вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе – 19.03.2010 г., начальная (максимальная) цена контракта – 10 320 000,00 руб.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 1694 от 10.03.2010 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «СМУ-18» на действия заказчика при проведении вышеуказанного открытого конкурса.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

Заявитель указывает, что согласно внесенным изменениям в Раздел II «Требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в конкурсе, порядок подачи и отзыва заявки» конкурсной документации к участникам размещения заказа не установлено требование о наличии свидетельства о допуске, выданного саморегулируемой организацией (далее – СРО) к определенному виду работ. Вместе с тем, в соответствии с приказом МЭР РФ № 480 от 21.10.2009 г. на работы по осуществлению строительного контроля необходимо свидетельство о допуске, выданное СРО.

На заседании Комиссии 16.03.2010 г. представитель ООО «СМУ-18» доводы, изложенные в жалобе, поддержал.

Представитель заказчика не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке факса б/н от 12.03.2010 г.), представил письменное возражение (вх. № 1928 от 16.03.2010 г.), содержащее указание на следующее.

Согласно Приказу Министерства регионального развития РФ от 21 октября 2009 года № 480 «О внесении изменений в приказ Министерства регионального развития РФ от 09 декабря 2008 года № 274 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» дополнен перечень работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту следующего содержания:

36. Работы по осуществлению строительного контроля застройщиком;

37. Работы по осуществлению строительного контроля привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем;

38. Работы по организации строительства реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком).

Среди дополненных пунктов отсутствуют услуги функций заказчика-застройщика по техническому надзору при проведении работ.

Согласно наименованию предмета открытого конкурса, содержанию требований, установленных заказчиком к качеству, техническим характеристикам услуг заказчик не нуждается в работах по строительному контролю.

У муниципального заказчика имеется потребность в услугах, а не работах заказчика-застройщика (технический надзор).

Поскольку данный вид услуг не входит в перечень видов работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, заказчик считает, что установление обязательного требования к участникам размещения заказа о соответствии требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим оказание услуг, являющихся предметом конкурса (статья 11 Закона о размещении заказов) будет являться незаконным.

Как поясняет представитель заказчика, данные услуги заказчика-застройщика ранее лицензировались, однако в соответствии с п. 1 ст. 3 и ст. 7 Федерального закона от 22.07.2008 г. N 148-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ» лицензирование деятельности по строительству зданий и сооружений прекращается с 1 января 2010 года. С указанной даты осуществление всех видов работ по строительству зданий и сооружений осуществляется без получения соответствующих лицензий, выдача которых в соответствии с п. 2 ст. 3 Закона N 148-ФЗ прекращается с 1 января

2009 года.

Представитель уполномоченного органа нарушения не признала, согласилась с доводами представителя заказчика.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15.30 17.03.2010 г. для предоставления дополнительных материалов по делу. У заказчика были запрошены следующие материалы:

- 1) разрешение на осуществление строительства по региональному проекту «Симбирское кольцо» на 2009-2010 гг. (при наличии);
- 2) письменные пояснения относительно предмета открытого конкурса в связи с нормой ч. 1 ст. 53 Градостроительного кодекса РФ (отличие работ по осуществлению строительного контроля от услуг заказчика-застройщика – нормативное обоснование).

После объявления перерыва представитель заказчика представила запрашиваемые пояснения (вх. № 1983 от 17.03.2010 г.), содержащие указание на следующее.

Согласно толковому словарю Ожегова «Надзор – 1. Надзирать. 2. Орган, группа лиц для наблюдения за кем-чем –н., за соблюдением каких-н. правил. Технический н.».

Строительный контроль понятие более объемное по своему значению, так как согласно толковому словарю Ожегова «Контроль – 1. чего, за кем-чем. Проверка, а также постоянное наблюдение в целях проверки или надзора».

Результаты по анализу понятия контроль и надзор обобщены заказчиком в таблице:

Критерий Контроль Надзор

1. Цель Выражение мнения о соответствии (или) несоответствии продукции, работ, услуг нормативно-правовым требованиям Выявление факта наличия (или) отсутствия нарушения нормативно-правовых требований, выявление субъекта, ответственного (виновного)

2. Характер

деятельности Хозяйственная деятельность

Административная исполнительская деятельность

3. Основание

возникновения Гражданско-правовой договор Нормативно-правовые акты, распоряжения государственного органа

4. Предмет

Выявляет все факторы, которые нарушают качество и безопасность продукции, снижают надежность Выявляет события административного правонарушения

5. Управленческие связи Горизонтальные связи, с элементами вертикальных связей, добровольность, отчет перед хозяйствующим

субъектом Вертикальные связи, принудительный характер, отчет перед вышестоящим органом об исполнении

Заказчик выполняет функции в соответствии с Положением о Заказчике от 08.06.2001 г. № 58 и СНИП 12-01-2004 «Организация строительства». Понятие Услуг Заказчика-застройщика более широкое и состоит из разных видов (этапов) услуг, начиная со стадии сопровождения изыскательских и проектных работ, затем строительства, завершается вводом объекта в эксплуатацию. Строительный контроль это отдельный вид работ.

Предметом муниципального контракта является оказание услуг функций заказчика-застройщика по техническому надзору по объектам.

В задании конкурсной документации приводится перечень услуг выполняемых заказчиком-застройщиком, в том числе надзор за строительством, который не включен в Приказ Минрегионразвития РФ от 21.10.2009 г. № 480, поэтому не требуется получение свидетельства о допуске к сфере деятельности НП «Межрегиональное Объединение Строителей (СРО)».

Строительный контроль не входит в конкурсную документацию, так как на строительный контроль должен заключаться отдельный договор, в соответствии с Приказом Минрегионразвития РФ от 21.10.2009 г. № 480 о получении свидетельства о допуске к сфере деятельности НП «Межрегиональное Объединение Строителей (СРО)».

Разрешение на строительство по объектам, указанным в техническом задании не требуется на основании п. 2 ст. 51 Градостроительного кодекса РФ.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «СМУ-18» обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать, в том числе, в соответствии с частями 2 - 4 статьи 25 Закона требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, подписанного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, и инструкцию по ее заполнению.

Согласно п/п б п. 3 части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов заявка на участие в конкурсе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, такие товары, работы, услуги являются предметом конкурса и данные требования предусмотрены конкурсной документацией.

Пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов предусмотрено, что при размещении заказа путем проведения торгов устанавливается, в том числе, следующее обязательное требование к участникам размещения заказа: соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Предметом вышеуказанного конкурса является оказание услуг функций заказчика-застройщика по техническому надзору при проведении работ по строительству регионального проекта «Симбирское кольцо» на 2010 г.

Вместе с тем, согласно части 1 «Организация ведения технического надзора» Перечня и состава услуг по выполнению функций заказчика-застройщика конкурсной документации и пунктам 4.3.4. – 4.3.7 проекта муниципального контракта в обязанности исполнителя входит, в том числе, следующее:

1. Осуществление технического надзора за строительством и реконструкцией, проверка соответствия выполненного объёма и качества работ (форма КС-2) проектам и сметным расчетам, строительным нормам и правилам на производство и приёмку этих работ.

2. Контроль за выполнением графика производства работ Генподрядчика.
3. Освидетельствование скрытых работ и промежуточная приёмка ответственных конструкций.
4. Контроль за реализацией проекта: выявления отступлений от проектной документации, использование материалов и выполненных работ, качество которых не отвечает требованиям ТУ, ГОСТ и СНиП. Выдача предписаний о приостановке работ и исправлении обнаруженных дефектов.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о размещении заказов законодательство Российской Федерации о размещении заказов основывается на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из Закона о размещении заказов, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с размещением заказов.

В соответствии с частью 1 части 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ строительный контроль проводится в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в целях проверки соответствия выполняемых работ проектной документации, требованиям технических регламентов, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка.

В соответствии с частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

Пункт 37 «Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (утвержден Приказом Министерства регионального развития РФ от 09.12.2008 г. № 274) включает работы по осуществлению строительного контроля привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем.

Учитывая, что предметом открытого конкурса является оказание услуг функций заказчика-застройщика по техническому надзору при проведении работ по строительству регионального проекта «Симбирское кольцо» на 2010 г., в данном случае заказчик - Комитет дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта мэрии г. Ульяновска привлечет на основе договора (муниципального контракта) лицо для оказания услуг заказчика-застройщика, при этом согласно условиям муниципального контракта в предмет контракта войдут, в том числе, работы по осуществлению строительного контроля.

Следовательно, виды работ, являющиеся предметом открытого конкурса, требуют для их выполнения наличия копии свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, выданного саморегулируемой организацией.

Принимая во внимание, что в соответствии с пунктом 2.2 раздела 2 Порядка взаимодействия уполномоченного органа и муниципальных заказчиков г. Ульяновска при подготовке и организации размещения заказа, утвержденного Постановлением Главы города Ульяновска от 29.01.2009 г. № 563, муниципальный заказчик разрабатывает и направляет в уполномоченный орган письменное задание с приложением документов в объеме, необходимом для объявления процедуры по размещению заказа, в том числе, устанавливает требование о предоставлении документов подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов, Комиссия считает, что муниципальный заказчик является ответственным за нарушение пункта 1 части 1 статьи 11, пункта 1 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов.

Следовательно, жалоба ООО «СМУ-18» является обоснованной.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СМУ-18» обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 11, пункта 1 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов.
3. Обязать заказчика и уполномоченный орган устранить допущенное нарушение путем внесения изменений в конкурсную документацию и продления срока приема заявок, на что выдать предписание.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении должностного лица заказчика к административной ответственности за утверждение конкурсной документации, не соответствующей требованиям законодательства РФ.

Председатель комиссии И.И. Спиридонов

Члены комиссии
Л.А. Величко

Е.И. Гужова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Муниципальный заказчик -
Комитет дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта мэрии г. Ульяновска

432071, г. Ульяновск, ул. Федерации, д. 4

Уполномоченный орган -

ПРЕДПИСАНИЕ № 29

17.03.2010
2010

№ 6223/03-

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель - заместитель руководителя управления-
начальник отдела Спиридонов И.И.;

члены - начальник отдела Величко Л.А.,
- специалист-эксперт Гужова Е.И.,

руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, на основании частей 1, 4, 5, 9 статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон) и на основании своего решения от 17.03.2010 г. по делу № 6223/03-2010, возбужденного по жалобе ООО «СМУ-18» на действия муниципального заказчика – Комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта мэрии г. Ульяновска (уполномоченный орган – Управление по муниципальным закупкам мэрии г. Ульяновска) при проведении открытого конкурса № 018-ОК на оказание услуг функций заказчика-застройщика по техническому надзору при проведении работ по строительству регионального проекта «Симбирское кольцо» на 2010 г. (дата вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе – 19.03.2010 г., начальная (максимальная) цена контракта – 10 320 000,00 руб.) о нарушении заказчиком п. 1 ч. 1 ст. 11, п. 1 ч. 4 ст. 22 Закона о размещении заказов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Комитету дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта мэрии г. Ульяновска, Управлению по муниципальным закупкам мэрии г. Ульяновска в срок до 29.03.2010 г. устранить нарушения п. 1 ч. 1 ст. 11, п. 1 ч. 4 ст. 22 Закона о размещении заказов путем внесения изменений в конкурсную документацию и продления срока приема заявок.

В срок до 31.03.2010 г. представить письменное доказательство исполнения настоящего предписания.

Председатель комиссии И.И. Спиридонов

Члены комиссии Л.А. Величко

Е.И. Гужова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.