

РЕШЕНИЕ №137/2013-Ж

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Навигатор – Т» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Резолютивная часть решения оглашена 24 июня 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 25 июня 2013 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, созданная приказом Рязанского УФАС России № 12 от 13.02.2012 г. (далее – Комиссия), <...>, рассмотрев жалобу ООО «Навигатор-Т» (вх. от 17.06.2013г. № 2043) на действия заказчика – ОАО завод «Красное Знамя», разместившего в сети Интернет по адресу: <http://zakurki.gov.ru/223> извещение о проведении аукциона в электронной форме на право заключить договор на закупку противогазов самоспасатель «Феникс 2» для нужд ОАО завод «Красное знамя»,

УСТАНОВИЛА:

17 июня 2013 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее – Управление) поступила жалоба ООО «Навигатор-Т» (далее - Заявитель) на действия заказчика – ОАО завод «Красное Знамя» при проведении аукциона в электронной форме на право приобретения противогаза самоспасатель «Феникс 2».

Жалоба подана в соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 13.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и рассмотрена по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

Заказчик – Открытое акционерное Общество завод «Красное знамя».

Извещение о проведении аукциона в электронной форме было размещено на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://zakurki.gov.ru/223>.

Начальная (максимальная) цена Договора: 170000рублей 00 копеек.

На участие в аукционе было подано 2 заявки.

Из материалов жалобы ООО «Навигатор-Т» следует.

Предметом данного аукциона является защитный капюшон «Феникс 2», который является средством индивидуальной защиты органов дыхания, которые являются самоспасателями фильтрующими.

По мнению заявителя заказчиком допущены следующие нарушения:

1.нарушена ч.1 ст.2 Закона о закупках, п.6.1.4 Положения о закупке заказчик закупает противогаз самоспасатель «Феникс 2»;

2.заказчиком не изучался функционирующий рынок противогазов самоспасателей «Феникс 2»;

3. в соответствии с п.5.2.1 Положения о закупке документация процедуры размещения заказа должна содержать установленные Предприятием требования к качеству, техническим характеристикам товара, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям Предприятия.

Представитель заказчика считает жалобу обоснованной и ходатайствовал об аннулировании аукциона.

Комиссия, выслушав представителя заказчика и рассмотрев доводы сторон, пришла к следующим выводам.

Доводы 1 и 2 жалобы ООО «Навигатор-Т» Комиссия признала необоснованные по причине того, что характеристики противогаза самоспасатель «Феникс 2» отличаются от характеристик самоспасателя Paraf C, указанного заявителем, например, время защиты которого не менее 15 минут, а «Феникс 2» - не менее 60 минут.

Таким образом, самоспасатель Paraf C не может являться эквивалентом противогаза самоспасатель «Феникс 2».

Согласно п.1 статьи 2 Федерального закона от 13.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заказчик должен руководствоваться Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

Комиссией установлено, что открытый аукцион в электронной форме проводится на основании Положения о закупке ОАО завод «Красное знамя», утвержденного Решением совета директоров ОАО завод «Красное знамя» от 14.12.2012г, документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключить договор на закупку противогазов самоспасатель «Феникс 2» для нужд ОАО завод «Красное знамя», утвержденной директором департамента сбыта и МТС от 31.05.2013г.

В соответствии с п.8 статьи 4 указанного закона извещение о проведении открытого аукциона является неотъемлемой частью документации о закупке. Сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

В соответствии с п.1 ч.10 статьи 4 Федерального закона от 13.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования,

связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно п.1 ч.10 статьи 3 указанного закона данная информация должна быть размещена на официальном сайте.

Таким образом, заказчик не установил указанные требования к качеству, техническим характеристикам товара в документации (извещении) в проводимом открытом аукционе. Тем самым нарушил требования, установленные п.1 ч.10 статьи 4 Федерального закона от 13.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «Навигатор-Т» обоснованной.

2.Выдать ОАО завод «Красное знамя» предписание об аннулировании аукциона в электронной форме на право заключения Договора.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 137/2013-Ж

25 июня 2013 года

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства <...>, руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 00.06.2013г. по делу **№137/2013-Ж** о нарушении заказчиком — ОАО завод «Красное Знамя» (проезд Шабулина, д.2а, г.Рязань) при проведении аукциона в электронной форме на право приобретения противогАЗа самоспасатель «Феникс 2»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику — ОАО завод «Красное Знамя» (проезд Шабулина, д.2а, г.Рязань) **в трехдневный срок** со дня получения настоящего предписания аннулировать открытый аукцион в электронной форме на право заключить договор на закупку противогАЗов самоспасатель «Феникс 2» для нужд ОАО завод «Красное знамя».

Об исполнении настоящего Предписания сообщить в срок **до 10 июля 2013** года.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.