

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе: <...>.

в отсутствие представителя заказчика ГБУЗ РК «Сегежская ЦРБ» (уведомлено надлежащим образом, явку представителя не обеспечило);

в присутствии представителя заявителя ООО «МТЦ Медика» <...> (директор);

рассмотрев жалобу ООО «МТЦ Медика» (далее – Заявитель, Общество) на действия комиссии заказчика – ГБУЗ РК «Сегежская ЦРБ» (далее – Заказчик, Комиссия), при проведении закупки в форме электронного аукциона на поставку реактивов для гематологических анализаторов Sysmex XS-1000i, Sysmex XP-300 (извещение № 0306300008716000319) (далее – аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

установила:

В своей жалобе Заявитель указывает, что заявку ООО «МТЦ Медика» не обосновано признали несоответствующей аукционной документации, в связи с несоответствием информации, представленной в первой части заявки требованиям документации об аукционе, а именно:

Требования документации	Товар, предлагаемый к поставке
Дилуэнт для гематологических анализаторов Cellpack	Diaton-SYS Diluent, 20 ltr. Диатон-СИС-Дилуэнт, 20 л.
Лизирующий реагент-WH для гематологического анализатора STROMATOLYSER-WH	Diastromlyser-SYS-WH, 3 x 500 ml. Диастромлайзер-СИС-Вэйч, 3 x 500 мл.
Депротенизатор для гематологического анализатора Cellclean	Diaclean-SYS, 100 ml. Диаклин-СИС, 100 мл., Депротенизатор (гипохлорит натрия)
Лизирующий реагент-4DL для гематологического анализатора STROMATOLYSER-4DL	Diastromlyser-SYS-4DL, 5 ltr. Диастромлайзер-СИС-4ДЛ, 5 л.

Флуоресцентный краситель-4DS для гематологического анализатора STROMATOLYSER-4DS	Diastromlyser-SYS-4DS-Dye, 3 x 42 ml. Диастромлайзер-СИС-4ДС-Дай, 3 x 42 мл.
Лизирующий реагент для гематологического анализатора SULFOLYSER	Dialyser-SYS-SHB, 5 ltr. Диалайзер-СИС-СЭЙЧБ, 5 л.

По мнению Заявителя, предложенные ООО «МТЦ Медика» реагенты являются эквивалентными реагентам, требуемым Заказчику, однако имеют более низкую стоимость в сравнении с оригинальными реагентами Sysmex, что подтверждается Информационным письмом и Гарантией соответствия производителя.

Кроме того, в своей жалобе Заявитель указывает, что Заказчиком нарушен пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе - в техническом задании к аукционной документации были указаны конкретные товарные наименования, при этом они не сопровождалась словами «или эквивалент».

На основании вышеизложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

В Карельское УФАС России Заказчиком письмом от 23.01.2017 № 564 направлены пояснения по доводам, изложенным в жалобе, просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее:

Документация об электронном аукционе утверждена начальником юридического отдела ГБУЗ РК «Сегежская ЦРБ» <...>. и размещена в Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru 30.12.2016.

Номер извещения: 0306300008716000319.

Краткое наименование электронного аукциона: поставка реактивов для гематологических анализаторов Sysmex XS-1000i, Sysmex XP-300.

Заказчик: ГБУЗ РК «Сегежская ЦРБ».

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 540 420, 00 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 13.01.2017 на участие в аукционе поступило 3 (три) заявки. Заявки под № 1,2 признаны соответствующими аукционной документации, допущены к участию в торгах. Заявка под № 3 (ООО «МТЦ Медика») признана не соответствующей

аукционной документации, к участию в торгах не допущена на основании части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Заслушав доводы представителя Заявителя, Изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Согласно Приложению №1 «Описание объекта закупки» к поставке требуется:

позиция №1: Дилуент для гематологических анализаторов Cellpack; **позиция №2:** Лизирующий реагент-WH для гематологического анализатора STROMATOLYSER-WH; **позиция №3:** Депротеинизатор для гематологического анализатора Cellclean; **позиция №4:** Лизирующий реагент-4DL для гематологического анализатора STROMATOLYSER-4DL; **позиция №5:** Флуоресцентный краситель-4DS для гематологического анализатора STROMATOLYSER-4DS; **позиция №6:** Лизирующий реагент для гематологического анализатора SULFOLYSER.

Изучив заявку ООО «МТЦ МЕДИКА», Комиссия Карельского УФАС России установила, что в первой части заявки участник предложил к поставке следующий товар: **позиция №1:** Diaton-SYS Diluent, 20 ltr, Диатон-СИС-Дилуент, 20 л; **позиция №2:** Diastromlyser-SYS-WH, 3 x 500 ml, Диастромлайзер-СИС-Вэйч, 3 x 500 мл; **позиция №3:** Diaclean-SYS, 100 ml., Диаклин-СИС, 100 мл., Депротеинизатор (гипохлорит натрия); **позиция №4:** Diastromlyser-SYS-4DL, 5 ltr., Диастромлайзер-СИС-4ДЛ, 5 л.; **позиция №5:** Diastromlyser-SYS-4DS-Dye, 3 x 42 ml., Диастромлайзер-СИС-4ДС-Дай, 3 x 42 мл.; **позиция №6:** Dialyser-SYS-SHB, 5 ltr., Диалайзер-СИС-СЭЙЧБ, 5 л.

Таким образом, заявка ООО «МТЦ Медика» не соответствует требованиям аукционной документации.

Частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Следовательно, бремя доказывания при рассмотрении жалобы в контрольном органе возлагается на лицо подавшее жалобу на соответствующие действия заказчика в порядке главы 6 Закона о контрактной системе.

Подателем жалобы не представлено допустимых доказательств, свидетельствующих о том, что товар, предложенный в первой части заявки ООО «МТЦ Медика» является эквивалентом товару, который необходим Заказчику.

Кроме того, Заказчиком, в обоснование своего вывода о несоответствии заявки ООО «МТЦ Медика» требованиям аукционной документации, на заседание Комиссии Карельского УФАС России была предоставлена экспертиза от 20.12.2016 №2/15, проведенная ООО «Центр судебно-оценочной экспертизы» (экспертом Винокуровым А.В.), в которой было указано, что применять реактивы фирмы «Diagon» для проведения работ по анализу крови на гематологических анализаторах «Sysmex i1000», «Sysmex 300» не предоставляется возможным, указанные реагенты не соответствуют требованиям приложения №1 к контракту.

На основании вышеизложенного, Комиссия Карельского УФАС России не усматривает в действиях комиссии Заказчика нарушения части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Довод подателя жалобы о том, что Заказчиком нарушен пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе не рассматривался Комиссией Карельского УФАС России ввиду нижеследующего.

Согласно [части 4 статьи 105](#) Федерального Закона о контрактной системе жалоба на положения документации может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно извещению о проведении аукциона дата окончания срока подачи заявок - 12.01.2017.

Жалоба ООО «МТЦ Медика» поступила в Управление 18.01.2017.

В соответствии с [пунктом 3.37](#) Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года №727/14, если одним из доводов жалобы является обжалование положений документации о закупке после окончания установленного срока подачи заявок, рассмотрение данного довода жалобы не проводится.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МТЦ Медика» на действия комиссии заказчика – ГБУЗ РК «Сегежская ЦРБ» при проведении закупки в форме электронного аукциона на поставку реактивов для гематологических анализаторов Sysmex XS-1000i, Sysmex XP-300 (извещение № 0306300008716000319) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.