

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 12 октября 2011 года

В полном объеме решение изготовлено 21 октября 2011 года

№ 05-03/6814

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...> (далее - Комиссия), рассмотрев дело № АО 50-09/11 по признакам нарушения Отделом промышленности, строительства и управления муниципальным имуществом администрации муниципального района «Троицко-Печорский», место нахождения: Республика Коми, район Троицко-Печорский, поселок Троицко-Печорск, улица Ленина, дом 2, части 3 статьи 17.1, части 1, 3 статьи 19, части 1, 2 статьи 20, пункта 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

1. Дело о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено по признакам нарушения части 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции в редакции, действовавшей с 11.11.2008 до 23.07.2009, и в редакции, действующей с 23.07.2009, части 1 статьи 19, частей 1, 2 статьи 20 Закона о защите конкуренции в редакции, действовавшей с 26.10.2006 до 23.08.2009, частей 1, 3 статьи 19, части 1 статьи 20 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009, пункта 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

К участию в рассмотрении дела в качестве ответчика привлечен Отдел промышленности, строительства и управления муниципальным имуществом администрации муниципального района «Троицко-Печорский» (далее - Отдел промышленности, строительства и управления муниципальным имуществом администрации МР «Троицко-Печорский»), место нахождения: Республика Коми, район Троицко-Печорский, поселок Троицко-Печорск, улица Ленина, дом 2.

К участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица привлечена индивидуальный предприниматель <...>.

К участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица привлечена Администрация сельского поселения «Усть-Илыч» (далее - Администрация СП «Усть-Илыч»), место нахождения: Республика Коми, Троицко-Печорский район, село Усть-Илыч, улица Центральная, дом 82.

Отдел промышленности, строительства и управления муниципальным имуществом администрации МР «Троицко-Печорский» согласно пунктам 1.1, 1.2, 1.3 Положения об отделе промышленности, строительства и управления муниципальным имуществом, утвержденного Постановлением Главы МР «Троицко-Печорский» от 06.03.2009 № 3/135 «Об утверждении Положения об отделе промышленности, строительства и управления муниципальным имуществом администрации МР «Троицко-Печорский» (далее - Положение об отделе промышленности, строительства и управления муниципальным имуществом), - структурное подразделение администрации МР «Троицко-Печорский», правопреемник Отдела управления муниципальным имуществом и природными ресурсами администрации МР «Троицко-Печорский», юридическое лицо.

Отдел промышленности, строительства и управления муниципальным имуществом администрации МР «Троицко-Печорский» в соответствии с пунктом 1.8 Положения об отделе промышленности, строительства и управления муниципальным имуществом осуществляет права собственника от имени МР «Троицко-Печорский» в отношении муниципального имущества.

Отдел промышленности, строительства и управления муниципальным имуществом администрации МР «Троицко-Печорский» в силу пункта 3.15 Положения об отделе промышленности, строительства и

управления муниципальным имуществом - арендодатель муниципального имущества.

Отдел управления муниципальным имуществом и природными ресурсами администрации МР «Троицко-Печорский» согласно пунктам 1.1, 1.3 Положения об отделе управления муниципальным имуществом и природными ресурсами, утвержденного Решением Совета МО «Троицко-Печорский» от 28.03.2006 № 27/261 «Об утверждении Положения об отделе управления муниципальным имуществом и природными ресурсами» (далее - Положение об отделе управления муниципальным имуществом и природными ресурсами), - структурное подразделение администрации МР «Троицко-Печорский», юридическое лицо.

Отдел управления муниципальным имуществом и природными ресурсами администрации МР «Троицко-Печорский» в соответствии с пунктом 1.6 Положение об отделе управления муниципальным имуществом и природными ресурсами осуществляет права собственника от имени МР «Троицко-Печорский» в отношении муниципального имущества.

Отдел управления муниципальным имуществом и природными ресурсами администрации МР «Троицко-Печорский» в силу подпункта 3.1.18 Положения об отделе управления муниципальным имуществом и природными ресурсами - арендодатель муниципального имущества.

2. Пунктом 20 статьи 4 Закона о защите конкуренции в редакции, действовавшей с 26.10.2006 до 23.08.2009, было предусмотрено, что государственная или муниципальная помощь - предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями преимущества, которое обеспечивает отдельным хозяйствующим субъектам по сравнению с другими участниками рынка (потенциальными участниками рынка) более выгодные условия деятельности на соответствующем товарном рынке, путем передачи имущества и (или) иных объектов гражданских прав, прав доступа к информации в приоритетном порядке.

Пунктом 20 статьи 4 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009, установлено, что государственные или муниципальные преференции - предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот.

Пунктом 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции определено, что хозяйствующий субъект - индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход.

Юридические лица, являющиеся коммерческими организациями в силу пункта 2 статьи 50 Гражданского кодекса (далее - Гражданский кодекс) могут создаваться в форме хозяйственных товариществ и обществ, производственных кооперативов, государственных и муниципальных унитарных предприятий.

Частью 1 статьи 19 Закона о защите конкуренции в редакции, действовавшей с 26.10.2006 до 23.08.2009, было предусмотрено, что в соответствии с полномочиями органов государственной власти или органов местного самоуправления государственная или муниципальная помощь может предоставляться в целях:

- 1) обеспечения жизнедеятельности населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях;
- 2) проведения фундаментальных научных исследований;
- 3) защиты окружающей среды;
- 4) развития культуры и сохранения культурного наследия;

5) производства сельскохозяйственной продукции;

6) поддержки субъектов малого предпринимательства, осуществляющих приоритетные виды деятельности;

7) социального обслуживания населения;

8) социальной поддержки безработных граждан и содействия занятости населения.

Частью 1 статьи 20 Закона о защите конкуренции в редакции, действовавшей с 26.10.2006 до 23.08.2009, было установлено, что государственная или муниципальная помощь предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа, за исключением случаев, если государственная или муниципальная помощь предоставляется:

1) в соответствии с федеральным законом;

2) в соответствии с законом субъекта Российской Федерации о бюджете на соответствующий финансовый год;

3) в соответствии с нормативным правовым актом представительного органа местного самоуправления о бюджете на соответствующий финансовый год;

4) за счет резервного фонда органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации;

5) за счет резервного фонда органа местного самоуправления.

Частью 2 статьи 20 Закона о защите конкуренции в редакции, действовавшей с 26.10.2006 до 23.08.2009, было определено, что федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, имеющие намерение предоставить государственную или муниципальную помощь, направляют в антимонопольный орган ходатайство о даче согласия на предоставление такой помощи. Данной нормой был предусмотрен перечень документов, прилагаемых к соответствующему ходатайству.

Частью 1 статьи 19 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009, установлено, что государственные или муниципальные преференции могут быть предоставлены на основании правовых актов федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов или организации исключительно в целях:

1) обеспечения жизнедеятельности населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях;

2) развития образования и науки;

3) проведения научных исследований;

4) защиты окружающей среды;

5) сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;

6) развития культуры, искусства и сохранения культурных ценностей;

7) развития физической культуры и спорта;

8) обеспечения обороноспособности страны и безопасности государства;

9) производства сельскохозяйственной продукции;

10) социальной защиты населения;

11) охраны труда;

12) охраны здоровья граждан;

13) поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

14) определяемых другими федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации целях.

Частью 3 статьи 19 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009, определено, что государственная или муниципальная преференция в целях, предусмотренных [частью 1](#) статьи, предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа, за исключением случаев, если такая преференция предоставляется:

1) на основании федерального закона, законов субъектов Российской Федерации о бюджете, нормативных правовых актов органов местного самоуправления о бюджете, содержащих либо устанавливающих порядок определения размера государственной или муниципальной преференции и ее конкретного получателя;

2) путем направления на финансовое обеспечение непредвиденных расходов средств резервных фондов в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации;

3) в размере, не превышающем установленного Центральным банком Российской Федерации предельного [размера](#) расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке, если такая преференция предоставляется не чаще чем один раз в год одному лицу.

Частью 1 статьи 20 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009, предусмотрено, что федеральный орган исполнительной власти, орган государственной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, имеющие намерение предоставить государственную или муниципальную преференцию, подают в антимонопольный орган заявление о даче согласия на предоставление такой преференции по форме, определенной федеральным антимонопольным органом. Данной нормой установлен перечень документов, прилагаемых к соответствующему заявлению.

Пунктом 1 части 4 статьи 19 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009, установлено, что не является государственной или муниципальной преференцией предоставление имущества и (или) иных объектов гражданских прав по результатам торгов, проводимых в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также по результатам иных процедур, предусмотренных [законодательством](#) Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Статьей 17.1. Закона о защите конкуренции, вступившей в силу с 02.07.2008, урегулированы особенности заключения договоров предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества.

Частью 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции в редакции, действовавшей с 11.11.2008 до 23.07.2009, было определено, что заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, которое закреплено на праве хозяйственного ведения или оперативного управления за государственными или муниципальными унитарными предприятиями, государственными или муниципальными бюджетными учреждениями и которым они могут распоряжаться только с согласия собственника, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения таких договоров, за исключением:

1) предоставления указанных прав на это имущество на основании международных договоров Российской Федерации (в том числе межправительственных соглашений), федеральных законов,

устанавливающих иной порядок распоряжения этим имуществом, актов Президента Российской Федерации, решений Правительства Российской Федерации, решений суда, вступивших в законную силу;

2) передачи религиозным организациям в безвозмездное пользование культовых зданий и сооружений и иного имущества религиозного назначения;

3) предоставления указанных прав на это имущество государственным органам, органам местного самоуправления, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации;

4) предоставления указанных прав на это имущество на срок не более чем тридцать календарных дней (предоставление указанных прав на это имущество одному лицу на совокупный срок более чем тридцать календарных дней в течение шести последовательных календарных месяцев без проведения конкурсов или аукционов запрещается).

Частью 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.07.2009, предусмотрено, что в порядке, предусмотренном [частью 1](#) статьи, осуществляется заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении:

1) государственного или муниципального недвижимого имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления государственным или муниципальным унитарным предприятиям;

2) государственного или муниципального недвижимого имущества, закрепленного на праве оперативного управления за государственными или муниципальными автономными учреждениями;

3) государственного или муниципального имущества, которое принадлежит на праве оперативного управления государственным или муниципальным бюджетным и казенным учреждениям.

Частью 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.07.2009 установлено, что заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предоставления указанных прав на такое имущество:

1) на основании международных договоров Российской Федерации (в том числе межправительственных соглашений), федеральных законов, устанавливающих иной порядок распоряжения этим имуществом, актов Президента Российской Федерации, актов Правительства Российской Федерации, решений суда, вступивших в законную силу;

2) государственным органам, органам местного самоуправления, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации;

3) государственным и муниципальным учреждениям, государственным корпорациям, государственным компаниям;

4) некоммерческим организациям, созданным в форме ассоциаций и союзов, религиозных и общественных организаций (объединений) (в том числе политическим партиям, общественным движениям, общественным фондам, общественным учреждениям, органам общественной самодеятельности, профессиональным союзам, их объединениям (ассоциациям), первичным профсоюзным организациям), объединений работодателей, товариществ собственников жилья, социально ориентированным некоммерческим организациям при условии осуществления ими деятельности, направленной на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации, а также других видов деятельности, предусмотренных [статьей 31.1](#)

Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»;

5) адвокатским, нотариальным, торгово-промышленным палатам;

6) образовательным учреждениям независимо от их организационно-правовых форм, включая указанные в [пункте 3](#) части государственные и муниципальные образовательные учреждения, и медицинским учреждениям частной системы здравоохранения;

7) для размещения объектов почтовой связи;

8) лицу, обладающему правами владения и (или) пользования сетью инженерно-технического обеспечения, в случае, если передаваемое имущество является частью соответствующей сети инженерно-технического обеспечения и данная часть сети и сеть являются технологически связанными в соответствии с [законодательством](#) о градостроительной деятельности;

9) в порядке, установленном [главой 5](#) Закона;

10) лицу, с которым заключен государственный или муниципальный контракт по результатам конкурса или аукциона, проведенных в соответствии с Федеральным [законом](#) от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», если предоставление указанных прав было предусмотрено конкурсной документацией, документацией об аукционе для целей исполнения этого государственного или муниципального контракта. Срок предоставления указанных прав на такое имущество не может превышать срок исполнения государственного или муниципального контракта;

11) на срок не более чем тридцать календарных дней в течение шести последовательных календарных месяцев (предоставление указанных прав на такое имущество одному лицу на совокупный срок более чем тридцать календарных дней в течение шести последовательных календарных месяцев без проведения конкурсов или аукционов запрещается);

12) взамен недвижимого имущества, права в отношении которого прекращаются в связи со сносом или с реконструкцией здания, строения, сооружения, которыми или частью которых является такое недвижимое имущество, либо в связи с предоставлением прав на такое недвижимое имущество государственным или муниципальным образовательным учреждениям, медицинским учреждениям. При этом недвижимое имущество, права на которое предоставляются, должно быть равнозначным ранее имеющемуся недвижимому имуществу по месту расположения, площади и определяемой в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, регулирующим оценочную деятельность, стоимости. [Условия](#), при которых недвижимое имущество признается равнозначным ранее имеющемуся недвижимому имуществу, устанавливаются федеральным антимонопольным органом;

13) правопреемнику приватизированного унитарного предприятия в случае, если такое имущество не включено в состав подлежащих приватизации активов приватизированного унитарного предприятия, но технологически и функционально связано с приватизированным имуществом и отнесено федеральными законами к [объектам](#) гражданских прав, оборот которых не допускается, или к [объектам](#), которые могут находиться только в государственной или муниципальной собственности.

Пунктом 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, вступившим в силу с 23.08.2009, определено, что запрещается предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение порядка, установленного [главой 5](#) Закона.

3. Между Отделом управления муниципальным имуществом и природными ресурсами администрации МР «Троицко-Печорский» (далее - арендодатель), Администрацией СП «Усть-Илыч» (далее - балансодержатель) и индивидуальным предпринимателем <...> (далее - арендатор) заключен договор № 1150 от 01.07.2008 аренды (далее - договор аренды), по которому арендодатель при участии балансодержателя передает, а арендатор принимает во временное владение и пользование муниципальное недвижимое имущество - помещения № 1,2,3 общей площадью 50,4 кв.м., в здании по адресу: Республика Коми, район Троицко-Печорский, поселок

Палью, улица Школьная, дом 3 (далее - муниципальное недвижимое имущество), на срок с 01.07.2008 по 29.06.2009.

По акту приема-передачи от 01.07.2008 к договору аренды муниципальное недвижимое имущество передано Администрацией СП «Усть-Ильч» и принято индивидуальным предпринимателем <...>.

Передача в аренду муниципального недвижимого имущества осуществлена после вступления в силу Закона о защите конкуренции, после вступления в силу статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Арендатор является хозяйствующим субъектом в понимании пункта 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции.

Предоставление в аренду муниципального недвижимого имущества должно было осуществляться либо с предварительного согласия антимонопольного органа в порядке части 1 статьи 20 Закона о защите конкуренции в редакции, действовавшей с 26.10.2006 до 23.08.2009, в соответствии с целями, установленными частью 1 статьи 19 Закона о защите конкуренции в редакции, действовавшей с 26.10.2006 до 23.08.2009, либо по результатам торгов на основании пункта 1 части 2 статьи 19 Закона о защите конкуренции в редакции, действовавшей с 26.10.2006 до 23.08.2009, части 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, в редакции, действовавшей с 11.11.2008 до 23.07.2009.

Заключение договора аренды в отношении муниципального недвижимого имущества должно было осуществляться по результатам открытых торгов в порядке статьи 17.1 Закона о защите конкуренции в редакции, действовавшей с 11.11.2008 до 23.07.2009.

Передача в аренду муниципального недвижимого имущества осуществлена не по результатам торгов.

Заключение договора аренды осуществлено не по результатам торгов.

Передача в адрес индивидуального предпринимателя <...> муниципального недвижимого имущества на основании договора аренды без проведения торгов явилась предоставлением индивидуальному предпринимателю <...> преимущества, обеспечивающего соответствующему хозяйствующему субъекту более выгодные условия деятельности на товарных рынках видов деятельности, осуществляемых с использованием муниципального недвижимого имущества, в МР «Троицко-Печорский», участником которых является данный хозяйствующий субъект, и соответственно, явилась предоставлением индивидуальному предпринимателю <...> муниципальной помощи в понимании пункта 20 статьи 4 Закона о защите конкуренции в редакции, действовавшей с 26.10.2006 до 23.08.2009.

Ходатайство о даче согласия на предоставление муниципальной помощи индивидуальному предпринимателю <...> Отделом управления муниципальным имуществом и природными ресурсами администрации МР «Троицко-Печорский» в антимонопольный орган не подано.

Соответственно, предварительное согласие антимонопольного органа на предоставление муниципальной помощи не получено.

В силу статьи 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

Однако, с моментов совершения Отделом управления муниципальным имуществом и природными ресурсами администрации МР «Троицко-Печорский» действий в виде предоставления муниципальной помощи индивидуальному предпринимателю <...> без предварительного согласия антимонопольного органа, бездействия в виде ненаправления в антимонопольный орган ходатайства о даче согласия на предоставление муниципальной помощи индивидуальному предпринимателю <...>, действий в виде заключения договора аренды с индивидуальным предпринимателем <...> без проведения открытых торгов истекло более 3 лет.

Между Отделом промышленности, строительства и управления муниципальным имуществом администрации МР «Троицко-Печорский» (далее - арендодатель), Администрацией СП «Усть-Илыч» (далее - балансодержатель) и индивидуальным предпринимателем <...> (далее - арендатор) заключен договор аренды № 1365 от 30.05.2010 (далее - договор аренды), по которому арендодатель передает, а арендатор принимает во временное владение и пользование муниципальное недвижимое имущество - помещения № 1,2,3 общей площадью 50,4 кв.м., в здании по адресу: Республика Коми, район Троицко-Печорский, поселок Палью, улица Школьная, дом 3 (далее - муниципальное недвижимое имущество), на срок с 30.05.2010 по 28.05.2011.

По акту приема-передачи от 30.05.2010 к договору аренды муниципальное недвижимое имущество передано Администрацией СП «Усть-Илыч» и принято индивидуальным предпринимателем <...>.

Передача в аренду муниципального недвижимого имущества осуществлена после вступления в силу Закона о защите конкуренции, после вступления в силу статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Арендатор является хозяйствующим субъектом в понимании пункта 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции.

Предоставление в аренду муниципального недвижимого имущества должно было осуществляться либо с предварительного согласия антимонопольного органа в порядке части 3 статьи 19 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009, в соответствии с целями, установленными частью 1 статьи 19 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009, либо по результатам торгов на основании пункта 1 части 4 статьи 19 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009, части 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.07.2009.

Заключение договора аренды в отношении муниципального недвижимого имущества должно было осуществляться по результатам открытых торгов в порядке части 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.07.2009.

Передача в аренду муниципального недвижимого имущества осуществлена не по результатам торгов.

Заключение договора аренды осуществлено не по результатам торгов.

Передача в адрес индивидуального предпринимателя <...> муниципального недвижимого имущества на основании договора аренды без проведения торгов явилась предоставлением индивидуальному предпринимателю <...> преимущества, обеспечивающего соответствующему хозяйствующему субъекту более выгодные условия деятельности на товарных рынках видов деятельности, осуществляемых с использованием муниципального недвижимого имущества в МР «Троицко-Печорский», участником которых является данный хозяйствующий субъект, и соответственно, явилась предоставлением индивидуальному предпринимателю <...> муниципальной преференции в понимании пункта 20 статьи 4 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009.

Заявление о даче согласия на предоставление муниципальной преференции индивидуальному предпринимателю <...> Отделом промышленности, строительства и управления муниципальным имуществом администрации МР «Троицко-Печорский» в антимонопольный орган не подано.

Соответственно, предварительное согласие антимонопольного органа на предоставление муниципальной преференции не получено.

В действиях Отдела промышленности, строительства и управления муниципальным имуществом администрации МР «Троицко-Печорский» в виде предоставления муниципальной преференции индивидуальному предпринимателю <...> без предварительного согласия антимонопольного органа имеются нарушения части 3 статьи 19 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009.

В бездействии Отдела промышленности, строительства и управления муниципальным имуществом

администрации МР «Троицко-Печорский» в виде ненаправления в антимонопольный орган заявления о даче согласия на предоставление муниципальной преференции индивидуальному предпринимателю <...> имеются нарушения части 1 статьи 20 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009.

В действиях Отдела промышленности, строительства и управления муниципальным имуществом администрации МР «Троицко-Печорский» в виде заключения договора аренды с индивидуальным предпринимателем <...> без проведения открытых торгов имеются нарушения части 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, в редакции, действующей с 23.07.2009.

В действиях Отдела промышленности, строительства и управления муниципальным имуществом администрации МР «Троицко-Печорский» в виде нарушения порядка предоставления муниципальной преференции индивидуальному предпринимателю <...> имеются нарушения пункта 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Между Отделом промышленности, строительства и управления муниципальным имуществом администрации МР «Троицко-Печорский» (далее - арендодатель), Администрацией СП «Усть-Илыч» (далее - балансодержатель) и индивидуальным предпринимателем <...> (далее - арендатор) заключен договор аренды № 1413 от 29.05.2011 (далее - договор аренды), по которому арендодатель при участии балансодержателя передает, а арендатор принимает во временное владение и пользование муниципальное недвижимое имущество - помещения № 1,2,3 общей площадью 50,4 кв.м., в здании по адресу: Республика Коми, район Троицко-Печорский, поселок Палью, улица Школьная, дом 3 (далее - муниципальное недвижимое имущество), на срок с 29.05.2011 по 27.05.2012.

По акту приема-передачи от 29.05.2011 к договору аренды муниципальное недвижимое имущество передано Администрацией СП «Усть-Илыч» и принято индивидуальным предпринимателем <...>.

Передача в аренду муниципального недвижимого имущества осуществлена после вступления в силу Закона о защите конкуренции, после вступления в силу статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Арендатор является хозяйствующим субъектом в понимании пункта 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции.

Предоставление в аренду муниципального недвижимого имущества должно было осуществляться либо с предварительного согласия антимонопольного органа в порядке части 3 статьи 19 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009, в соответствии с целями, установленными частью 1 статьи 19 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009, либо по результатам торгов на основании пункта 1 части 4 статьи 19 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009, части 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.07.2009.

Заключение договора аренды в отношении муниципального недвижимого имущества должно было осуществляться по результатам открытых торгов в порядке части 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.07.2009.

Передача в аренду муниципального недвижимого имущества осуществлена не по результатам торгов.

Заключение договора аренды осуществлено не по результатам торгов.

Передача в адрес индивидуального предпринимателя <...> муниципального недвижимого имущества на основании договора аренды без проведения торгов явилась предоставлением индивидуальному предпринимателю <...> преимущества, обеспечивающего соответствующему хозяйствующему субъекту более выгодные условия деятельности на товарных рынках видов деятельности, осуществляемых с использованием муниципального недвижимого имущества, в МР «Троицко-Печорский», участником которых является данный хозяйствующий субъект, и соответственно, явилась предоставлением индивидуальному предпринимателю <...> муниципальной преференции в понимании пункта 20 статьи 4 Закона о защите конкуренции в

редакции, действующей с 23.08.2009.

Заявление о даче согласия на предоставление муниципальной преференции индивидуальному предпринимателю <...> Отделом промышленности, строительства и управления муниципальным имуществом администрации МР «Троицко-Печорский» в антимонопольный орган не подано.

Соответственно, предварительное согласие антимонопольного органа на предоставление муниципальной преференции не получено.

В действиях Отдела промышленности, строительства и управления муниципальным имуществом администрации МР «Троицко-Печорский» в виде предоставления муниципальной преференции индивидуальному предпринимателю <...> без предварительного согласия антимонопольного органа имеются нарушения части 3 статьи 19 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009.

В бездействии Отдела промышленности, строительства и управления муниципальным имуществом администрации МР «Троицко-Печорский» в виде ненаправления в антимонопольный орган заявления о даче согласия на предоставление муниципальной преференции индивидуальному предпринимателю <...> имеются нарушения части 1 статьи 20 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009.

В действиях Отдела промышленности, строительства и управления муниципальным имуществом администрации МР «Троицко-Печорский» в виде заключения договора аренды с индивидуальным предпринимателем <...> без проведения открытых торгов имеются нарушения части 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, в редакции, действующей с 23.07.2009.

В действиях Отдела промышленности, строительства и управления муниципальным имуществом администрации МР «Троицко-Печорский» в виде нарушения порядка предоставления муниципальной преференции индивидуальному предпринимателю <...> имеются нарушения пункта 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать Отдел промышленности, строительства и управления муниципальным имуществом администрации МР «Троицко-Печорский» нарушившим:

-часть 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, действующей с 23.07.2009, в части действий в виде заключения в отношении муниципального недвижимого имущества договоров аренды с индивидуальным предпринимателем <...> без проведения торгов;

-часть 3 статьи 19 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009, в виде предоставления индивидуальному предпринимателю <...> муниципальных преференций без предварительного согласия антимонопольного органа;

-часть 1 статьи 20 Закона о защите конкуренции в редакции, действующей с 23.08.2009, в части бездействия в виде ненаправления в антимонопольный орган заявлений о даче согласия на предоставление муниципальных преференций индивидуальному предпринимателю <...>;

-пункт 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции в части действий в виде нарушения установленного порядка предоставления муниципальных преференций индивидуальному предпринимателю <...>.

2. Выдать Отделу промышленности, строительства и управления муниципальным имуществом администрации МР «Троицко-Печорский» предписание о прекращении нарушений антимонопольного законодательства путем принятия мер по возврату от индивидуального предпринимателя <...> муниципального недвижимого имущества.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ

### ПРЕДПИСАНИЕ

21 октября 2011 года

№ 05-03/6814

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...> (далее - Комиссия), руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), на основании своего решения от 21 октября 2011 года по делу № АО 50-09/11 о нарушении Отделом промышленности, строительства и управления муниципальным имуществом администрации муниципального района «Троицко-Печорский», место нахождения: Республика Коми, район Троицко-Печорский, поселок Троицко-Печорск, улица Ленина, дом 2, части 3 статьи 17.1, частей 1, 3 статьи 19, части 1 статьи 20, пункта 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Отделу промышленности, строительства и управления муниципальным имуществом администрации муниципального района «Троицко-Печорский» в срок до 14.11.2011 прекратить нарушения антимонопольного законодательства путем принятия мер по возврату от индивидуального предпринимателя <...> муниципального недвижимого имущества, находящегося в собственности муниципального района «Троицко-Печорский» недвижимого имущества - помещений № 1, 2, 3 общей площадью 50,4 кв.м. в здании по адресу: Республика Коми, район Троицко-Печорский, поселок Палью, улица Школьная, дом 3.

2. О выполнении настоящего предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа [статьей 19.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.