

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе:

Зам. председателя – Харина Н.М.- начальник отдела контроля размещения госзаказа и антимонопольного контроля органов власти;

Член комиссии:

Чуриков В.В. – государственный инспектор;

Карясова И.В. – специалист - эксперт;

в присутствии представителей:

- ответчика:

- Департамента экономического развития и управления муниципальным имуществом Администрации города Кургана Питерсковой М.Ю. (доверенность № 715 от 14.05.2009);

- МУ «Центр бухгалтерского учета школ № 3» Никифоровой Н.Л. (доверенность № 129 от 19.05.2009), в отсутствии представителя:

- заявителя ООО «Компания Бизнес Мир» (ходатайство № 349 от 14.05.2009),

рассмотрев жалобу ООО «Компания Бизнес Мир» (далее – Заявитель) на действия уполномоченного органа - Департамента экономического развития и управления муниципальным имуществом Администрации города Кургана, по размещению муниципального заказа путем проведения открытого аукциона на монтаж автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией (СОУЭ) в МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 48» г. Кургане, и осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

Установила:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Компания Бизнес Мир» (вх. № 2105 от 13.05.2009) на действия уполномоченного органа Департамента экономического развития и управления муниципальным имуществом Администрации города Кургана.

Заявитель считает, что заявка ООО «Компания Бизнес Мир» на участие в открытом аукционе отклонена по причине не предоставления документов, определенных ч. 2 ст. 35 Федерального закона о размещении заказов, а именно: нет решения об одобрении крупной сделки, либо копии такого решения участника размещения заказа, неправомерно.

Представитель заказчика пояснил следующее:

В составе заявки отсутствовало решение об одобрении крупной сделки, действия аукционной комиссии по отклонению заявки ООО «Компания Бизнес Мир» на участие в открытом аукционе, считают законными.

В результате рассмотрения жалобы установлено:

Муниципальным заказчиком является МУ «Центр бухгалтерского учета школ № 3».

Уполномоченным органом на проведение открытого аукциона является Департамент экономического развития и управления муниципальным имуществом Администрации города Кургана.

Предметом проведения открытого аукциона является право на заключение муниципального контракта на монтаж автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией (СОУЭ) в МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 48» г. Кургане.

Состав Единой комиссии определен постановлением Администрации города Кургана № 6817 от 01.11.2008 года.

Извещение о проведении размещения заказа путем проведения открытого аукциона размещено в сети Интернет, на официальном сайте муниципального образования город Курган (www.kurgan-city.ru) 09.04.2009 года.

На момент рассмотрения жалобы проведены процедуры:

- рассмотрение заявок, протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на монтаж автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией (СОУЭ) в МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 48» г. Кургане № 42/1-ОА от 04-06 мая 2009 года, размещен в сети Интернет, на официальном сайте муниципального образования город Курган (www.kurgan-city.ru) 06.05.2009 года;

- аукцион, протокол проведения аукциона на монтаж автоматической пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией (СОУЭ) в МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 48» г. Кургане. № 42/2-ОА от 14.05.2009 года, размещен в сети Интернет, на официальном сайте муниципального образования город Курган (www.kurgan-city.ru) 14.05.2009 года;

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт на монтаж автоматической пожарной

сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией (СОУЭ) в МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 48» г. Кургане не заключен. Требование Курганского УФАС России о приостановлении муниципального заказа исполнено.

Для участия в открытом аукционе подано 14 заявок:

1. ИП Бондарев А.Г.;
2. ЗАО Производственно – коммерческая компания «Курганспецеэлектромонтаж»;
3. ФГУП «Охрана» МВД РФ по Курганской области;
4. ООО «Компания Бизнес Мир»;
5. ООО «Пульсар «Системы Безопасности»»;
6. ООО «Гранд – Сервис»;
7. ООО СК «ИнвестСтройПроект»;
8. ООО «А-Мега»;
9. ООО «Ника-В»;
10. Курганское областное отделение Общероссийской общественной организации «Всероссийское добровольное пожарное общество»;
11. ООО «Рельеф»;
12. ЗАО «Заураспецавтоматика»;
13. ЗАО «Управляющая компания «Новый город»»;
14. ООО «Терминал С».

Заявки (ООО «Компания Бизнес Мир»; ООО «Гранд – Сервис»; ООО «А-Мега»; ООО «Ника-В»; ООО «Рельеф»; ООО «Терминал С») отклонены в соответствии с «п. 1 ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ в связи с непредоставлением документов, определенных ч. 2 ст. 35 (нет решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копии такого решения), п. 23. документации об аукционе»; заявка ИП Бондарева А.Г отклонена в соответствии с «п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ в связи с несоответствием требованиям документации об аукционе и ч. 2 ст. 35 (выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей получена ранее чем за 6 месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона – 21.03.2009), «п. 23. документации об аукционе»; заявка ФГУП «Охрана» МВД РФ по Курганской области» отклонена в соответствии с «п. 1 ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ в связи с несоответствием требованиям документации об аукционе и ч. 2 ст. 35 (нет копии решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (не подтверждены полномочия генерального директора Комиссарова А.В.), нет решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копии такого решения, копия доверенности № 36/п-154 нотариально не заверена (п. 23. документации об аукционе, п.12 документации об аукционе, ч. 3 ст. 8 Федерального закона № 94-ФЗ); заявка ООО «Рельеф» отклонена в соответствии с «п. 1 ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ в связи с непредоставлением документов определенных ч. 2 ст. 35 (нет решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копии такого решения, нет копии учредительных документов), п. 23. документации об аукционе.

Остальные заявки допущены до участия в открытом аукционе.

Победителями открытого аукциона признано ЗАО Производственно – коммерческая компания «Курганспецеэлектромонтаж, предложивший последнее предложение о цене контракта, цена контракта 373 520,21 руб.

Комиссия Курганского УФАС России, рассмотрев жалобу, изучив представленные документы, выслушав доводы сторон, приходит к выводу о признании жалобы необоснованной:

Согласно ч. 1 ст. 34 Федерального закона о размещении заказов, документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии п.п. «д» п. 1 ч. 2 ст. 35 Федерального закона о размещении заказов, заявка на участие в аукционе должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Заявка ООО «Компания Бизнес Мир» отклонена по причине непредоставления документов, определенных п. 1 ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ, пункта 23 аукционной документации – «нет решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копии такого решения».

В п. 23 аукционной документации указано:

-решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

В составе заявки ООО «Компания Бизнес Мир» отсутствовало решение об одобрении крупной сделки, информация о том, что данная сделка не является крупной.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Федерального закона о размещении заказов, аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 2 ст. 12 Федерального закона о размещении заказов, отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается. Комиссия Курганского УФАС России приходит к выводу, что заявка ООО «Компания Бизнес Мир» отклонена правомерно.

В ходе проведения внеплановой проверки нарушений Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», не установлено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п. 1 ч. 1 и ч. 2 ст. 12, ч. 5 ст. 17, п.п. «д» п. 1 ч. 2, ст. 35, ч. 1 ст. 36, ч. 6 ст. 60, Закона о размещении заказов, Комиссия Курганского УФАС России

Решила:

1. Признать жалобу ООО «Компания Бизнес Мир» необоснованной.
2. Отозвать требование Курганского УФАС о приостановлении размещения муниципального заказа.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.