

1. ООО «РУБИС»

141960, Московская область, город Талдом, рабочий поселок Запрудня, улица
Ленина, дом 1, корпус 14, эт/пом 2/1

2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ «АГЕНТСТВО ПО СТРАХОВАНИЮ ВКЛАДОВ»

109240, город Москва, улица Высоцкого, дом 4

3. ООО «САТУРН»

109004, Москва город, улица Земляной вал,
дом 64, строение 2, эт/пом/ком 7/1/32

4. ФАС РОССИИ

125993, Москва город, улица Садовая-Кудринская, дом 11

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-4314/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

13.03.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

«...»

рассмотрев жалобу ООО «РУБИС» (далее — Заявитель) на действия
ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОРПОРАЦИИ «АГЕНТСТВО ПО СТРАХОВАНИЮ ВКЛАДОВ»
(далее — Организатор торгов) при проведении торгов в электронной форме

посредством публичного предложения по реализации имущества АО НПФ «Участие» (**Сообщение № 4131577 лот № 1**) (далее — Торги);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Организатора торгов при проведении торгов в форме публичного предложения, выразилось в неправомерном отказе в допуске заявки Заявителя к дальнейшему участию в Торгах.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом, права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

В силу пунктов 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2014 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно абзацу 2 пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов.

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться в том числе порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений).

Организатором торгов 04.09.2019 в ЕФРСБ опубликовано сообщения № 4131577 о проведении торгов (далее — Сообщение).

Под лотом № 1 реализуется нежилое здание (инструментальный корпус № 134), 2-х этажное - 3 843 кв. м, земельный участок - 3 624 кв. м, адрес: Московская обл., Талдомский р-н., пос. Запрудня, ул. Ленина, д. 1, кадастровые номера 50:01:0050219:246, 50:01:0050219:54, земли населённых пунктов - под производственную базу и территорию завода, ограничения и обременения: запрещение сделок с имуществом (в настоящее время ведется работа по снятию установленных ограничений) - 21 110 742,37 руб.

Согласно протоколу об определении участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества от 17.02.2020 участнику ООО «РУБИС» отказано в допуске к дальнейшему участию в Торгах со следующим обоснованием: «Заявка на участие в торгах не соответствует требованиям порядка, утвержденного приказом Минэкономразвития от 23.07.2015 № 495, а именно в составе заявки отсутствуют сведения об участии внешнего арбитражного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий в капитале Заявителя».

Торги проводились Организатором торгов в форме публичного предложения.

В Сообщении предусмотрены следующие периоды проведения Торгов.

С 27.01.2020 по 03.02.2020 - в размере начальной цены продажи лота;

с 04.02.2020 по 10.02.2020 - в размере 83,90% от начальной цены продажи лота;

с 11.02.2020 по 17.02.2020 - в размере 67,80% от начальной цены продажи лота;

с 18.02.2020 по 24.02.2020 - в размере 51,70% от начальной цены продажи лота;

с 25.02.2020 по 02.03.2020 - в размере 35,60% от начальной цены продажи лота.

Согласно протоколу от 17.02.2020 заявка была подана участниками в 3 период проведения Торгов, а именно 11.02.2020.

Представитель Организатора Комиссии в ходе заседания указал, что Заявителем после отклонения его заявки, поданной 11.02.2020, была направлена заявка с учетом обстоятельств, послуживших основанием для отклонения первоначально поданной заявки, которая в дальнейшем была признана соответствующей требованиям Сообщения и законодательства Российской Федерации в сфере банкротства.

Комиссия, исходя из представленных в материалы дела документов, а также пояснений представителя Организатора торгов, приходит к выводу о

необоснованности доводов жалобы в связи со следующим.

В силу пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Установлено, что в первоначально поданной заявке в графе: «Сведения об участии в капитале заявителя внешнего арбитражного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий» участником: «Указано заявитель в капитале не участвует».

В заявке поданной от 18.02.2020 участников по спорному требованию было указано: «В капитале заявителя не участвует внешний управляющий или саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом которой является внешний управляющий».

На заседании Комиссии представителем Заявителя не представлено доказательств, свидетельствующих о невозможности представления сведений в составе первой заявки, таким образом, как это было отражено участником при подаче заявки повторно.

В соответствии с протоколом о результатах торгов в форме публичного предложения по продаже имущества от 21.02.2020 Заявитель был признан участником процедуры. Вместе с тем, победителем Торгов был признан иной участник, предложивший максимальное предложение о цене имущества. Стоит отметить, что ценовое предложение участника, признанного победителем процедуры значительно отличается от ценового предложения Заявителя как при подаче первоначальной заявки, так и повторной.

Учитывая, что после отклонения его первоначальной заявки Общества, повторная заявка была подготовлена таким участником с учетом обстоятельств, послуживших основанием для отклонения такой заявки, Комиссия приходит к выводу, что Заявитель согласился с таким основанием отклонения.

Согласно статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Не допускается осуществление гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Как было указано ранее, участник, подав повторно заявку на участие в процедуре фактически устранил все недочеты, послужившие основанием для отклонения первоначально поданной заявки, в связи с чем презюмируется позиция участника о согласии с таким основанием для отклонения.

Кроме того, лицо, обращающееся в антимонопольный орган с жалобой, должно доказать нарушение оспариваемыми действиями своих законных прав и интересов либо прав и законных интересов неопределенного круга лиц – потенциальных участников процедуры.

Как было установлено ранее, заявка участника в последующем была допущена до участия в Торгах.

Вместе с тем, признание победителем процедуры иного участника в связи с тем, что таким участником заявлено максимальное предложение о цене имущества является нормальным коммерческим риском.

При таких обстоятельствах, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя необоснованной.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РУБИС» (ОГРН 1025007832520 ИНН 5078012096) на действия ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОРПОРАЦИИ «АГЕНТСТВО ПО СТРАХОВАНИЮ ВКЛАДОВ» (ОГРН 1047796046198 ИНН 7708514824) при проведении Торгов необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 06.03.2020 № ПО/12001/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

«...»