

Главному управляющему
директору ООО «Самарские
коммунальные системы»

Б.В.В.

ул. Луначарского, д. 56,

г. Самара,

443056

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**О назначении административного
наказания**

**по делу об административном
правонарушении № 481-9343-15/6**

› августа 2015 г.

г. Самара

заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Марской области Клинкова Ю.А., рассмотрев материалы дела № 481-9343-15/6 об административном правонарушении, возбужденного в отношении ООО «Самарские коммунальные системы» (далее – ООО «СКС») (ул. Луначарского, д. 56, г. Самара, 056, ИНН 6312110828),

УСТАНОВИЛ:

в соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом для возбуждения дела об административном правонарушении явилось принятие Комиссией Самарского УФАС России решения от 19.05.2015 г. по делу № 20-9343-14/6, которым установлен факт нарушения ООО «СКС» пункта 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Суть административного правонарушения и его квалификация:

Комиссия Самарского УФАС России, рассмотрев дело 481-9343-15/6 о нарушении антимонопольного законодательства, установила следующее.

Как следует из материалов дела № 20-9343-14/6, гражданам С. О.Г., А. В.Г., Ч.М.В., У. . принадлежат на праве собственности жилые дома, расположенные на земельных участках в микрорайоне Жигулевские ворота (свидетельства о государственной регистрации права от 23.08.2011 г. № 63:01:0312004:0:24/1, от 27.02.2009 г. № 11:0000000:0:4085, от 24.05.2013 г. № 63:01:0312004:139:9, от 10.11.2014 г. № 11:03120004:972 соответственно). При этом указанные жилые дома опосредованно подключены к централизованной системе водоснабжения через сети, расположенные на территории ТСЖ «Жигулевские ворота».

В 2013-2014 гг. указанные лица обратились в ООО «СКС» с заявками на заключение договоров холодного водоснабжения. По итогам рассмотрения заявок С. О.Г. и А. В.Г. ООО «СКС» уведомило указанных граждан о приостановлении рассмотрения заявок ввиду отсутствия недостающих документов (письма от 21.05.2013 г. № 7-26/876, от 23.05.2014 г. № 7/26-1924). После устранения заявителями Суховерша О.Г. и Акимовой В.Г. существующих недостатков ООО «СКС» направило в их адрес проекты договоров о приобретении холодной воды и водоотведении (проекты договоров от 26.06.2014 г. № 133/14, от 26.06.2014 г. № 134/14). Указанные договоры были подписаны со стороны С.О.Г. и А. В.Г. При этом, в адрес ООО «СКС» были направлены письма, выражающие согласие с условиями предложенных к заключению договоров.

В соответствии с информацией, указанной в заявлении, Ухлиновой В.М. проект договора о приобретении холодной воды и водоотведении от 26.06.2014 г. № 134/14 ООО «СКС» был получен нарочно 27.06.2014 г. Указанный договор был подписан Ухлиновой В.М. с протоколом разногласий от 18.07.2014 г.

итогах рассмотрения заявки Ч.М.В. от 29.04.2013 г. ООО «СКС» также направило в адрес письмо от 06.06.2013 г. № 736 о приостановлении рассмотрения заявки до учения недостающих документов. 04.06.2014 г. Ч. М.В. направил в адрес ООО «СКС» торное заявление о заключении договора холодного водоснабжения.

дующем ООО «СКС» направило в адрес заявителей письма от 11.07.2014 г. № 8, от 22.07.2014 г. № 3052, от 22.07.2014 г. № 3053, от 16.12.2014 г. № 5033. Как указывает ООО «СКС» в данных документах, возможность заключения отдельных (прямых) договоров собственниками жилых домов непосредственно с ресурсоснабжающей организацией (при наличии способа управления ТСЖ) жилищным законодательством предусмотрена. При этом, ООО «СКС» сообщило, что собственниками жилых домов мкрорайоне Жигулевские ворота в качестве исполнителя коммунальных услуг является ТСЖ «Жигулевские ворота», в связи с чем у ООО «СКС» отсутствуют правовые основания для заключения с С. О.Г., А. В.Г., Ч.М.В., У.В.М. прямых договоров холодного водоснабжения.

ООО «СКС» в материалы дела № 20-9343-14/6 представлены письменные пояснения относительно обоснованности действий по отказу в заключении с вышеуказанными лицами договоров холодного водоснабжения (письмо от 20.11.2014 г. № 4619).

Согласно указанным пояснениям, жилые дома вышеуказанных заявителей подключены к водопроводным и канализационным сетям, которые являются общим имуществом собственников жилых домов – членов ТСЖ «Жигулевские ворота». В целях реализации решения собственников жилых домов мкрорайона Жигулевские ворота, объединившихся в ТСЖ, выбравших способ управления общим имуществом и способ предоставления коммунальных услуг, между ТСЖ «Жигулевские ворота» и ООО «СКС» заключен договор на отпуск питьевой воды и прием сточных вод от 24.04.2009 г. № 1/09. По мнению ООО «СКС», при наличии выбранного способа управления, а также заключенного договора на отпуск питьевой воды и прием сточных вод, возможность заключения отдельных (прямых) договоров собственниками жилых домов непосредственно с ресурсоснабжающей организацией жилищным законодательством не предусмотрена. Как указывает ООО «СКС», при таких обстоятельствах Общество как ресурсоснабжающая организация не может быть исполнителем коммунальных услуг по водоснабжению и (или) водоотведению в отношении обратившихся заявителей.

Таким образом, доводы ООО «СКС» о правомерности действий, выразившихся в отказе от заключения договоров холодного водоснабжения с С. О.Г., А. В.Г., Ч. М.В., У. В.М., не нашли своего подтверждения при рассмотрении дела № 20-9343-14/6 по следующим основаниям.

Согласно пункту 6 статьи 2 Федерального закона от 07.12.2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – Закон о водоснабжении и водоотведении) **антирующая организация** – организация, осуществляющая холодное водоснабжение и (или) водоотведение, определенная решением органа местного самоуправления поселения, городского округа, которая обязана заключить договор одного водоснабжения, договор водоотведения, единый договор холодного водоснабжения и водоотведения с любым обратившимся к ней лицом, чьи объекты

ключены (технологически присоединены) к централизованной системе холодного водоснабжения и (или) водоотведения.

Постановлением Администрации городского округа Самара от 19.07.2013 г. № 767 ООС» определено гарантирующей организацией, осуществляющей водоснабжение и водоотведение на территории г.о. Самара.

Таким образом, ООО «СКС» является гарантирующим поставщиком услуги по водоснабжению и водоотведению на территории г.о. Самара, и обязано заключать договоры холодного водоснабжения и водоотведения с любыми обратившимися к нему лицами, чьи объекты подключены (технологически присоединены) к централизованной системе холодного водоснабжения и (или) водоотведения.

В соответствии с пунктом 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 17.07.2013 г. № 644 «Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (далее – Правила холодного водоснабжения и водоотведения) холодное водоснабжение и (или) водоотведение с использованием централизованных систем холодного водоснабжения и (или) водоотведения осуществляются на основании договора холодного водоснабжения, договора водоотведения или единого договора холодного водоснабжения и водоотведения.

В этом законодателем закреплён порядок и сроки заключения договора холодного водоснабжения и водоотведения, а также процедура урегулирования разногласий при согласовании проекта указанного договора (пункты 12-14 Правил холодного водоснабжения и водоотведения).

В целях правового регулирования отношений по предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, собственникам и пользователям жилых домов, в том числе отношений между исполнителями и потребителями коммунальных услуг, определены Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 г. № 354 (далее - Правила предоставления коммунальных услуг).

В соответствии с пунктом 6 указанных Правил, предоставление таких услуг потребителю осуществляется на основании возмездного договора, содержащего положения о предоставлении коммунальных услуг, из числа договоров, указанных в пунктах 9-12 настоящих Правил.

В этом, как следует из пункта 7 Правил предоставления коммунальных услуг, договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, может быть заключен с исполнителем коммунальных услуг в письменной форме и путем совершения потребителем конклюдентных действий, свидетельствующих о его намерении потреблять коммунальные услуги или о фактическом потреблении услуг. Такой договор считается заключенным на условиях, предусмотренных настоящими Правилами. Потребителю не может быть отказано в предоставлении коммунальных

уг в случае отсутствия у него заключенного в письменной форме договора, держащего положения о предоставлении коммунальных услуг.

Согласно пункту 8 Правил предоставления коммунальных услуг исполнителем коммунальных услуг может выступать лицо из числа лиц, указанных в [пунктах 9 и 10](#) действующих Правил. При этом период времени, в течение которого указанное лицо обязано предоставлять коммунальные услуги потребителям и вправе требовать от потребителей оплаты предоставленных коммунальных услуг, подлежит определению в соответствии с [пунктами 14, 15, 16 и 17](#) настоящих Правил.

Им образом, действующим законодательством определены случаи, в которых ресурсоснабжающая организация может являться исполнителем коммунальных услуг.

Согласно пункту 10 Правил предоставления коммунальных услуг условия предоставления коммунальных услуг собственнику и пользователю жилого дома (домовладения) по его выбору определяются:

в договорах холодного водоснабжения, горячего водоснабжения, водоотведения, электроснабжения, газоснабжения (в том числе поставки бытового газа в баллонах), теплоснабжения (теплоснабжения, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления), заключаемых собственником жилого дома (домовладения) с соответствующей ресурсоснабжающей организацией;

в договоре о предоставлении коммунальных услуг, заключаемом собственником жилого дома (домовладения) с организацией (в том числе некоммерческим объединением), которая от своего имени и в интересах собственника заключает договоры холодного водоснабжения, горячего водоснабжения, водоотведения, электроснабжения, газоснабжения (в том числе поставки бытового газа в баллонах), теплоснабжения (теплоснабжения, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления) с соответствующими ресурсоснабжающими организациями.

Следует из подпункта «в» пункта 17 Правил предоставления коммунальных услуг, ресурсоснабжающая организация, для которой в соответствии с законодательством Российской Федерации о водоснабжении, водоотведении, электроснабжении, теплоснабжении, газоснабжении заключение договора с потребителем является обязательным, приступает к предоставлению коммунальной услуги соответствующего жилого дома собственникам и пользователям жилых домов (домовладений) - со дня первого фактического подключения жилого дома (домовладения) в установленном порядке к централизованной сети инженерно-технического обеспечения непосредственно или к сети инженерно-технического обеспечения, связывающие несколько жилых домов (домовладений), расположенных на близлежащих земельных участках, если иной срок не установлен законодательством Российской Федерации о водоснабжении, водоотведении, электроснабжении, теплоснабжении, газоснабжении, с исключением периода времени, в течение которого между собственником жилого дома (домовладения) и организацией, указанной в [подпункте «б» пункта 10](#) настоящих Правил, в письменной форме заключен и исполняется договор о предоставлении коммунальных услуг и такой договор не расторгнут.

Им образом, исходя из указанных норм действующего законодательства, собственникам и пользователям жилых домов предоставлено право выбора условий предоставления коммунальных услуг по водоснабжению и (или) водоотведению, определяемых в рамках соответствующего договора с ресурсоснабжающей

анизацией.

1 ЭТОМ вышеизложенные положения действующего законодательства накладывают корреспондирующую этому праву обязанность ресурсонабжающей организации по заключению с собственниками жилых домов (домовладений) договора одного водоснабжения и обязанность по предоставлению названной коммунальной услуги собственникам и пользователям жилых домов (домовладений) - со дня первого фактического подключения жилого дома (домовладения) в установленном порядке к централизованной сети инженерно-технического обеспечения непосредственно или к сети инженерно-технического обеспечения, связывающие несколько жилых домов (домовладений), расположенных на близлежащих земельных участках.

Согласно изложенному, действующее федеральное законодательство определяет случаи, при которых ресурсоснабжающая организация является исполнителем коммунальных услуг холодного водоснабжения. Правовых норм, устанавливающих основания для отказа ресурсоснабжающей организации в заключении договоров с собственниками жилых домов (домовладений) указанных договоров и предоставления коммунальной услуги холодного водоснабжения, действующее законодательство не содержит.

В рамках рассмотрения дела Комиссией установлено, что жилые дома заявителей имеют подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе водоснабжения, эксплуатируемой ООО «СКС», через сети ТСЖ «Жигулевские ворота». Согласно пояснениям лиц, участвующих в деле, указанные сети находятся в общей долевой собственности жильцов домов, расположенных в микрорайоне Жигулевские ворота, и состоят на балансе названного товарищества.

Из материалов дела следует, между ООО «СКС» и ТСЖ «Жигулевские ворота» был заключен договор от 24.04.2009 г. № 142/09 на отпуск питьевой воды и (или) прием сточных вод (услуги водоотведения). Согласно пункту 1.1 указанного договора предприятие ВКХ (ООО «СКС») отпускает Абоненту (ТСЖ «Жигулевские ворота») питьевую воду из системы водоснабжения Предприятия ВКХ и (или) принимает от Абонента сточные воды в систему канализации Предприятия ВКХ (оказывает услуги водоотведения), а Абонент получает питьевую воду и (или) сбрасывает сточные воды (получает услуги водоотведения) и оплачивает на условиях настоящего договора.

Согласно пункту 1.6 Договора от 24.04.2009 г. № 142/09 установлено, что, в случае присоединения к Абоненту субабонентов, расчеты за отпущенную им питьевую воду и принятые от них сточные воды (услуги водоотведения), производятся Абонентом с субабонентами в соответствии с договорами, заключенными между ними.

В 2012 г., 01.01.2013 г., 14.03.2014 г. ООО «СКС» и ТСЖ «Жигулевские ворота» были заключены соглашения о внесении изменений в Договор от 24.04.2009 г. № 142/09. Согласно указанным соглашениям определен перечень субабонентов, присоединенных к сетям ТСЖ «Жигулевские ворота», которым ООО «СКС» осуществляется отпуск питьевой воды и прием сточных вод. Из названных соглашений следует, что земельные участки, принадлежащие гражданам Суховерша О.Г. (д. № 170/2), Акимова В.Г. (д. № 170/2), Челноков М.В. (д. № 49), Ухлинова В.М. (д. № 200), также поименованы в данном перечне как субабоненты.

1 этом договоры, подлежащие заключению между ТСЖ «Жигулевские ворота» и вителями (Суховерша О.Г., Акимовой В.Г., Челноковым М.В., Ухлиновой В.М.) в ответствии с условиями пункта 1.6 Договора от 24.04.2009 г. № 142/09, отсутствуют.

асно пункту 2 части 2 статьи 136 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) товарищество собственников жилья может быть создано итвенниками нескольких расположенных близко жилых домов, дачных домов с усадебными участками или без них, гаражами и другими объектами, если данные а расположены на земельных участках, которые имеют общую границу и в дделах которых имеются сети инженерно-технического обеспечения, другие менты инфраструктуры, которые предназначены для обслуживания более чем юго жилого дома. Решения о создании товарищества, об утверждении его устава нимаются по соглашению всех собственников данных домов.

стью 2 статьи 161 ЖК РФ установлено, что собственники помещений в о многоквартирном доме обязаны выбрать один из способов управления о многоквартирным домом:

еопосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном е, количество квартир в котором составляет не более чем шестнадцать;

правление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или м специализированным потребительским кооперативом;

правление управляющей организацией.

анализа указанных норм следует, что действующим жилищным законодательством редусмотрена обязанность собственников жилых домов выбирать один из обов управления такими домами. Таким образом, создание ТСЖ является правом итвенников жилых домов, но не их обязанностью.

ответствии с частями 1 и 2 статьи 143 ЖК РФ членство в товариществе итвенников жилья возникает у собственника помещения в многоквартирном доме основании заявления о вступлении в товарищество собственников жилья. Членство в ариществе собственников жилья прекращается с момента подачи заявления о оде из членов товарищества или с момента прекращения права собственности на товарищества на помещение в многоквартирном доме.

им образом, из системного толкования указанных правовых норм факт членства в К определяется наличием/ отсутствием соответствующего волеизъявления лица, рмленного в виде заявления.

атериалах дела № 20-9343-14/6 имеется заявление С.О.Г. от 16.02.2006 г. о принятии з члены ТСЖ «Жигулевские ворота». 09.03.2011 г. С. О.Г. в адрес ТСЖ «Жигулевские юта» было направлено заявление о выходе из состава членов ТСЖ «Жигулевские юта». Письмом от 21.04.2011 г. № 24 ТСЖ «Жигулевские ворота» сообщило об влетворении указанной просьбы С. О.Г.

им образом, имеющиеся в деле документы свидетельствуют о том, что С.О.Г. членом

К «Жигулевские ворота» не является. Согласно устным пояснениям представителей С.Г., Ч.М.В., У. В.М. указанные лица также не являются членами ТСЖ «Жигулевские ворота». При этом названное товарищество в качестве исполнителя коммунальной услуги холодного водоснабжения Акимова В.Г., Челноков М.В., Ухлинова В.М., Суховерша О.Г. не выбирали. ООО «СКС» письмом от 05.09.2014 г. № 3703 сообщило в адрес Самарского УФАС России об отсутствии у Общества документов и сведений, подтверждающих членство заявителей в ТСЖ «Жигулевские ворота». Таким образом, свидетельств, свидетельствующих о членстве заявителей в ТСЖ «Жигулевские ворота», Комиссии представлено не было.

Кроме того, имеющиеся в деле документы свидетельствуют о том, что ТСЖ «Жигулевские ворота» не является исполнителем коммунальных услуг для названных заявителей. При этом Суховерша О.Г. в материалы дела представлены платежные поручения, согласно которым оплата за водоснабжение и водоотведение с октября 2013 года производится на расчетный счет ООО «СКС», что свидетельствует о наличии финансовых отношений между Обществом и названным заявителем.

В обоснование своей позиции о невозможности заключения с заявителями договоров одного водоснабжения ООО «СКС» представлены письмо Государственной жилищной инспекции Самарской области (далее – ГЖИ Самарской области) от 19.09.2014 г. № 22255, а также письмо Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 04.02.2015 г. № 2499-ОД/04. Как следует из содержания данных документов, указанными органами исполнительной власти приводится анализ правовых норм действующего законодательства, применяемых к взаимоотношениям ресурсоснабжающей организации и собственников помещений в многоквартирных домах. При этом указанные письма не содержат выводов о том, что данные правовые нормы могут применяться к взаимоотношениям ресурсоснабжающей организации и собственников жилых домов (домовладений) при заключении договоров холодного водоснабжения и водоотведения и предоставлении указанной коммунальной услуги.

Кроме того, Комиссия отмечает, что действующим федеральным законодательством определены специальные правовые нормы, регламентирующие названные взаимоотношения. При указанных обстоятельствах основания для применения по аналогии правовых норм, распространяющихся на собственников помещений в многоквартирных домах, к собственникам жилых домов (домовладений) в данном случае не усматриваются.

Выводы, содержащиеся в письмах ГЖИ Самарской области и Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, не свидетельствуют о наличии у ООО «СКС» достаточных оснований для отказа в заключении с С. О.Г. А. В.Г. договоров холодного водоснабжения и водоотведения, с Ч. М.В., У. В.М. договоров холодного водоснабжения.

Согласно пункту 5 части 2 статьи 23 Закона о защите конкуренции федеральный антимонопольный орган дает разъяснения по вопросам применения антимонопольного законодательства.

Самарским УФАС России в целях надлежащего и объективного рассмотрения дела №

№343-14/6 в адрес ФАС России было направлено письмо от 05.03.2015 № 1824/6 с просьбой дать разъяснения относительно правомерности действий ООО «СКС» как водоснабжающей организации по отказу в заключении договоров холодного водоснабжения с собственниками жилых домов, не являющимися членами ТСЖ.

Письмом от 20.03.2015 г. № АК/13778/15 ФАС России направила в адрес Самарского ФАС России ответ, содержащий выводы о наличии в действиях ООО «СКС» признаков нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившихся в отказе гарантирующей организации в заключении договора, содержащего положения о предоставлении коммунальной услуги по холодному водоснабжению лицу (в том числе собственнику жилого дома), чьи объекты подключены (технологически соединены) к централизованной системе водоснабжения опосредовано через третьи лица, принадлежащие третьим лицам.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции признаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться ограничение, опущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов третьих лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в том случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

В силу части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Согласно статье 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» деятельность в сфере водоснабжения и водоотведения с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры отнесена к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Таким образом, ООО «СКС» занимает доминирующее положение на рынке по водоснабжению и водоотведению с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры в границах присоединенных сетей.

Выводом, вытекающим из вышеизложенного, Комиссия пришла к выводу о том, что действия ООО «СКС» гарантирующей организации по отказу в заключении с С. О.Г., А. В.Г. договоров водоснабжения и водоотведения, с Ч.М.В., У. В.М., договоров холодного водоснабжения не соответствуют положениям действующего законодательства и ведут к ущемлению интересов заявителей, а также являются нарушением пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Согласно статье 2 статьи 14.31 КоАП РФ установлено, что совершение занимающим

минирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если в результате таких действий является или может являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 11.1](#) настоящего Кодекса, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммарных расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной десятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех сотых до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммарных расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Таким образом, рассматриваемые действия ООО «СКС» являются злоупотреблением доминирующим положением, недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

В адрес ООО «СКС» Самарским УФАС России было направлено определение о возбуждении дела об административном правонарушении № 481-9343-15/6 и возбуждении административного расследования (исх. № 6047/6 от 24.06.2015 г.). Во исполнение определения ООО «СКС» представило документы, необходимые для производства по делу об административном правонарушении № 481-9343-15/6 (письмо от 06.06.2015 г. № 2535), а также письменные пояснения.

Из указанных письменных пояснений следует, что ООО «СКС» не согласно с выводами, сделанными Комиссией Самарского УФАС России в решении по делу № 20-9343-14/6. По мнению ООО «СКС» в действиях, выразившихся в отказе от заключения договоров

одного водоснабжения и водоотведения, отсутствуют признаки нарушения имонопольного законодательства, и, как следствие, состав правонарушения части 2-й статьи 14.31 КоАП РФ.

Составление протокола по делу об административном правонарушении № 481-9343-5 назначено на 10.07.2015 г. в 10 ч. 00 мин. ООО «СКС» было надлежащим образом извещено Самарским УФАС России о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, о чем свидетельствует почтовое уведомление о вручении заказного письма (вручено 03.07.2015 г.).

Составление протокола явился защитником ООО «СКС» Н.М.А. (доверенность от 13.2014 г № 63АА 2415111). Копия протокола вручена защитнику ООО «СКС» Н. М.А.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № 481-9343-15/6 было назначено на 23.07.2015 г. на 10 ч. 00 мин., о чем ООО «СКС» было надлежащим образом извещено.

Рассмотрение дела явились защитниками ООО «СКС» Н. М.А. и С. Н.Н. (доверенности от 11.03.2014 г № 63АА 2415111, от 21.03.2014 г. № 63АА24115114 соответственно).

В этом в ходе рассмотрения дела были установлена необходимость получения дополнительных материалов по делу. В связи с изложенным, на основании статей 29.1, 29.6, 29.7 КоАП РФ, определением от 23.07.2015 г. № 7465/6 рассмотрение дела было отложено на 20.08.2015 г. на 14 ч. 00 мин., у ООО «СКС» были запрошены необходимые документы и сведения. В соответствии с частью 2 статьи 29.6 КоАП РФ срок рассмотрения дела № 481-9343-15/6 был продлен до 23.08.2015 г. (определение о продлении срока рассмотрения дела об административном правонарушении от 17.2015 г. № 7464/6).

ООО «СКС» было надлежащим образом извещено о дате и времени рассмотрения дела. Во исполнение определения от 23.07.2015 г. № 7464/6 Обществом были предоставлены запрашиваемые документы и сведения (письмо от 29.07.2015 г. № 3246). 18.2015 г. дело № 481-9343-15/6 было рассмотрено с участием защитника ООО «СКС» Н.Н.

В соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном КоАП РФ, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Материалы дела свидетельствуют о том, что ООО «СКС» имело возможность для удовлетворения требований антимонопольного законодательства, однако данным лицом были предприняты все зависящие от него меры по их соблюдению, что указывает на то, что данное правонарушение было совершено виновно (часть 2 статьи 2.1. КоАП РФ).

стью 1 статьи 29.9 КоАП РФ установлено, что по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о назначении административного наказания, либо о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае: наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных [статьей 24.5](#) КоАП РФ.

Согласно статье 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: отсутствие факта административного правонарушения; отсутствие состава административного правонарушения, в том числе недостижение физическим лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) возраста, предусмотренного КоАП РФ для привлечения к административной ответственности, или невменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие); действия лица в состоянии [крайней необходимости](#); издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания; отмена закона, установившего административную ответственность; истечение [сроков](#) давности привлечения к административной ответственности; наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, либо постановления о возбуждении уголовного дела; смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Указанные обстоятельства при рассмотрении настоящего дела не установлены.

От совершения ООО «СКС» административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ (событие административного правонарушения) подтверждается:

материалами дел № 20-9343-14/6, № 481-9343-15/6;

протоколом об административном правонарушении от 10.07.2015 г.;

решением Комиссии Самарского УФАС России (исх. № 4537/6 от 19.05.2015 г.).

В соответствии с частями 1 и 3 [статьи 4.1](#) КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную

ответственность.

где рассмотрения настоящего дела установлено предусмотренное частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ обстоятельство, смягчающее административную ответственность.

ООО «СКС» было исполнено предписание Самарского УФАС России от 19.05.2015 г. № 536/6, выданное Обществу по итогам рассмотрения дела № 20-9343-14/6. Во исполнение предписания ООО «СКС» представило в Самарское УФАС России письмо, содержащее информацию о направлении в адрес заявителей проектов договоров одного водоснабжения и водоотведения. Таким образом, до вынесения постановления по делу об административном правонарушении совершившее его лицо добровольно исполнило предписание, выданное антимонопольным органом (пункт 7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ).

Учитывая из вышеизложенного, при назначении ООО «СКС» наказания в виде наложения штрафа Самарским УФАС России было принято во внимание данное обстоятельство, смягчающее административную ответственность. При этом обстоятельство, отягчающее административную ответственность, не установлено.

Сумма штрафа, подлежащего применению, рассчитана исходя из положений постановления статьи 14.31 КоАП РФ, а также исходя из Методических рекомендаций по учету величины административного штрафа, направленных письмом ФАС России от 11.2012 г. № ИА/1099.

Для расчета величины административного штрафа был предоставлен совокупный размер суммы выручки ООО «СКС» от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2013 г. и также выручка ООО «СКС» от оказания услуг по водоснабжению и водоотведению в 2013 г. в границах пос. Управленческий Красноглинского района г. Самары (включая п. Жигулевские ворота).

Учитывая из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23.48, частью 1 статьи 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «СКС» виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **1 112 164,53 рублей**.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 10 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

ответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа
лежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону Российской Федерации от 01.12.2014 г. № 384-ФЗ «О
Федеральном бюджете на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов» денежные
наказания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере
защиты конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых
услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о
государственном регулировании цен (тарифов), налагаемых федеральными органами
государственной власти оплачиваются в федеральный бюджет.

адрес для уплаты административного штрафа:

адрес: Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской
области г. Самара.

ИНН 6315802344

КПП 631601001

Р/с 40101810200000010001 в Отделение Самара г. Самара.

КБК 161 116 020 100 16000 140

БИК 043601001

Л/с 04421188490 в УФК по Самарской области.

ОКТМО 36701000

содержание платежа: административный штраф в соответствии с частью 2 статьи 14.31
КоАП РФ за нарушение Закона о защите конкуренции согласно постановлению
Самарского УФАС России от 20.08.2015 г. по делу № 481-9343-15/6.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо,
влеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу,
выдающему постановление по факсу **(846) 200-15-37**.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок
влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы
неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо
административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на
срок до пятидесяти часов.

Согласно пункту 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1
статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может

ь обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения ии постановления.

ласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном вонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для калования постановления по делу об административном правонарушении, если занное постановление не было обжаловано или опротестовано.

меститель руководителя

ларского УФАС России

Ю.А. Клинова