

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере размещения заказов в присутствии представителей ООО «СМП», ООО «Мегастрой»; администрации Комсомольского муниципального района Хабаровского края, рассмотрев жалобы ООО «СМП» и ООО «Мегастрой», материалы дел № 7-1/129 и № 7-1/130,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступили жалобы ООО «СМП» и ООО «Мегастрой» на действия Заказчика - администрации Комсомольского муниципального района Хабаровского края при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение дополнительных строительно-монтажных работ на объекте «Участковая больница в сельском поселении Ягодный на 17 коек круглосуточного пребывания и поликлиника на 75 посещений в смену».

Суть жалобы ООО «СМП» сводится к тому, что по протоколу рассмотрения первых частей заявок заявка данного участника размещения заказа отклонена по двум позициям: 1. Арматура для устройства молниезащиты - со ссылкой на нормы, установленные ГОСТ; заявитель считает отклонение заявки ООО «СМП» неправомерным, поскольку в аукционной документации заказчик запрашивает характеристики материала не по ГОСТу, а предлагает конкретный диапазон показателей массовой доли химических элементов в предлагаемой для применения стали; 2. Трубы для теплового пункта – не представлен конкретный показатель характеристики «предельные отклонения по массе для партии»; заявитель считает, что в документации об аукционе отсутствует условие о том, что трубы необходимо завозить и применять из одной партии.

Суть жалобы ООО «Мегастрой» сводится к тому, что по протоколу рассмотрения первых частей заявок заявка данного участника размещения заказа под № 6 отклонена по двум позициям: 1. Бетон для устройства фундаментов под металлический каркас конструкций бельевой площадки; 2. Бетон для устройства фундаментов под железобетонные опоры наружного освещения. Заявитель считает, что в аукционной документации заказчик запрашивает характеристики материала не по ГОСТу, а предлагает конкретный диапазон показателей бетона, поэтому в заявке был указан конкретный показатель. Также считают, что основным показателем бетона является его марка, а показатели щебня имеют значение при непосредственном применении.

В рамках рассмотрения поступивших жалоб, на основании статьи 17 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Хабаровским УФАС России проведена внеплановая проверка деятельности заказчика на предмет

соблюдения требований законодательства о размещении заказов, по результатам проведения которой установлено следующее.

Извещение № 0122300011913000018 о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение дополнительных строительно-монтажных работ на объекте «Участковая больница в сельском поселении Ягодный на 17 коек круглосуточного пребывания и поликлиника на 75 посещений в смену» размещено заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 26.03.2013 года.

Начальная (максимальная) цена контракта - 7 557 114,00 рублей.

Заказчиком указана администрация Комсомольского муниципального района Хабаровского края.

Согласно протоколу № 0122300011913000018-1 от 23.04.2013 года рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме представлено 6 заявок, и Аукционной комиссией принято решение о допуске одной заявки до участия в аукционе, пять заявок отклонено с указанием причин отклонения.

По результатам подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, в соответствии с протоколом № 0122300011913000018-2 от 29.04.2012 года, вторая часть заявки единственного участника признана соответствующей требованиям, установленным документацией данного аукциона. Аукцион признан несостоявшимся и победителем объявлено ООО «ИНФРА».

Заказчиком представлены в Хабаровское УФАС России мотивированные отзывы по существу жалоб.

По жалобе ООО «СМП» даны следующие пояснения. Во-первых, в аукционной документации установлены требования к товарам, используемым при выполнении работ, в том числе прописаны значения арматуры для устройства молниезащиты, которые соответствуют потребностям заказчика. При этом в примечании к части IV «Техническая часть» аукционной документации указано, что арматура должна соответствовать ГОСТ 5781-82*. Согласно таблице 5 п.2.2 ГОСТ 5781-82*, к классу арматурной стали А-1 относятся следующие марки стали: СтЗкп, СтЗпс, СтЗсп. В соответствии с п.2.3 ГОСТ 5781-82* химический состав арматурной углеродистой стали должен соответствовать ГОСТ 380-88. ГОСТ 380-88 заменен ГОСТом 380-94. В таблице 1 п. 4.1 ГОСТ 380-94 установлены значения массовой доли элементов (углерод, марганец, кремний - %), в том числе для марок стали. Участник № 4 в первой части заявки по материалу «Арматура для устройства молниезащиты» указал следующие характеристики: Диаметр 8мм, класс А-1. Арматурная углеродистая сталь. Массовая доля химических элементов в стали (в процентах) Углерод: 0,18%; Марганец: 0,3%; Кремний: 0,3%. Согласно ГОСТ 380-94, при массовой доле элементов «Углерод: 0,18 % и Марганец: 0,3 %», массовая доля элемента «Кремний» должна составлять не более 0,05 %. Таким образом, участник под №4, подавая заявку на участие в аукционе, выразил свое согласие выполнить работы на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, однако, предоставил показатели массовой доли химических элементов арматурной стали, не соответствующей ГОСТу. Во-вторых, в п. 11 таблицы «Требования к товарам, используемым при выполнении работ» аукционной документации также установлены требования к материалу «Трубы

для теплового пункта», в том числе прописано, что предельные отклонения по массе – это «+ 7,5 % - для партии» и «+ 10 % - для отдельной трубы». При этом в п. 12 информационной карты аукционной документации установлены требования к безопасности, к размерам, упаковке, отгрузке товара, используемого при выполнении работ, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика. Заказчик при приемке, а подрядчик при поставке стальных труб, должны будут руководствоваться требованиями ГОСТ 3262-75 «Трубы стальные водогазопроводные. Технические условия», согласно пунктам 3.1 и 3.4 которого, стальные трубы принимают партиями и контролю массы подвергают все трубы. В заявке участника № 4 отсутствует конкретный показатель «предельные отклонения по массе для партии», соответствующий значению, установленному в аукционной документации. На основании вышеизложенного, заказчик считает, что заявка данного участника размещения заказа, на основании Закона о размещении заказов, аукционной комиссией отклонена правомерно.

По жалобе ООО «Мегастрой» даны следующие пояснения. Во-первых, в аукционной документации заказчиком установлены значения щебня для изготовления бетона для устройства фундаментов под металлический каркас конструкций бельевой площадки и под железобетонные опоры наружного освещения. При этом в примечании к «Требования к товарам, используемым при выполнении работ» указано, что поставляемый щебень должен соответствовать ГОСТ 8267-93. Согласно п. 4.4.1. ГОСТ 8267-93 прочность щебня и гравия характеризуется маркой, определяемой по дробимости щебня (гравия) при сжатии (раздавливании) в цилиндре. Согласно п. 4.4.2. ГОСТ 8267-93 марки по дробимости щебня из осадочных и метаморфических пород должны соответствовать требованиям, указанным в таблице 3, марки по дробимости щебня из изверженных пород - в таблице 4, марки по дробимости щебня из гравия и гравия должны соответствовать требованиям, указанным в таблице 5.

Участник под № 6 в первой части заявки указал следующие характеристики: 1) по материалу «Бетон для устройства фундаментов под металлический каркас конструкций бельевой площадки» указал следующие характеристики применяемого щебня для изготовления бетона: 1. Щебень из плотных горных пород; Щебень из гравия; 2. Крупность зерен щебня: 20мм; 3. Марка щебня по прочности: 300. Согласно таблице 5 ГОСТ 8267-93, при применении щебня из гравия марка щебня должна быть не менее 400; 2) по материалу «Бетон для устройства фундаментов под железобетонные опоры наружного освещения» указал следующие характеристики применяемого щебня для изготовления бетона: 1) Щебень для изготовления бетона. Щебень из плотных горных пород: 3 вариант. Щебень из гравия. 2) Крупность зерен щебня: 10мм; 3) Марка щебня по прочности: 300. Согласно таблице 5 ГОСТ 8267-93, при применении щебня из гравия марка щебня должна быть не менее 400. Заказчик также считает, что заявка данного участника размещения заказа, на основании Закона о размещении заказов, аукционной комиссией отклонена правомерно.

На рассмотрении дела представитель ООО «СМП» поддержал доводы жалобы в полном объеме.

Представитель ООО «Мегастрой» также поддержал доводы жалобы в полном объеме. Отметили, что собирались при выполнении работ использовать уже

готовый бетон, а не изготавливать его в построечных условиях, поэтому не согласны с отклонением заявки по значениям щебня.

На рассмотрении дела Комиссией Хабаровского УФАС России представители Заказчика с доводами жалоб не согласились по основаниям, изложенным в мотивированных отзывах.

В результате изучения извещения и документации о проведении открытого аукциона в электронной форме, иных материалов дела, и исходя из конкретных обстоятельств размещения заказа, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. Согласно ч.2 ст.57 Закона о размещении заказов обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, аукционной комиссии в порядке, предусмотренном настоящей главой, допускается в любое время размещения заказа, но не позднее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1 - 2.3 настоящей статьи.

В соответствии с ч.2.1 ст.57 Закона о размещении заказов, обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии в случае, если такие действия (бездействие) совершены при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме в соответствии с положениями главы 3.1 настоящего Федерального закона, в порядке, установленном настоящей главой, допускается в любое время размещения заказа и в период аккредитации участника размещения заказа на электронной площадке, но не позднее чем через десять дней со дня размещения на электронной площадке протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, а также протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме или протокола проведения открытого аукциона в электронной форме в случае признания такого открытого аукциона несостоявшимся. Жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим заявку на участие в открытом аукционе. По истечении указанных сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Согласно пункту 3.39 Приказа ФАС России от 24.07.2012 № 498 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений" (далее –

приказ ФАС России № 498), по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки изготавливается решение. В случае, если одним из доводов жалобы является обжалование положений документации об открытом аукционе в электронной форме в случае подачи жалобы после окончания срока подачи соответственно заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, рассмотрение данного довода жалобы не проводится и резолютивная часть решения должна содержать выводы Комиссии о том, что рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с частями 2, 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов.

В извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0122300011913000018, размещенном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет 26.03.2013 года, указана дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе – 16.04.2013 года в 09.00 часов по местному времени.

Жалоба ООО «СМП» поступила в Хабаровское УФАС России 24.04.2013 года. Жалоба ООО «Мегастрой» поступила 29.04.2013 года.

Поскольку обе жалобы в части доводов поданы на положения документации об открытом аукционе в электронной форме и по истечении срока, установленного Законом о размещении заказов, то в этой части жалобы ООО «СМП» и ООО «Мегастрой» Комиссией Хабаровского УФАС России не рассматривались.

2. В соответствии с п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Подпунктом 3.1. документации об аукционе определено, что требования к качеству работ, их безопасности, к результатам работ, а также иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика, указываются в соответствии с частью IV «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» документации об аукционе.

В пункте 9 раздела III «Информационная карта» документации об аукционе указано, что условия выполнения работ прописаны в соответствии с частью IV «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» документации об аукционе.

В пункте 12 информационной карты аукционной документации установлены требования к безопасности, к размерам, упаковке, отгрузке товара, используемого при выполнении работ, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика, что при выполнении работ по муниципальному контракту

Подрядчик обязан:

- обеспечить качество, технические характеристики работ, их безопасность, количественные характеристики, результаты выполнения работ в соответствии с требованиями Технического задания, требованиями технических регламентов, а в случае их отсутствия до введения их в действие, действующих СНиП, ГОСТ, ТУ, в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.06.2010 № 1047-р, других нормативных актов, условиями настоящего муниципального контракта;

- поставить на площадку необходимые материалы, конструкции, изделия, комплектующие изделия, отвечающие требованиям ГОСТ, ТУ, имеющие технические паспорта, сертификаты, акты результатов испытаний и другие документы, удостоверяющие их соответствие, а также осуществить их приемку, разгрузку и складирование в установленном порядке.

В разделе IV «Техническая часть» документации об аукционе установлены требования к товарам, используемым при выполнении работ, указаны необходимые значения и величины параметров, а также прописано наименование товара без указания на товарный знак (его словесное обозначение). В примечании к технической части имеется ссылка на необходимые ГОСТы.

По позиции 2 «Арматура для устройства молниезащиты» раздела IV «Техническая часть» документации об аукционе указаны следующие значения:

- Диаметр 8мм, класс А-I. Арматурная углеродистая сталь.

- Массовая доля химических элементов в стали (в процентах)

- Углерод: не менее 0,14 %, не более 0,22 %;

- Марганец: не менее 0,3 %, не более 0,65 %;

- Кремний: не более 0,3 %;

- (указать конкретный диапазон показателей массовой доли химических элементов в предлагаемой для применения стали).

При названных обстоятельствах, в документации об аукционе, согласно требованиям Закона о размещении заказов, установлен диапазон показателей массовой доли химических элементов в предлагаемой для применения стали в максимальном и минимальном значении.

Одновременно, в примечании к разделу IV «Техническая часть» документации об аукционе указано, что арматура должна соответствовать ГОСТ 5781-82.

В п.2.2 ГОСТ 5781-82 прописано, что арматурную сталь изготавливают из углеродистой и низколегированной стали марок, указанных в таблице 5.

В таблице 5 ГОСТ 5781-82 указано, что к классу арматурной стали А-1 относятся следующие марки стали: СтЗкп, СтЗпс, СтЗсп.

В п.2.3 ГОСТ 5781-82 установлено, что химический состав арматурной углеродистой стали должен соответствовать ГОСТ 380-88.

Действительно, в п.5 ГОСТ 380-94 указано, что взамен ГОСТа 380-88.

В таблице 1 п. 4.1 ГОСТ 380-94 установлены значения массовой доли элементов (углерода, марганец, кремний) (%), в том числе для марки стали:

Марка стали	Массовая доля элементов, %		
	Углерода	Марганца	Кремния
СтЗкп	0,14-0,22	0,30-0,60	Не более 0,05
СтЗпс	0,14-0,22	0,40-0,65	0,05-0,15
СтЗсп	0,14-0,22	0,40-0,65	0,15-0,30

По позиции 11 «Трубы для теплового пункта» раздела IV «Техническая часть» документации об аукционе указаны необходимые значения, в том числе - стальные водогазопроводные оцинкованные, обыкновенные или усиленные (указать только один вид), бесшовные, мерные, длина минимальная 4м, максимальная 12 м, предельное отклонение толщины стенки 10 %, предельные отклонения по массе:

+ 7,5 % - для партии;

+ 10 % - для отдельной трубы.

В ГОСТе 3262-75 «Трубы стальные водогазопроводные. Технические условия», на который ссылается заказчик, в п.1.4 прописано, что по требованию потребителя предельные отклонения по массе не должны превышать: « + 7,5 % - для партии» и «+ 10 % - для отдельной трубы».

Согласно пунктам 3.1 и 3.4 ГОСТа 3262-75, стальные трубы принимают партиями и контролю массы подвергают все трубы.

Согласно п/п «б» п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В подпункте 4.2.2 документации об аукционе установлено, что при размещении заказа на выполнение работ, для выполнения которых используется товар, в случае, если в документации об аукционе не содержится указание на товарный знак используемого товара, первая часть заявки участника размещения заказа должна содержать согласие, предусмотренное в документации об аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям,

установленной документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара.

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов определено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В первой части заявки ООО «СМП» (заявка под № 4) по позиции «Арматура для устройства молниезащиты» указало следующие значения: диаметр 8мм, класс А-1, арматурная углеродистая сталь, массовая доля химических элементов в стали (в процентах) - Углерод: 0,18%; Марганец: 0,3%; Кремний: 0,3%.

Данные значения указаны в установленных заказчиком пределах, но, согласно ГОСТ 380-94, при массовой доле элементов «Углерод: 0,18 % и Марганец: 0,3 %», массовая доля элемента «Кремний» должна составлять не более 0,05 %, следовательно, участником размещения заказа, в совокупности прописанных значений по позиции «Арматура для устройства молниезащиты», неверно указан такой показатель, как «массовая доля химических элементов в стали (в процентах) - кремний: 0,3%.

Одновременно, в первой части заявки ООО «СМП» по позиции «Трубы для теплового пункта» отсутствует такой показатель, как «предельные отклонения по массе для партии», соответствующий значению, установленному в аукционной документации, который определен заказчиком как обязательный для предоставления в первой части заявки.

На рассмотрении дела Комиссией Хабаровского УФАС России представитель ООО «СМП» подтвердил, что за разъяснениями положений документации об аукционе к заказчику не обращались, при подаче заявки выразили свое согласие выполнить работы на условиях, указанных в документации об аукционе.

Таким образом, Аукционная комиссия, на основании п.1 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов, правомерно отказала в допуске к участию в аукционе заявителю - ООО «СМП».

Таким образом, в действиях аукционной комиссии заказчика нарушений Закона о размещении заказов в части отклонения первой части заявки ООО «СМП» не установлено.

По позиции 5 «Бетон для устройства фундаментов под металлический каркас конструкций бельевой площадки» раздела IV «Техническая часть» документации об аукционе указаны следующие значения для изготовления бетона:

1) Щебень для изготовления бетона.

Щебень из плотных горных пород:

1 вариант. Щебень из изверженных пород.

2 вариант. Щебень из осадочных пород.

3 вариант. Щебень из гравия.

(из 3-х вариантов указать только один вариант щебня)

2) Крупность зерен щебня: не менее 10мм, не более 20мм (указать конкретный интервал фракции щебня);

3) Марка щебня по прочности: не менее 300 (указать конкретную марку щебня по прочности).

4) Портландцемент: минимальная марка М400, максимальная марка М500 (указать только одну марку цемента).

5) Песок: класс 1 или 2, по группе средний или крупный, марка минимальная 800, максимальная 1200 (класс, группу, марку указать только одну из предложенных).

Аэфф : минимальная величина 0, максимальная 370 Бк/кг (указать конкретную величину).

По позиции 7 «Бетон для устройства фундаментов под железобетонные опоры наружного освещения» раздела IV «Техническая часть» документации об аукционе указаны следующие значения для изготовления бетона:

1) Щебень для изготовления бетона.

Щебень из плотных горных пород:

1 вариант. Щебень из изверженных пород.

2 вариант. Щебень из осадочных пород.

3 вариант. Щебень из гравия.

(из 3-х вариантов указать только один вариант щебня)

2) Крупность зерен щебня: не менее 10мм не более 40мм (указать конкретный интервал фракции щебня);

3) Марка щебня по прочности: не менее 300 (указать конкретную марку щебня по прочности).

4) Портландцемент: минимальная марка М400, максимальная марка М500 (указать только одну марку цемента).

5) Песок: класс 1 или 2, по группе средний или крупный, марка минимальная 800, максимальная 1200 (класс, группу, марку указать только одну из предложенных).

Аэфф : минимальная величина 0, максимальная 370 Бк/кг (указать конкретную величину).

В примечании к разделу IV «Техническая часть» документации об аукционе указано, что щебень должен соответствовать ГОСТ 8267-93.

В соответствии с п. 4.4.1. ГОСТ 8267-93, прочность щебня и гравия характеризуется маркой, определяемой по дробимости щебня (гравия) при сжатии (раздавливании) в цилиндре.

Согласно п. 4.4.2. ГОСТ 8267-93, марки по дробимости щебня из осадочных и метаморфических пород должны соответствовать требованиям, указанным в таблице 3, марки по дробимости щебня из изверженных пород - в таблице 4, марки по дробимости щебня из гравия и гравия должны соответствовать требованиям, указанным в таблице 5.

В таблице 3 п. 4.4.2. ГОСТ 8267-93 установлены значения марки по дробимости щебня из осадочных и метаморфических пород, а именно:

Марка по дробимости щебня из осадочных и метаморфических пород	Потеря массы при испытании щебня, % в сухом состоянии	Потеря массы при испытании щебня, % в насыщенном состоянии
1200	До 11 включ.	До 11 включ.
1000	Св. 11 до 13	Св. 11 до 13
800	" 13 " 15	" 13 " 15
600	" 15 " 19	" 15 " 20
400	" 19 " 24	" 20 " 28
300	" 24 " 28	" 28 " 38
200	" 28 " 35	" 38 " 54,

В таблице 4 п. 4.4.2. ГОСТ 8267-93 установлены значения марки по дробимости щебня из изверженных пород, а именно:

Марка щебня из пород	Потеря массы при испытании щебня, % из интрузивных пород	Потеря массы при испытании щебня, % из эффузивных пород
1400	До 12 включ.	До 9 включ.
1200	Св. 12 до 16	Св. 9 до 11
1000	" 16 " 20	" 11 " 13
800	" 20 " 25	" 13 " 15
600	" 25 " 34	" 15 " 20

В таблице 5 п. 4.4.2. ГОСТ 8267-93 установлены значения марки по дробимости щебня из гравия и гравия, а именно:

Марка по дробимости щебня из гравия и гравия	Потеря массы при испытании, % щебня из гравия	гравия
1000	До 10 включ.	До 8 включ.
800	Св. 10 до 14	Св. 8 до 12
600	" 14 " 18	" 12 " 16
400	" 18 " 26	" 16 " 24

В первой части заявки ООО «Мегастрой» (заявка под № 6) по позиции «Бетон для устройства фундаментов под металлический каркас конструкций бельевой площадки» указаны следующие значения для изготовления бетона:

1. Щебень для изготовления бетона. Щебень из плотных горных пород: Щебень из гравия.
2. Крупность зерен щебня: 20мм
3. Марка щебня по прочности: 300

Данные значения указаны в установленных заказчиком пределах, однако, исходя из данных, прописанных в таблице 5 ГОСТ 8267-93, при применении щебня из гравия, марка щебня должна быть не менее 400.

Вместе с тем, участником размещения заказа под № 6 указана марка щебня из гравия по прочности: 300.

Одновременно, в первой части заявки ООО «Мегастрой» (заявка под № 6) по позиции «Бетон для устройства фундаментов под железобетонные опоры наружного освещения» указаны следующие характеристики применяемого щебня для изготовления бетона:

1. Щебень для изготовления бетона. Щебень из плотных горных пород:

3 вариант. Щебень из гравия.

2. Крупность зерен щебня: 10мм
3. Марка щебня по прочности: 300 .

Указанные значения также указаны в установленных заказчиком пределах, однако, исходя из данных, прописанных в таблице 5 ГОСТ 8267-93, при применении щебня из гравия, марка щебня должна быть не менее 400. Вместе с тем, участником размещения заказа под № 6 указана марка щебня из гравия по прочности: 300.

На рассмотрении дела Комиссией Хабаровского УФАС России представитель ООО «Мегастрой» также подтвердил, что за разъяснениями положений документации об аукционе к заказчику не обращались, при подаче заявки

выразили свое согласие выполнить работы на условиях, указанных в документации об аукционе.

Таким образом, Аукционная комиссия, на основании п.1 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов, правомерно отказала в допуске к участию в аукционе заявителю - ООО «Мегастрой».

Таким образом, в действиях аукционной комиссии заказчика нарушений Закона о размещении заказов в части отклонения первой части заявки ООО «Мегастрой» не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2006 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

РЕШИЛА:

Признать жалобы ООО «СМП» и ООО «Мегастрой» на действия Заказчика - администрации Комсомольского муниципального района Хабаровского края при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение дополнительных строительно-монтажных работ на объекте «Участковая больница в сельском поселении Ягодный на 17 коек круглосуточного пребывания и поликлиника на 75 посещений в смену» необоснованными. При этом рассмотрение доводов жалоб на положения документации об открытом аукционе в электронной форме, в соответствии с частями 2, 2.1 статьи 57 Закона о размещении, на основании п.3.39 Административного регламента, утвержденного приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498 Комиссией Хабаровского УФАС России не проводилось.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.