

РЕШЕНИЕ № 07-15/2017-052

Дата оглашения решения: 11 мая 2017 года
город Иваново

Дата изготовления решения: 16 мая 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе: <...>,

в присутствии представителей:

Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ивановской области: <...>,

ООО «КанцИнвест» (далее – Заявитель, Общество): <...>,

УСТАНОВИЛА:

02.05.2017 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ООО «КанцИнвест» на действия Единой комиссии Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ивановской области при проведении электронного аукциона на поставку бумаги для офисной техники (извещение №0133100005717000015).

В своей жалобе Заявитель, а также его представители на заседании Комиссии Ивановского УФАС России указали, что Единая комиссия Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ивановской области незаконно отказала ООО «КанцИнвест» (порядковый номер заявки 2) в допуске к участию в электронном аукционе.

Обществу было отказано в допуске к участию в электронном аукционе в связи с неуказанием в заявке товарного знака товара. Между тем, оснований полагать, что у товара, предлагаемого Обществом, имеется товарный знак, у Единой комиссии Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ивановской области не имелось.

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ивановской области в своих возражениях, а также его представители на заседании Комиссии Ивановского УФАС России указали, что не согласны с доводами жалобы. Единая комиссия Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ивановской области правомерно отказала ООО

«КанцИнвест» в допуске к участию в электронном аукционе.

Рассмотрев представленные Заявителем, Заказчиком документы, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

14.04.2017 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение №0133100005717000015 о проведении электронного аукциона на поставку бумаги для офисной техники.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 26.04.2017 участнику закупки с порядковым номером заявки 2 было отказано в допуске к участию в электронном аукциона: в связи с непредставлением сведений, предусмотренных ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки участника закупки не соответствует требованиям п. 11 Информационной карты документации о закупке, а именно не указан товарный знак товара, который предлагается к поставке.

Согласно п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования установлены в п. 11 раздела II «Информационная

карта электронного аукциона» документации о закупке.

Согласно п. 1 раздела II «Информационная карта электронного аукциона» документации о закупке предметом аукциона является поставка бумаги для офисной техники. В соответствии с п. 7 раздела II «Информационная карта электронного аукциона» документации о закупке виды и технические характеристики товара указаны в Техническом задании (Раздел III) документации.

Согласно п. 3.4 ч. 3 «Описание объекта закупки» раздела III «Техническое задание» качество и безопасность поставляемого Товара должны соответствовать действующим стандартам, техническим требованиям, ГОСТам, установленными в Российской Федерации для данного вида товара.

Согласно п. 5.9 ГОСТа 6656-76 «Государственный стандарт Союза ССР. Бумага писчая потребительских форматов. Технические условия» упаковка пачек с лицевой стороны должна быть художественно оформлена, отпечатана типографским способом и иметь маркировку на одной из сторон, содержащую: товарный знак предприятия-изготовителя и наименование предприятия-изготовителя.

В соответствии с п. 2.1 ГОСТа 6658-75 на каждую кипу или ящик на одну из боковых сторон или на загнутые концы оберточной бумаги должен быть наклеен бумажный ярлык с маркировкой, характеризующей упакованную продукцию. Маркировка должна содержать наименование предприятия-изготовителя, его товарный знак и почтовый адрес.

Между тем, Комиссия Ивановского УФАС России, проанализировав заявку Общества, установила, что товарный знак товара в заявке ООО «КанцИнвест» не указан.

В соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Однако Заявитель к своей жалобе, а также на заседании Комиссии Ивановского УФАС России не представил документов, подтверждающих обоснованность жалобы, также Заявитель не смог представить доказательств, подтверждающих, что у бумаги, предлагаемой к поставке Обществом, товарный знак отсутствует.

В соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Учитывая, что Заявитель в своей заявке не представил информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, о наличии товарного знака у товара, а также не представил Комиссии Ивановского УФАС России доказательств, подтверждающих отсутствие товарного знака у товара, Единая комиссия Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ивановской области правомерно отказала ООО «КанцИнвест» в допуске к участию в электронном аукционе.

Руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «КанцИнвест» на действия Единой комиссии Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ивановской области при проведении электронного аукциона на поставку бумаги для офисной техники (извещение №0133100005717000015) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Подписи членов Комиссии