

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-09/17-2015

06 апреля 2015 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия Управления) в составе:

<...>;

при участии:

со стороны общества с ограниченной ответственностью «Газэнергоинформ» (далее-Уполномоченное учреждение, ООО «Газэнергоинформ»):

<...>;

со стороны общества с ограниченной ответственностью «Центр независимой экспертизы» (далее - ООО «Центр независимой экспертизы», Общество):

<...>;

со стороны открытого акционерного общества «Метан» (далее-ОАО «Метан», Заказчик);

<...>;

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Центр независимой экспертизы» (ул. Московская, д. 109 А, г. Пенза, 440000) на действия Уполномоченного учреждения - общества с ограниченной ответственностью «Газэнергоинформ» при проведении открытого запроса предложений на выполнение работ (оказание услуг) по номенклатурной группе: Кадастровые работы для нужд ОАО «Метан» (извещение [№ 31502083265 от 02.03.2015](#)), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области 30.03.2015 поступила жалоба ООО «Центр независимой экспертизы» (ул. Московская, д. 109 А, г. Пенза, 440000) на действия Уполномоченного учреждения - ООО «Газэнергоинформ» при проведении открытого запроса предложений на выполнение работ (оказание услуг) по номенклатурной группе: Кадастровые работы для нужд ОАО «Метан» (извещение [№ 31502083265 от 02.03.2015](#)) (далее – Запрос предложений).

Из жалобы заявителя следует, что Заказчиком при подведении итогов Запроса предложений нарушен порядок определения победителя, а именно, по критерию оценки «Наличие опыта выполнения работ (оказания аналогичных услуг) в натуральном выражении за последние 3 года, предшествующие дате подачи Заявки» ООО «Центр независимой экспертизы» указан показатель 0.

На заседании Комиссии Управления 06 апреля 2015 года представитель ООО «Центр независимой экспертизы» Чикина Е.В. поддержала доводы, изложенные в жалобе, а также пояснила, что при учете 498 актов выполненных работ, Общество набрало бы максимальное количество баллов по результатам Запроса предложений. В ходе рассмотрения настоящего дела, с учетом доводов представителя Уполномоченного учреждения, представитель ООО «Центр независимой экспертизы» согласилась с присвоением Обществу по критерию оценки заявки «Опыт выполнения аналогичных работ (оказание аналогичных) в натуральном выражении за последние 3 года, предшествующие дате подаче заявок» 0 баллов.

Правовая позиция ООО «Газэнергоинформ» изложена в отзыве на жалобу от 04.04.2015 № б/н.

На заседании Комиссии Управления представитель ООО «Газэнергоинформ» с доводами, изложенными в жалобе, не согласился. Пояснил, что одним из критериев оценки заявок является «Опыт выполнения аналогичных работ (оказание аналогичных) в натуральном выражении за последние 3 года, предшествующие дате подаче заявок». Сведения по указанному критерию предоставляются участниками в виде справки по Форме 7, указанной в Документации о запросе предложений (далее-Документация). В связи с тем, что в составе заявки ООО «Центр независимой экспертизы» отсутствовали копии договоров, представление которых предусмотрено п. 6.7.2.3 Инструкции по подготовке Формы 7, Закупочной комиссией в соответствии с п. 2.3.1.7 Документации, данной заявке Общества по указанному критерию присвоено 0 баллов.

Правовая позиция ОАО «Метан» изложена в отзыве на жалобу от 06.04.2015 № 849.

На заседании Комиссии Управления представитель ОАО «Метан» поддержал позицию ООО «Газэнергоинформ». Кроме того, пояснил, что ООО «Центр независимой экспертизы» представлено 498 актов выполненных работ без приложения соответствующих договоров, в связи с чем, заявке ООО «Центр независимой экспертизы» по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ (оказание аналогичных) в натуральном выражении за последние 3 года, предшествующие дате подаче заявок» присвоено 0 баллов.

Комиссия Управления в соответствии с уведомлением – требованием от 01.04.2015 № 1152-3 назначена и проведена 06 апреля 2015 года.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссией Управления установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 Порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденного приказом ФАС России от 18.01.2013 N 17/13, жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Федерального [закона](#) от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках), осуществляемой путем проведения торгов или запроса предложений, рассматриваются ФАС России и его территориальными органами в порядке, установленном [статьей 18.1](#) Закона о защите конкуренции.

По правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно Агентскому договору № А/13/127 от 29.12.2012(далее – Агентский договор), заключенному между ОАО «Метан» и ООО «Газэнергоинформ», организатором закупки является ООО «Газэнергоинформ».

В соответствии с пунктом 2.13 Агентского договора извещение о закупке и документацию о закупке готовит и утверждает ООО «Газэнергоинформ».

Пунктом 2.13 Агентского договора установлено, что ООО «Газэнергоинформ» осуществляет проведение закупочной процедуры, в том числе, осуществляет рассмотрение, оценку и сопоставление заявок, представленных для участия в закупке на предмет их соответствия требованиям, которые определены в извещении и документации о проведении закупки с обязательным оформлением протоколов проведения данных процедур.

Как следует из представленных документов 02.03.2015 на официальном сайте [www.zakupki.ru](http://www.zakupki.ru), также на сайте [www.gazneffetorg.ru](http://www.gazneffetorg.ru) ООО «Газэнергоинформ» опубликовано извещение № 31502083265 (далее - Извещение) от 02.03.2015 о проведении открытого запроса предложений на выполнение работ (оказание услуг) по номенклатурной группе: Кадастровые работы для нужд ОАО «Метан».

Согласно Протоколу рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников открытого запроса предложений, подведения итогов открытого запроса предложений № 49251 (далее - Протокол), на участие в Запросе предложений подано 9 заявок. Все заявки признаны соответствующими требованиям.

12.03.2015 на участие в Запросе предложений подана заявка ООО «Центр независимой экспертизы». К данной заявке приложены 498 актов выполненных работ.

Согласно п. 5.2. Протокола, по критерию оценки «Опыт выполнения аналогичных работ (оказание аналогичных) в натуральном выражении за последние 3 года, предшествующие дате подачи заявок» заявке ООО «Центр независимой экспертизы» присвоено 0 баллов.

В соответствии с пп.2 п. 3.30 Документации одним из критериев оценки заявок является «Опыт выполнения аналогичных работ (оказание аналогичных) в натуральном выражении за последние 3 года, предшествующие дате подачи заявок».

Для подтверждения данной информации, пунктом 1.4.2.3 Документации

установлено, что участник к Форме 7 обязан приложить копии договоров и актов выполненных работ.

Пунктом 6.7.2.3 Инструкции по заполнению Формы 7 Справки об опыте выполнения аналогичных договоров (далее - Справка) установлено, что участник должен представить надлежащим образом заверенные копии договоров и актов выполненных работ.

Пунктом 2.3.1.7 Документации, предусмотрено, что если участник не представил копии исполненных договоров и актов выполненных работ (услуг), подтверждающих указанные в Форме 7 сведения, такой заявке по указанным критериям будет присвоено 0 баллов.

Согласно Справке об опыте выполнения аналогичных договоров участником (далее - Справка), содержащейся в составе заявки ООО «Центр независимой экспертизы» на участие в Запросе предложений, Обществом за установленный в Документации период исполнено 498 договоров.

Вместе с тем, указанные в данной Справке сведения подтверждены только копиями актов о выполнении работ в количестве 498 единиц. Копии договоров, сведения о которых содержатся в Справке в составе заявки Общества отсутствуют.

Исходя из изложенного следует, что в связи с не предоставлением ООО «Центр независимой экспертизы» копий исполненных договоров, подтверждающих указанные в Справке сведения, заявке Общества по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ (оказание аналогичных) в натуральном выражении за последние 3 года, предшествующие дате подаче заявок» присвоено 0 баллов обоснованно.

Таким образом, основываясь на материалах дела и имеющихся доказательствах, Комиссия единогласно пришла к выводу об отсутствии в действиях Уполномоченного учреждения – ООО «Газэнергоинформ» при проведении открытого запроса предложений на выполнение работ (оказание услуг) по номенклатурной группе: Кадастровые работы для нужд ОАО «Метан» (извещение [№ 31502083265 от 02.03.2015](#)) нарушений требований Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положения о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Метан».

Комиссия Управления, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Центр независимой экспертизы» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке течение трех месяцев со дня его принятия.