

ООО «ГЕО Иннотер»

115230, г. Москва, Каширское шоссе, корп. 2, помещение 502, 504

АО «Прорыв»

107140, Москва, ул. Малая Красносельская 2/8, корп. 7, офис 307

АО «ЕЭТП»

117312, г. Москва, пр. 60-я Октября, д. 9

ФАС России

125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-20020/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

23.11.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

при участии представителей ООО «ГЕО Иннотер» - Ф.Ю. Фокин, Ушакова Н.В. (на основании доверенности), АО «Прорыв» - Коталевич А.М. (на основании доверенности), рассмотрев жалобу ООО «Гео Иннотер» на действия АО «Прорыв» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на НИР «Исследование методов анализа площадки строительства с применением технологий стереоскопической космической съемки высокого разрешения» (реестровый № 32009577415),

в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба на действия заказчика при проведении указанной закупки.

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Закон о защите конкуренции.

Действия (бездействие) заказчиков, комиссии по осуществлению закупок по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 4 - 6 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках отдельными юридическими лицами), обжалуются в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите

конкуренции.

Согласно части 1 пункту 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в административном порядке осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В свою очередь, Законом о закупках провозглашены принципы, которым должны соответствовать действия заказчика при проведении конкурентной процедуры в порядке регулирования указанного закона. К таковым относятся принцип информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

ООО «ГЕО Иннотер» обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве с жалобой на действия (бездействия) заказчика, Акционерного общества «Прорыв» (АО «Прорыв») (далее, также — Заказчик) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на ШТР («Исследование методов анализа площадки строительства с применением технологий стереоскопической космической съемки высокого разрешения») (далее — Запрос предложений).

Запрос предложений проводился в соответствии с Единым отраслевым стандартом закупок (Положением о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (далее — ЕОСЗ).

В соответствии с частью 6 статьи Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии со статьей 5.2 ЕОСЗ Требования и критерии оценки должны быть конкретными, однозначно трактуемыми, измеряемыми, соответствующими необходимым действительным потребностям заказчика. Не допускается установление требований и критериев оценки, которые могут быть подтверждены только декларативно, за исключением случаев, прямо предусмотренных Стандартом, и требований, которые не будут проверяться на отборочной стадии рассмотрения заявок, критериев, которые не будут оцениваться на стадии оценки; требований и критериев оценки, влекущих за собой нарушение законодательства РФ.

Критерии оценки должны соответствовать в совокупности следующим условиям:

а) превышают минимально необходимые обязательные требования заказчика;

б) их невыполнение не может служить основанием для отклонения заявки;

в) учитываются при определении степени предпочтительности заявок при их ранжировании на оценочной стадии рассмотрения заявок в отношении заявок, прошедших отборочную стадию рассмотрения.

Заказчик в Закупочной документации Открытого одноэтапного запроса предложений в электронной форме без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на выполнение К-П,ТР «Исследование методов анализа площадки строительства с применением технологий стереоскопической космической съемки высокого разрешения» Критерии оценки и их значимость:

цена договора (значимость критерия Ц_i — 55%);

квалификация участника закупки (значимость критерия Кв_i — 45%), в том числе:

2.1) опыт участника закупки (значимость подкритерия О_i — 100⁰/0);

Участник Должен иметь в рамках заключенных Договоров завершенные за последние 3 года работы по стереоскопической космической съемке и ее обработке, Дистанционному зондированию Земли космическими аппаратами сверхвысокого пространственного разрешения, созданию ортофотопланов, цифровых моделей рельефа/местности и картографических материалов предельное значение цены 8 800 000. рублей.».

В соответствии с правилами пунктуации русского языка, перечисление показателей через запятую, точку с запятой, дробь, союз означает, что предложение Участника закупки по данному показателю должно соответствовать всем перечисленным таким образом значениям показателей. При этом значения таких показателей не могут изменяться. В противоположных случаях используется союз «или». Описание критерия оценки «опыт участника закупки» не содержит союзов «или» и поэтому должен однозначно трактоваться всеми Участниками как совокупность всех перечисленных показателей.

Для подтверждения опыта, ООО «ГЕО Иннотер» в составе своей заявки представил копии соответствующих договоров. Опыт оценивался исходя из сформулированного критерия: «работы по стереоскопической космической съемке и ее обработки, Дистанционного зондирования Земли космическими аппаратами сверхвысокого пространственного разрешения, создания ортофотопланов, цифровых моделей рельефа/местности и картографических материалов». Для того, чтобы квалифицировано провести анализ приложенных копий договоров на предмет их соответствия критерию оценки «опыт участника закупки» Заказчиком был привлечен эксперт, работник АО «Прорыв», представитель подразделения-заказчика, занимающий должность заместителя начальника Отдела главного инженера АО «Прорыв».

Привлечение экспертов при проведении закупок регулируется нормами ЕОСЗ, так частью 5 статьи 6.2.4 установлено «при проведении закупок, в том числе высокотехнологичного оборудования . в целях повышения объективности принятия закупочной комиссией решений при рассмотрении поступивших заявок, в том числе по степени предпочтительности (ранжировании), для проведения

экспертизы поступивших заявок по техническому, экономическому, юридическому или другим направлениям, закупочной комиссией, организатором закупки при необходимости принимается решение о привлечении отдельных экспертов, каждый из которых дает индивидуальное заключение. В качестве экспертов привлекаются должностные лица заказчика обладающие необходимыми компетенциями.».

Опыт участника закупки ООО «ГЕО Иннотер» засчитан на общую сумму 943 640,77 руб., без НДС.

При этом заявитель согласился с тем, что не все договоры содержали совокупность работ, указанных в порядке оценки участников закупки, при этом заявитель запрос на разъяснение закупочной документации не подавал, учитывая, что его понимание порядка оценки заявок участников закупки отличалось от буквального прочтения с учетом грамматического толкования.

Кроме того, совокупность, требуемая заказчиком при оценке заявок участников закупки и критерии аналогичности соотносятся с предметом закупки и трепаниями ТЗ.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Гео Иннотер» на действия АО «Прорыв» при проведении открытого запроса предложений необоснованной.
2. Снять ограничения с закупки, наложенные письмом Управления от ЕО/65100/20 от 18.11.2020.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.