

Заявителю:

ООО «ЮгЭнергоРесурс»

350018, г. Краснодар,

ул. Сормовская, 7

Ответчику:

АО «НЭСК-электросети»

350049, г. Краснодар,

ул. Северная, 247

Заинтересованному лицу:

ПАО «Кубаньэнерго»

ул. Ставропольская, 2,

г. Краснодар, 350033

Заинтересованному лицу:

АО «НЭСК»

350049, г. Краснодар,

ул. Северная, 247

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 23.12.2015

Полный текст решения изготовлен 12.01.2016

Комиссия Краснодарского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Иващенко И.В. – заместитель руководителя управления,

Члены комиссии:

Тарасова С.П. – главный специалист-эксперт отдела контроля в топливно - энергетическом комплексе и связи;

Цуканов-Лубяницкий Г.В. – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции.

рассмотрев дело № 167/2015 по признакам нарушения АО «НЭСК-электросети» (350049, г. Краснодар, ул. Северная, 247) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07. 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Краснодарское УФАС России поступило обращение ООО «ЮгЭнергоРесурс» (далее - Заявитель) на бездействие АО «НЭСК-электросети» (далее - ГП), выразившиеся в непринятии действий по восстановлению надлежащего энергоснабжения Объектов электросетевого хозяйства ООО «ЮгЭнергоРесурс» - ЦРП-6 кВ (ТП-96п).

Объект электросетевого хозяйства - ЦРП-6 кВ (ТП-96п (далее - Объект), принадлежащий ООО «ЮгЭнергоРесурс», технологически присоединен к электрическим сетям АО «НЭСК-электросети», а именно к КЛ-6 кВ от ячейки 19 РУ-6кВ ПС «Северная», согласно АРБП б/н, б/д.

13.12.2013 прекращена поставка электроэнергии на Объект, расположенные по адресу: г. Краснодар, пр. Репина, 1.

Согласно АРБП от 18.07.2013 № 24-16, подписанному между АО «НЭСК-электросети» и ПАО «Кубаньэнерго», на балансе АО «НЭСК-электросети» находятся КЛ-6 кВ, отходящие от ячеек, в том числе № 19, находящихся на балансе ПАО

«Кубаньэнерго».

Акт разграничения балансовой принадлежности электросетей – это документ, составленный в процессе технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) физических и юридических лиц к электрическим сетям (далее - энергопринимающие устройства), определяющий границы балансовой принадлежности.

Акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон – это документ, составленный сетевой организацией и потребителем услуг по передаче электрической энергии в процессе технологического присоединения энергопринимающих устройств, определяющий границы ответственности сторон за эксплуатацию соответствующих энергопринимающих устройств и объектов электросетевого хозяйства.

Граница балансовой принадлежности - линия раздела объектов электроэнергетики между владельцами по признаку собственности или владения на ином предусмотренном федеральными законами основании, определяющая границу эксплуатационной ответственности между сетевой организацией и потребителем услуг по передаче электрической энергии (потребителем электрической энергии, в интересах которого заключается договор об оказании услуг по передаче электрической энергии) за состояние и обслуживание электроустановок.

Таким образом, установлено, что объект электросетевого хозяйства ООО «ЮгЭнергоРесурс» - ЦРП-6 кВ (ТП-96п) имеет надлежащее технологическое присоединение к электрическим сетям АО «НЭСК-электросети», а именно к КЛ-6 кВ от ячейки 19 РУ-6Кв ПС «Северная».

В соответствии с пунктом 1 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №861, сетевые организации - это организации, владеющие на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такие организации оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляют в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям.

Приказом РЭК - департамента цен и тарифов Краснодарского края от 29.12.2014 N 97/2014-э "Об установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям территориальных сетевых организаций" установлены стандартизированные тарифные ставки платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к распределительным электрическим сетям на 2015 год, в том числе для ООО «ЮгЭнергоРесурс».

Приказом РЭК - департамента цен и тарифов Краснодарского края от 30.01.2015 N 3/2015-э "О внесении изменений в отдельные приказы региональной энергетической комиссии - департамента цен и тарифов Краснодарского края" утвержден индивидуальный тариф на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между ПАО «Кубаньэнерго» - ООО «ЮгЭнергоресурс» на 2015

год.

Согласно пункту 2 Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии", субъектами розничных рынков являются участники отношений по производству, передаче, купле-продаже (поставке) и потреблению электрической энергии (мощности) на розничных рынках электрической энергии, а также по оказанию услуг, которые являются неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям.

Таким образом, услуги по передаче электрической энергии являются неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии на розничном рынке электрической энергии.

На основании вышеизложенного, АО «НЭСК-электросети» и ООО «ЮгЭнергоРесурс» на территории Краснодарского края являются смежными сетевыми организациями, владеющими на праве собственности или ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых сетевые организации осуществляют деятельность по передаче электрической энергии на розничном рынке электрической энергии.

АО «НЭСК-электросети» включено в Реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль по виду услуг - услуги по передаче электрической энергии.

Согласно части 5 статьи 5 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

АО «НЭСК-электросети» занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии, в пределах эксплуатируемых и присоединенных сетей, расположенных в МО г. Краснодар, с долей 100%.

Согласно требованиям статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон) запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Согласно п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 N 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства", антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных [частью 1 статьи 10](#) Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим.

На основании вышеизложенного в действиях АО «НЭСК-электросети» установлены признаки нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в создании препятствий ООО

«ЮгЭнергоРесурс» по оказанию услуг по передаче электрической энергии, что приводит к ограничению конкуренции на рынке электрической энергии.

Приказом от 13.05.2015 № 196 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства», Краснодарским УФАС России в отношении АО «НЭСК-электросети» возбуждено дело № 167/2015 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением о назначении дела № 167/2015 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 15.05.2015, назначена дата рассмотрения дела – 01.07.2015.

01.07.2015 на заседании Комиссии присутствовали: члены Комиссии; представитель ПАО «Кубаньэнерго» - <...> по доверенности от <...>; представители ООО «ЮгЭнергоРесурс»: <...>по доверенности от <...>, <...>по доверенности от <...>; надлежаще уведомленное АО «НЭСК-электросети» отсутствовало.

На заседании Комиссии в связи с отсутствием кворума на заседании Комиссии, вынесено определение об отложении рассмотрения дела на 29.07.2015.

29.07.2015 на заседании Комиссии присутствовали: члены Комиссии; представители АО «НЭСК-электросети»: <...> по доверенности от <...>, <...>по доверенности от <...>; представитель ООО «ЮгЭнергоРесурс» - <...>по доверенности от <...>, надлежаще уведомленное ПАО «Кубаньэнерго» отсутствовало.

На заседание Комиссии в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств по делу, вынесено определение о продлении срока рассмотрения дела до – 13.11.2015, а также определение об отложении рассмотрения дела на 17.09.2015.

17.09.2015 на заседании Комиссии присутствовали: члены Комиссии; представитель ПАО «Кубаньэнерго» - <...>по доверенности от <...>; представители ООО «ЮгЭнергоРесурс»: <...>по доверенности от <...>, <...>по доверенности от <...>; представитель АО «НЭСК-электросети» <...>по доверенности от <...>.

На заседании Комиссии в связи с необходимостью привлечения АО «НЭСК» (350000, г. Краснодар, ул. Северная, 247) в качестве заинтересованного лица, а также получения дополнительных доказательств по делу, вынесено определение об отложении рассмотрения дела на 28.10.2015.

28.10.2015 на заседании Комиссии присутствовали: члены Комиссии; представитель ПАО «Кубаньэнерго» - <...>по доверенности от <...>; представители ООО «ЮгЭнергоРесурс»: <...>по доверенности от <...>, <...>по доверенности от <...>; представитель АО «НЭСК-электросети» - <...>по доверенности от <...>, надлежаще уведомленное АО «НЭСК» отсутствовало.

На заседание Комиссии в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств по делу, вынесено определение об отложении рассмотрения дела на 13.11.2015.

13.11.2015 на заседании Комиссии присутствовали: члены Комиссии;

представители ООО «ЮгЭнергоРесурс»: Петин А.А. по доверенности от <...> по доверенности от <...>; представитель АО «НЭСК-электросети» - <...> по доверенности от <...>, представитель АО «НЭСК» - <...> по доверенности <...> надлежаще уведомленное ПАО «Кубаньэнерго» отсутствовало.

На заседание Комиссии в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств по делу, вынесено определение о продлении срока рассмотрения дела до – 15.01.2016, а также определение об отложении рассмотрения дела на 07.12.2015.

07.12.2015 на заседании Комиссии присутствовали: члены Комиссии; представитель ООО «ЮгЭнергоРесурс» - <...> по доверенности от <...>; представитель АО «НЭСК-электросети» - <...> по доверенности от <...><...>, представитель АО «НЭСК» - <...> по доверенности № <...> надлежаще уведомленное ПАО «Кубаньэнерго» отсутствовало.

На заседание Комиссии в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств по делу, вынесено определение об отложении рассмотрения дела на 23.12.2015.

23.12.2015 на заседании Комиссии присутствовали: члены Комиссии; представители ООО «ЮгЭнергоРесурс»: <...> по доверенности от <...>, <...> по доверенности от <...>; представитель АО «НЭСК-электросети» - <...> по доверенности от <...>, представитель АО «НЭСК» - <...> по доверенности № <...> надлежаще уведомленное ПАО «Кубаньэнерго» отсутствовало.

Сторонами в рамках рассмотрения дела № 167/2015 даны соответствующие пояснения, представлены запрашиваемые документы.

Комиссия в полном объеме, изучив все обстоятельства и имеющиеся в деле № 167/2015 доказательства, выслушав мнения сторон по данному делу, установила следующее.

ООО «ЮгЭнергоРесурс» принадлежит Объект электросетевого хозяйства – ТП-96 п (ЦРП-6 Кв).

Согласно акту разграничения балансовой принадлежности и ответственности за эксплуатацию б/н, б/д (далее - АРБП), подписанному между АО «НЭСК-электросети» и ООО «ЮгЭнергоРесурс», ТП-96п яч. 5 (ЦРП-6 Кв) имеет технологическое присоединение к КЛ-6 кВ от ячейки 19 РУ-6Кв ПС «Северная» (оригинал АРБП представлен ООО «ЮгЭнергоРесурс» на обозрение Комиссии).

Кроме того, согласно вышеуказанных АРБП основным источником питания ТП-96п яч. 5 (ЦРП) является яч. 19 РУ-6 Кв ПС «Северная».

От ТП-96п (ЦРП) осуществляется энергоснабжение микрорайона «Репино», г. Краснодар.

25.02.2013 Ростехнадзором проведен осмотр электроустановки - ТП-96 п (ЦРП-6 Кв), о чем составлен соответствующий Акт № 10-23/096, согласно которому на осмотр предъявлено:

- ЦРП-6 Кв, подключенная: ввод № 1 от РУ-6 кВ ПС «Северная» яч. № 18, яч. № 19

кабелем 2ААБл-6 Кв (3х240) мм²L=2х800, ввод № 2 по существующему вводу от ПС «ЗИП»;

- проект, разработанный ООО «ЮгЭнергоПарк» в 2008 году, согласованный с ОАО «Кубаньэнерго» 14.05.2009 г., ОАО «НЭСК» «Краснодарские ГЭС» 25.11.2008 г.;

- ТУ № 04-09Н63 от 02.05.2007, с изменениями от 21.09.2007 № 04-09Н-1512;

- справка о выполнении ТУ от 01.07.2010, выданная ОАО «НЭСК» «Краснодарские ГЭС»;

- АРБП от 2009 г., между ООО «ЮгЭнергоРесурс» и АО «НЭСК-электросети».

Согласно Акту Ростехнадзора № 10-23/096 от 25.02.2013 предъявленная ЦРП-6 кВ (ТП-96п), КЛ-6кВ: 2ААБл-6 Кв (3х240) мм²L=2х800, отвечает ТУ, требованиям проектной документации, установленным требованиям безопасности, требованиям правил эксплуатации и может быть допущена в эксплуатацию.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Краснодарского УФАС России установлено, что согласно АРБП от 18.07.2013 № 24-16, подписанному между АО «НЭСК-электросети» и ПАО «Кубаньэнерго», на балансе АО «НЭСК-электросети» находятся КЛ-6 кВ, отходящие от ячеек, в том числе № 19, находящихся на балансе ПАО «Кубаньэнерго».

Акт разграничения балансовой принадлежности электросетей – это документ, составленный в процессе технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) физических и юридических лиц к электрическим сетям (далее - энергопринимающие устройства), определяющий границы балансовой принадлежности.

Акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон – это документ, составленный сетевой организацией и потребителем услуг по передаче электрической энергии в процессе технологического присоединения энергопринимающих устройств, определяющий границы ответственности сторон за эксплуатацию соответствующих энергопринимающих устройств и объектов электросетевого хозяйства.

Граница балансовой принадлежности - линия раздела объектов электроэнергетики между владельцами по признаку собственности или владения на ином предусмотренном федеральными законами основании, определяющая границу эксплуатационной ответственности между сетевой организацией и потребителем услуг по передаче электрической энергии (потребителем электрической энергии, в интересах которого заключается договор об оказании услуг по передаче электрической энергии) за состояние и обслуживание электроустановок.

Таким образом, Комиссией Краснодарского УФАС России установлено, что объект электросетевого хозяйства ООО «ЮгЭнергоРесурс» - ЦРП-6 кВ (ТП-96п) имеет надлежащее технологическое присоединение к электрическим сетям АО «НЭСК-электросети», а именно к КЛ-6 кВ от ячейки 19 РУ-6Кв ПС «Северная».

Из представленных ПАО «Кубаньэнерго» пояснений и записей в аварийных журналах, установлено, что 13.12.2013 произошло отключение 5 СШ-6 кВ ЗРУ

ПС/110/35/6 кВ «Северная», после чего представителями общества выявлено повреждение концевой муфты КЛ-6 кВ, находящейся на балансе АО «НЭСК-электросети», расположенной в отсеке фидера С-19.

Согласно записи в аварийном журнале ПАО «Кубаньэнерго» (стр. 8) 13.12.2013 в 8.26: фидер С-19 повреждение концевой муфты двух кабелей, один АО «НЭСК-электросети», второй п. Репина.

АО «НЭСК-электросети» представило пояснения, из которых следует, что 16.12.2013 КЛ-6 кВ С-19 – ТП-664п отремонтирована и введена в эксплуатацию. Ремонт обнаруженной КЛ-6 кВ ф. С-19 – ТП-96п не производился, ввиду отсутствия соответствующего АРБП с ПАО «Кубаньэнерго».

Указанный довод рассмотрен Комиссией по делу № 167 и отклонен в виду наличия документального подтверждения технологического присоединения ЦРП-6 кВ (ТП-96п) к КЛ-6 кВ от ячейки 19 РУ-6кВ ПС «Северная», находящейся на балансе АО «НЭСК-электросети».

Из пояснений Заявителя следует, что в настоящее время энергоснабжение ТП-96п (ЦРП) осуществляется по резервной схеме от ПС «ЗИП», в случае выхода из строя резервного источника питания, энергоснабжение потребителей подключенных к ТП-96п (ЦРП) будет прекращено.

ООО «ЮгЭнергоРесурс» неоднократно обращалось в адрес АО «НЭСК-электросети» с письмами о необходимости восстановления надлежаще энергоснабжения ЦРП-6 кВ (ТП-96п).

27.12.2013 состоялось заседание комиссии (штаба) по обеспечению безопасности электроснабжения потребителей Краснодарского края, на котором принято решение о выполнении АО «НЭСК-электросети» технических мероприятий по восстановлению КЛ-6 кВ ПС 110 кВ «Северная» - ЦРП-96п и схемы электроснабжения.

В свою очередь, АО «НЭСК-электросети» решение комиссии (штаба) по обеспечению безопасности электроснабжения потребителей Краснодарского края от 27.12.2013 не исполнено, ввиду не согласования ПАО «Кубаньэнерго» сроков проведения ремонтных работ, направленных письмом от 13.02.2014 № 38НС-20/958 (вх. в ПАО «Кубаньэнерго» от 13.02.2014 № КЭС/113/01/802).

В ходе рассмотрения дела № 167/2015, Комиссией установлено, что с 13.12.2013 АО «НЭСК-электросети» не предприняло все возможные меры по восстановлению надлежащего технологического присоединения ЦРП-6 кВ (ТП-96п), принадлежащей ООО «ЮгЭнергоРесурс», а также в ходе рассмотрения дела не представлены документы, подтверждающие наличие объективных обстоятельств, препятствовавших своевременному восстановлению КЛ-6 от С-19 ПС 110 кВ «Северная», при соблюдении баланса интересов ООО «ЮгЭнергоРесурс» и АО «НЭСК-электросети».

Таим образом, действия (бездействие) АО «НЭСК-электросети», связанные с не восстановлением надлежащего технологического присоединения ЦРП-6 кВ (ТП-96п) лишает ООО «ЮгЭнергоРесурс» возможности осуществлять технологическое присоединение потребителей к ЦРП-6 кВ (ТП-96п), а также оказывать услуги по

передаче электрической энергии на розничном рынке электрической энергии.

Согласно п. 9 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе создание препятствий доступу на товарный рынок.

Таким образом, в действиях АО «НЭСК-электросети» установлен факт нарушения пункта 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в препятствовании ООО «ЮгЭнергоРесурс» доступу на розничный рынок электрической энергии путем не восстановления КЛ-6 кВ от яч. 19 РУ-6 кВ ПС 110/35/6 кВ «Северная» до ЦРП-6 Кв (ТП-96п), с учетом акта разграничения балансовой и эксплуатационной ответственности сторон, подписанному между ООО «ЮгЭнергоРесурс» и АО «НЭСК-электросети», что приводит или может привести к ограничению конкуренции на розничном рынке электрической энергии.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, 39.1, ч. 1-3 ст. 41, ст. 48, ч. 1 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях АО «НЭСК-электросети» факт нарушения пункта 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в препятствовании ООО «ЮгЭнергоРесурс» доступу на розничный рынок электрической энергии путем не восстановления КЛ-6 кВ от яч. 19 РУ-6 кВ ПС 110/35/6 кВ «Северная» до ЦРП-6 Кв (ТП-96п), с учетом акта разграничения балансовой и эксплуатационной ответственности сторон, подписанного между ООО «ЮгЭнергоРесурс» и АО «НЭСК-электросети», что приводит или может привести к ограничению конкуренции на розничном рынке электрической энергии.

2. Выдать АО «НЭСК-электросети» предписание в срок до 04.04.2016 года прекратить нарушение антимонопольного законодательства путем принятия мер по восстановлению КЛ-6 кВ от яч. 19 РУ-6 кВ ПС 110/35/6 кВ «Северная» до ЦРП-6 Кв (ТП-96п).

3. Передать материалы дела № 167/2015 по факту нарушения АО «НЭСК-электросети» пункта 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель комиссии

И.В. Иващенко

Члены комиссии

С.П. Тарасова

Г.В. Цуканов-Лубяницкий

Решение и предписание антимонопольного органа, в соответствии с ч. 1 ст. 52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения и выдачи предписания (дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия). Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

В случае, если решение и (или) предписание антимонопольного органа обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа, принятые по делу о нарушении антимонопольного законодательства акты могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение одного месяца с момента вступления в силу решения коллегиального органа федерального антимонопольного органа.

АО «НЭСК-электросети»

350049, г. Краснодар,

ул. Северная, 247

ПРЕДПИСАНИЕ № 2-167/2015

12.01.2016

г. Краснодар

Комиссия Краснодарского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Иващенко И. В. – заместитель руководителя управления, начальник отдела в ТЭК и связи.

Члены комиссии:

Тарасова С.П. – главный специалист-эксперт отдела контроля в топливно - энергетическом комплексе и связи;

Цуканов-Лубяницкий Г.В. – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

руководствуясь [статьей 23](#), [частью 1 статьи 39](#), [частью 4 статьи 41](#), статьей [50](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании своего решения от 12.01.2016 по делу № 167/2015 о нарушении АО «НЭСК-электросети» (350049, г. Краснодар, ул. Северная, 247) ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. АО «НЭСК-электросети» в срок до 04.04.2016 прекратить нарушение п. 9 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в препятствовании ООО «ЮгЭнергоРесурс» доступу на розничный рынок электрической энергии путем не восстановления КЛ-6 кВ от яч. 19 РУ-6 кВ ПС 110/35/6 кВ «Северная» до ЦРП-6 Кв (ТП-96п), с учетом акта разграничения балансовой и эксплуатационной ответственности сторон, подписанного между ООО «ЮгЭнергоРесурс» и АО «НЭСК-электросети», что приводит или может привести к ограничению конкуренции на розничном рынке электрической энергии.
2. АО «НЭСК-электросети» в срок до 04.04.2016 принять меры по восстановлению КЛ-6 кВ от яч. 19 РУ-6 кВ ПС 110/35/6 кВ «Северная» до ЦРП-6 Кв (ТП-96п).
3. О выполнении настоящего Предписания сообщить в срок до 08.04.2016, с приложением подтверждающих документов.

Председатель Комиссии

И.В. Иващенко

Члены комиссии

С.П. Тарасова

Г.В. Цуканов-Лубяницкий

Предписание антимонопольного органа, в соответствии с ч. 1 ст. 52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи. Предписание также может быть обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

В случае, если решение и (или) предписание антимонопольного органа обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа, принятые по делу о нарушении антимонопольного законодательства акты могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение одного месяца с момента вступления в силу решения коллегиального органа федерального антимонопольного органа.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.