

РЕШЕНИЕ

29 декабря 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель управления;

Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Заместитель руководителя управления, начальник отдела контроля размещения
Фролова С.В. государственного заказа;
Спиридонова О.Г. Главный специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;
Вознесенская Н.В. Ведущий специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Заказчика: Нагибина С.О. (доверенность б/н от 13.12.2010);

Заявителя: Вильдяева В.М. (доверенность №ВК-50/дов. от 28.12.2010), Кривошей В.А. (президент, паспортные данные);

УСТАНОВИЛА:

22 декабря 2010 года в ФАС России поступила жалоба Некоммерческого партнерства Научно-Технический Центр водохозяйственной безопасности «Вода и Люди: XXI век» (далее – НП «ВИЛ XXI») на действия Единой комиссии, созданной государственным заказчиком Двинско – Печорским бассейновым водным управлением Федерального агентства водных ресурсов (далее – Заказчик, Двинско-Печорское БВУ) при проведении открытого конкурса на право заключения государственных контрактов по лоту № 1 «Разработка проекта СКИОВО, включая НДВ, рек бассейна Карского моря между речья Печоры и Оби» и по лоту № 2 «Разработка проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна рек Баренцева моря Печоры и Мезени» (Извещение № 101028/004283/34).

27 декабря 2010 года ФАС России направила жалобу по подведомственности в адрес Архангельского УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг.

Содержание жалобы:

Заявитель считает, что Единая комиссия, созданная Заказчиком - Двинско-Печорское БВУ, нарушила законодательство о размещении заказов, а именно:

- оценка по критериям «цена контракта», «срок исполнения работ по контракту», «срок предоставления гарантий качества», «объем предоставления гарантий качества» проводилась с нарушением «Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – «Правила»);

- выставлены необоснованные оценки по критерию «цена контракта» по лоту №1 и №2 ООО «Эководпроект»;

- рейтинг заявок по критерию «срок исполнения работ по контракту» не проводился, баллы не выставлялись.

Кроме того, обжалуются действия Заказчика, а именно: конкурсная документация не соответствует требованиям, предусмотренным пунктами 62 и 63 Правил, что повлияло на суммарный рейтинг заявки заявителя и ООО «Эководпроект».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснениях на жалобу НП «ВИЛ XXI» от 28.12.2010 №2224/1.

Комиссия рассмотрела дело с учетом следующего.

На официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru размещено Извещение №101028/004283/34 о проведении открытого конкурса на право заключения государственных контрактов на выполнение мероприятий по информационному обеспечению в области водных ресурсов для федеральных государственных нужд по лоту № 1 «Разработка проекта СКИОВО, включая НДВ, рек бассейна Карского моря между речья Печоры и Оби» и по лоту № 2 «Разработка проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна рек Баренцева моря Печоры и Мезени» (Извещение № 101028/004283/34).

Начальная (максимальная) цена контракта по лоту №1 – 3 238 526 рублей.

Начальная (максимальная) цена контракта по лоту №2 – 3 720 000 рублей.

Конкурсная документация утверждена руководителем Двинско-Печорского БВУ 28.10.2010 Осининой А.В.

Вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе состоялось 14.12.2010. Протоколом №101028/004283/34/1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 14.12.2010 (далее Протокол 1) зафиксировано, что на участие в конкурсе по лоту №1 в запечатанных конвертах было представлено 2 заявки, по лоту №2 - 2 заявки. Участниками размещения заказа по лотам №1 и №2 являются ООО «Эководпроект» и НП «ВИЛ XXI».

Согласно пункту 11 Протокола оценки и сопоставления заявок на участие в открытом аукционе победителем по лоту №1 и лоту №2 было признано ООО «Эководпроект», второй номер был присвоен заявкам на участие в конкурсе НП «ВИЛ XXI».

Комиссия Архангельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотрела жалобу НП «ВИЛ XXI» и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего. Согласно пункту 15 части 4 статьи 22 ФЗ «О размещении заказов» конкурсная документация должна содержать порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Пунктом 7.3 «Порядок и методика оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе» раздела II конкурсной документации установлено, что оценка происходит по методике, утвержденной у Заказчика (Уполномоченного органа).

В соответствии с частью 7 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов» порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации. При установлении порядка оценки заявок на участие в конкурсе Правительством Российской Федерации предусматриваются виды критериев из указанных в части 4 указанной статьи, их содержание и значимость таких критериев в зависимости от видов товаров, работ, услуг.

На основании части 7 статьи 65 ФЗ «О размещении заказов» до установления Правительством Российской Федерации порядка оценки заявок на участие в конкурсе при размещении заказа на поставку определенных видов товаров, выполнение определенных видов работ, оказание определенных видов услуг для государственных или муниципальных нужд порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается заказчиком в соответствии с настоящим Федеральным законом, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в части, не противоречащей настоящему Федеральному закону, а при отсутствии таких нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления - самостоятельно в соответствии с настоящим Федеральным законом. При этом заказчиком в конкурсной документации должны устанавливаться критерии, предусмотренные настоящим Федеральным законом, их содержание и значимость.

Так, Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 № 722 утверждены Правила оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд (далее - Правила). Постановление № 722 вступило в силу с 1 ноября 2009 года.

Следовательно, до установления Правительством РФ Правил, а именно: до 01 ноября 2009 года, порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливался Заказчиком самостоятельно в соответствии с ФЗ «О размещении заказов».

Как установлено материалами дела, Единая комиссия проводила оценку заявок на участие в конкурсе по методике, разработанной и утвержденной Заказчиком (пункт 7.3 «Порядок и методика оценки и сопоставление заявок на участие в конкурсе» раздела II конкурсной документации), которая является отличной от Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 № 722.

Например, оценка заявок по критерию «цена контракта» проводится на основании пунктов 14 - 18 части II «Порядка оценки заявок по критериям оценки заявок» Правил.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию "цена контракта" ("цена контракта за единицу товара, работы, услуги"), определяется по формуле, указанной в пункте 16 Правил:

$$R_a = \frac{A - A_{\max}}{A - A_{\min}} \times 100,$$

где:

R_a - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

i

A - начальная (максимальная) цена контракта, установленная в

A_{\max} конкурсной документации (сумма начальных (максимальных) цен за единицу товара, работы, услуги, установленных в конкурсной документации) в соответствии с пунктом 15 Правил;

A_{\min} - предложение i -го участника конкурса по цене контракта (по сумме цен за единицу товара, работы, услуги).

Однако, согласно порядку, разработанному и утвержденному Заказчиком, расчет баллов по критериями, имеющим численные значения, производится по следующей формуле. Так, для цены и тех критериев, у которых минимальное численное значение является лучшим:

$$K = \frac{Z_{\text{НАЧ}} - Z_{\text{НАЧмин}}}{Z_{\text{НАЧ}} - Z_{\text{НАЧмакс}}} \times 100,$$

где:

K — значимость в соответствии в подразделом 7 и пунктом 21 части III «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА».

$Z_{\text{НАЧмин}}$ — минимальное численное значение критерия из всех заявок на участие в конкурсе участников конкурса в натуральных единицах измерения;

$Z_{\text{НАЧ}} — численное значение критерия оцениваемой заявки на участие в конкурсе в натуральных единицах измерения.$

для тех критериев, у которых максимальное численное значение является лучшим:

$$K = \frac{Z_{\text{НАЧмакс}} - Z_{\text{НАЧ}}}{Z_{\text{НАЧмакс}} - Z_{\text{НАЧмин}}} \times 100,$$

где:

K — значимость в соответствии в подразделом 7 и пунктом 21 части III «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА».

$Z_{\text{НАЧмакс}}$ — максимальное численное значение критерия из всех заявок на участие в конкурсе участников конкурса в натуральных единицах измерения;

$Z_{\text{НАЧ}}$ — численное значение критерия оцениваемой заявки на участие в конкурсе в натуральных единицах измерения.

Аналогичное несоответствие порядка оценки заявок на участие в конкурсе установлено и при других критериях, таких как «Качество работ и квалификация участника размещения заказа», «Срок исполнения работ по контракту», «Срок предоставления гарантий качества», «Объем предоставления гарантий качества».

Таким образом, Заказчик, установив порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, который не соответствует Правилам, нарушил часть 7 статью 28 ФЗ «О размещении заказа».

В связи с выявленным нарушением ФЗ «О размещении заказов» со стороны Заказчика, Комиссия Архангельского УФАС России не дает правовой оценки действиям Единой комиссии по факту оценки и сопоставления заявок по порядку, который установлен в конкурсной документации Заказчиком.

В соответствии с пунктом 9 части 4 статьи 22 ФЗ «О размещении заказов» конкурсная документация должна содержать: порядок, место, дату начала и дату окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе. При этом датой начала срока подачи заявок на участие в конкурсе является день, следующий за днем опубликования в официальном печатном издании или размещения на официальном сайте извещения о проведении конкурса. Дата окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе устанавливается в соответствии с частью 2 статьи 26 ФЗ «О размещении заказов».

Согласно части 2 статьи 26 ФЗ «О размещении заказов» в день вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе непосредственно перед вскрытием конвертов с заявками на участие в конкурсе, но не раньше времени, указанного в

извещении о проведении открытого конкурса и конкурсной документации, конкурсная комиссия обязана объявить присутствующим при вскрытии таких конвертов участникам размещения заказа о возможности подать заявки на участие в конкурсе, изменить или отозвать поданные заявки на участие в конкурсе до вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.

Из вышеуказанных норм ФЗ «О размещении заказов» следует, что датой окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе является дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, установленная в Извещении и конкурсной документации.

Пунктом 5 Извещения о проведении открытого конкурса от 28 октября 2010 установлены дата и время приема заявок на участие в конкурсе с 09.00 час. 29 октября 2010 по 17.00 час. 29 ноября 2010 по адресу Заказчика.

Пунктом 6 Извещения о проведении открытого конкурса от 28 октября 2010 установлены дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе 30 ноября 2010 в 10 час. 00 мин.

Следовательно, дата окончания приема заявок на участие в конкурсе, указанная в Извещении - «по 17.00 час. 29 ноября 2010» не совпадает с датой вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, как это требуется в соответствии с частью 2 статьи 26 ФЗ «О размещении заказов».

Таким образом, Заказчик, установив в Извещении дату окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, не соответствующую требованиям части 2 статьи 26 ФЗ «О размещении заказов», нарушил пункт 9 части 4 статьи 22 ФЗ «О размещении заказов».

В соответствии с частью 9 статьи 25 ФЗ «О размещении заказов» участник размещения заказа, подавший заявку на участие в конкурсе, вправе изменить или отозвать заявку на участие в конкурсе в любое время до момента вскрытия конкурсной комиссией конвертов с заявками на участие в конкурсе.

Как было отмечено выше, время вскрытия конвертов и время приема заявок не совпадает.

Подпунктом 4.3 пункта 4 «Подача заявок на участие в конкурсе» раздела II конкурсной документации установлен запрет на отзыв заявок после окончания срока подачи заявок.

Таким образом, Заказчик, установив в конкурсной документации условие о том, что после окончания срока подачи заявок не допускается отзыв заявок на участие в конкурсе, нарушил часть 9 статьи 25 ФЗ «О размещении заказов».

Однако, учитывая тот факт, что Единая комиссия на основании части 2 статьи 26 ФЗ «О размещении заказов», представила возможность участникам размещения заказа подать заявку на участие, изменить или отозвать ее, указанные выше нарушения не повлияли на права участников размещения заказа, а, следовательно, не повлияли на итоги размещения заказа.

Руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

- Признать жалобу НП «ВИЛ XXI» обоснованной.
- Признать Заказчика, нарушившим пункт 9 части 4 статьи 22, часть 9 статьи 25 и часть 7 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов».
- Выдать предписание Заказчику, Единой комиссии об устранении выявленных нарушений.
- Передать материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Предписание

о прекращении нарушений Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

29 декабря 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель управления;

Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Заместитель руководителя управления, начальник отдела контроля размещения государственного заказа;

Фролова С.В.

Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Спиридонова О.Г.

Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Вознесенская Н.В.

на основании своего решения от 29 декабря 2010 года о нарушении

Заказчиком – Двинско-Печерским бассейновым водным управлением федерального агентства водных ресурсов (163000, г. Архангельск, наб. Северной Двины, д.56),

Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов») при проведении открытого конкурса на право заключения государственных контрактов по лоту № 1 «Разработка проекта СКИОВО, включая НДС, рек бассейна Карского моря между речья Печоры и Оби» и по лоту № 2 «Разработка проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна рек Баренцева моря Печоры и Мезени» (далее – открытый конкурс),

предписывает:

Заказчику – Двинско-Печерскому бассейновому водному управлению федерального агентства водных ресурсов, Единой комиссии, созданной Заказчиком устранить нарушения ФЗ «О размещении заказов», а именно:

1. **В срок до 14 января 2011 года** аннулировать открытый конкурс по лотам №1 и №2 путем отмены всех протоколов, составленных в ходе размещения заказа, а именно: Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 14.12.2010, Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 16.12.2010, Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 16.12.2010.

Об исполнении данного пункта предписания сообщить в Архангельское УФАС России **в срок до 14 января 2011 года**.

2. В случае наличия потребности в выполнении работ, являющихся предметом открытого конкурса, разместить заказ повторно в соответствии с действующим законодательством.