

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-40/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

18.01.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей ООО ЧОП «Агран», ГАУ ИДПО ДТСЗН;

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Агран» (далее также — Заявитель, Общество) на действия ГАУ ИДПО ДТСЗН (далее также — Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по охране объектов на 2020-2021 г.г. (реестровый № 32009477460) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном признании Заявителя уклонившимся от заключения договора.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных

нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Извещение о проведении Закупки с начальной (максимальной) ценой договора в размере 4 639 428,72 руб. размещено на Официальном сайте 09.09.2020.

Итоги Закупки были подведены 15.12.2020, победителем было признано ООО ЧОП «Агран».

В соответствии с пунктом 46.1 Положения о закупках Заказчика размещение проекта договора для его дальнейшего подписания победителем осуществляется в течение 3 рабочих дней с момента публикации итогового протокола.

Вместе с тем, в нарушение положений Положения о закупках Заказчика публикация проекта договора осуществлена 21.12.2020.

Заявителем было реализовано право на направление протокола разногласий в соответствии с пунктом 46.2 Положения о закупках. Указанный протокол был направлен Заказчику посредством технических средств электронной площадки 28.12.2020.

При этом в нарушение пункта 46.3 Положения о закупках названный протокол разногласий Заказчиком не рассмотрен, ответ по существу не предоставлен.

30.12.2020 Заказчиком в ЕИС опубликован протокол о признании ООО ЧОП «Агран» уклонившимся от заключения договора.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что задержка в публикации проекта договора была обусловлена процедурой согласования с победителем посредством направления на электронную почту. В связи с неполучением ответа со стороны Заявителя, Заказчиком опубликован проект договора в первоначальной редакции.

По вопросу непредоставления ответа Заявителя на поступивший протокол разногласий Заказчик пояснил, что у него отсутствовала техническая возможности загрузить ответ, так как функционал площадки предусматривал лишь возможность признания участника уклонившимся ввиду нарушения последним сроков для размещения протокола разногласий.

Комиссия оценивает действия Заказчика критически в связи с тем, что в соответствии с пунктом 46.2 Положения о закупках у победителя имеется 5 дней с даты размещения заказчиком проекта договора на ЭТП для направления протокола разногласий.

Учитывая, что проект договора был опубликован 21.12.2020, то с учетом положений статьи 193 ГК РФ срок размещения протокола разногласий истек 28.12.2020, то есть протокол размещен Заявителем в установленные сроки.

Более того, Заказчиком в материалы дела не представлено доказательств технической невозможности размещения ответа на протокол разногласий от 28.12.2020, а запрос в техподдержку ЭТП направлен уже после признания Общества уклонившимся от заключения договора.

В соответствии с частью 28 статьи 3.4 Закона о закупках договор по результатам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства заключается с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки и должен быть подписан электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени соответственно участника такой конкурентной закупки, заказчика. В случае наличия разногласий по проекту договора, направленному заказчиком, участник такой закупки составляет протокол разногласий с указанием замечаний к положениям проекта договора, не соответствующим извещению, документации о конкурентной закупке и своей заявке, с указанием соответствующих положений данных документов. Протокол разногласий направляется заказчику с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки. Заказчик рассматривает протокол разногласий и направляет участнику такой закупки доработанный проект договора либо повторно направляет проект договора с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания.

Таким образом, доводы Заказчика о согласовании проекта договора посредством электронной почты являются несостоятельными и не основаны на нормах действующего законодательства в сфере закупок.

При этом в нарушение части 28 статьи 3.4 Закона о закупках Заказчиком не размещен ответ на протокол разногласий от 28.12.2020.

Победитель признается уклонившимся от заключения договора в случае, если в установленные сроки, не направил в адрес Заказчика подписанный со своей стороны проект договора, не представил обеспечение его исполнения (в случае установления такого требования (пункт 41.5 Положения о закупках Заказчика).

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу об отсутствии у Заказчика правовых оснований для признания Общества уклонившимся от заключения договора, и нарушении части 28 статьи 3.4 Закона о закупках, пунктов

46.1, 46.3, 41.5 Положения о закупках.

Таким образом, жалоба Заявителя признается обоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЧОП «Агран» (ИНН: 7716660956, ОГРН: 1107746224277) на действия ГАУ ИДПО ДТСЗН (ИНН: 7701811747, ОГРН: 5087746537885) при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушения части 28 статьи 3.4 Закона о закупках, пунктов 46.1, 46.3, 41.5 Положения о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.