

РЕШЕНИЕ

«06» марта 2012 г. г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: Молчанов Е.Г. – заместитель руководителя;

Члены Комиссии: Ширинская В.В. – ведущий специалист - эксперт отдела контроля органов власти;

Скутнева К.В. – специалист - эксперт отдела контроля органов власти;

рассмотрев дело № 149/04 от 14.02.2012 г. по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения в г. Ростове-на-Дону по ул. Зорге, 31 рекламы финансовой услуги (кредит), что содержит в себе признаки нарушения ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»), в отсутствие ИП Самитова С.В. (ходатайство от 06.03.2012 г.),

УСТАНОВИЛА:

13.02.2012 г. в результате проводимого специалистом Ростовского УФАС России наблюдения за соблюдением обязательных требований законодательства Российской Федерации о рекламе в г. Ростове-на-Дону на фасаде здания по адресу: ул. Зорге, 31, были выявлены рекламные конструкции (панно) следующего содержания:

-ТОПАЗ ювелирный салон. КРЕДИТЫ скидки и подарки!

-ЭСТЕТ ювелирная компания. КРЕДИТЫ скидки для Вас!

Была произведена видеосъемка рекламы, составлен акт № 3.

При этом, согласно ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В соответствии с ч.ч. 6, 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе», несет как рекламодаделец, так и рекламораспространитель.

Согласно данным размещенным в ювелирном салоне «ТОПАЗ», деятельность в данном салоне осуществляет ИП Самитов С.В. (344015, г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, 31).

В данном случае ИП Самитов С.В., является и рекламодателем и рекламораспространителем, поскольку именно данный хозяйствующий субъект определил объект рекламирования и распространил вышеназванную рекламу на фасаде здания.

На основании данных фактов 14.02.2012 г. было возбуждено настоящее дело.

06.03.2012 г. (Вх № 3095) ИП Самитов С.В. предоставил в Ростовское УФАС России письменное ходатайство, в котором просил рассмотреть настоящее дело в его отсутствие.

Одновременно, ИП Самитов С.В. указал, что договоры с банками на предоставление рекламируемых услуг (кредит на покупку ювелирных изделий) не заключались.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы дела, пришла к следующим выводам.

В силу п. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе» рекламой признается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно ч. 2 ст. 3 ФЗ «О рекламе» объектом рекламирования признается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

При этом, согласно ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В соответствии с п. 2 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» к финансовым услугам отнесены: банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

В силу ч. 6 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» финансовая организация – хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги - кредитная организация, кредитный потребительский кооператив, страховщик, страховой брокер, общество взаимного страхования, фондовая биржа, валютная биржа, ломбард, лизинговая компания, негосударственный пенсионный фонд, управляющая компания инвестиционного фонда, управляющая компания негосударственного пенсионного фонда, специализированный депозитарий инвестиционного фонда, специализированный депозитарий паевого инвестиционного фонда, специализированный депозитарий негосударственного пенсионного фонда, профессиональный участник рынка ценных бумаг.

Таким образом, кредитная организация является финансовой организацией, следовательно, кредит - это услуга, связанная с привлечением или размещением денежных средств, оказываемая финансовой организацией, что полностью совпадает с определением финансовой услуги, данной в ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, в данной рекламе нарушены требования ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с ч.ч. 6, 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе», несет как рекламодатель, так и рекламодателем.

Таким образом, вышеуказанная реклама рекламодателем и рекламодателем, которой является ИП Самитов С.В., согласно ст. 3 ФЗ «О рекламе» является ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

В связи с тем, что в материалах настоящего дела отсутствуют доказательства того, что в настоящее время вышеназванная реклама не распространяется Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи ИП Самитову С.В. предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Руководствуясь п.2 ч.1 ст. 33, ч.1 ст.36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42

Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную на фасаде здания по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, 31, поскольку в ней нарушены требования ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ИП Самитову С.В. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ростовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 12 марта 2012 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: Е.Г. Молчанов

Члены Комиссии: В.В. Ширинская, К.В. Скутнева

ПРЕДПИСАНИЕ № 121/04

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

06.03.2012 г. г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Молчанов Е.Г. – заместитель руководителя;

члены Комиссии: Ширинская В.В. – ведущий специалист - эксперт отдела контроля органов власти;

Скутнева К.В. – специалист - эксперт отдела контроля органов власти,

на основании своего решения от 06 марта 2012 г. по делу № 149/04 о признании ненадлежащей рекламы размещенной на фасаде здания по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, 31, поскольку в ней нарушены требования ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 33, ч. ч. 1, 3 ст. 36 Федерального закона «О рекламе», п. п. 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Самитову С.В. (344015, г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, 31) в течение 15 дней со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно:

привести вышеназванную рекламу в соответствие с требованиями ч. 1 ст. 28 ФЗ «О

рекламе», путем внесения в текст рекламы наименования или имени лица, оказывающего финансовую услугу (кредит) (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество), либо прекратить размещение данной рекламы.

2.ИП Самитову С.В. представить в Ростовское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 02.04.2012 г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Ростовское УФАС России вправе в соответствии с п. 2.4. ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: Е.Г. Молчанов

Члены Комиссии: В.В. Ширинская, К.В. Скутнева