

РЕШЕНИЕ

по делу №Т12-334/13

Санкт-Петербург

Резолютивная часть решения оглашена «09» декабря 2013 года.

В полном объеме текст решения изготовлен «12» декабря 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, в составе:

Яковлев П.В.	--	заместитель руководителя Управления, Председатель Комиссии;
Мультановская В.В.	--	начальник отдела контроля энергетики, член Комиссии;
Ивашова Е.В.	—	заместитель начальника отдела контроля энергетики, член Комиссии;

с участием представителей:

ООО «Навигатор-СБС» (Заявитель);

- Бурнайкина М.А. – представитель по доверенности от 12.11.2013 № 117;

- Пушкарева О.В. – представитель по доверенности от 17.12.2012 № 154;

- Овсянникова А.Н. – представитель по доверенности от 06.12.2013 № 130;

от ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» (Заказчик, Организатор торгов):

- Мясников Г.Ю. – представитель по доверенности от 26.06.2013 № 01-30-223/13;

- Стружкин А.А. – представитель по доверенности от 07.06.2013 № 01-30-200/13;

- Шиндов И.Ю. – представитель по доверенности от 07.06.2013 № 01-30-201/13;

в соответствии с частями 16, 17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Навигатор-СБС» (далее – ООО «Навигатор-СБС», Заявитель) от 28.11.2013 № 1892 (вх. № 24135 от 28.11.2013) (далее - жалоба) в связи с действиями ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» (далее – Заказчик, Организатор торгов) при проведении открытого конкурса № 31300669857 на предмет: «Выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Устройство стационарного снегоплавильного пункта по адресу: г. Санкт-Петербург, Шкиперский проток, участок 27, (квартал 5)» (далее – Объект)» (далее – Открытый конкурс), заслушав пояснения представителей Заказчика (Организатора торгов) и Заявителя,

УСТАНОВИЛА:

13 ноября 2013 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет опубликовано Извещение о проведении закупки способом открытого конкурса на предмет: «Выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Устройство стационарного снегоплавильного пункта по адресу: г. Санкт-Петербург, Шкиперский проток, участок 27, (квартал 5)»» и Документация открытого конкурса (далее – Документация, Конкурсная документация).

Положение об организации закупок товаров, работ, услуг за счет собственных средств ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», утвержденное приказом генерального директора ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» от 30.12.2011 № 218 (далее - Положение) размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, в котором Положение (со всеми внесенными в его редакцию изменениями) опубликовано под регистрационным номером 1120000216.

ООО «Навигатор-СБС» обжалует следующие действия ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга»:

Документация об Открытом конкурсе не содержит проектно-сметную документацию или иную документацию, содержащую требования к техническим характеристикам, объему работ и стоимости работ.

Том 3 документации Открытого конкурса «техническое задание» не содержит техническое задание, не позволяет определить объемы работ. В п.1 «требования к техническим характеристикам работ» раздела 2 «Требования к работам, являющимся предметом Открытого конкурса (Требования к количественным характеристикам (объему) работ» тома 3 указано, что работы выполняются в соответствии с расчетом сводки затрат, выполненный на основании аналога проекта (Приложение 1 к тому 3).

14 ноября 2013 года ООО «Навигатор-СБС» направило Организатору торгов обращение № 1833, в котором Общество просило предоставить проектную документацию по вышеуказанному объекту либо объекту аналогу (в т.ч. ведомости объемов работ, спецификации, профили и планы).

При этом на сайте <http://zakupki.gov.ru> в информации касающейся Открытого конкурса указано, что «Конкурсная документация, может быть предоставлена заинтересованным лицам бесплатно на основании письменного заявления, поданного в письменной форме, в течение двух дней со дня получения соответствующего заявления».

Письмом от 19 ноября 2013 года № 800-13-10803/13-0-1 (вх. № 1149 от 20.11.2013) Организатор торгов в ответ на обращение Общества сообщил, что предоставит возможность ознакомления с проектом объекта аналога. Таким образом, Организатор торгов, несмотря на содержащееся на сайте положение о предоставлении заинтересованным лицам документации в течении 2 дней, не предоставил Обществу документацию, а лишь предложил ознакомиться с проектом аналогом без выноса проектной документации из здания.

22 ноября 2013 г. после ознакомления Обществом установлено следующее:

- была предоставлена только проектная документация объекта аналога «Устройство стационарного снегоплавильного пункта по адресу: СПб, Петергофское шоссе. д.77»;
- сметная документация объекта аналога не предоставлена;
- предоставлен только сводный сметный расчет стоимости строительства объекта аналога.

При рассмотрении представленной документации были выявлены следующие несоответствия:

№ п/п	Требования документации об Открытом конкурсе	Несоответствия и отсутствие необходимой информации о предмете конкурса в документации об открытом конкурсе и в проекте аналоге
1	Том 3 Техническое задание. Сводка затрат на сумму 400 922,12 тыс. руб.	Несоответствие сводному сметному расчету стоимости строительства объекта аналога на сумму 243 004,33 тыс. руб.
2	Том 3 Техническое задание. Сводка затрат. Глава 2, п. 10.	Появляется «подключение к ВОНС напорным сетям (L=500*2 м. ГНБ)», что отсутствует в сводном сметном расчете объекта аналога. Так же отсутствует проектная документация (план сетей, профиль) на прокладку данных сетей методом ГНБ (Диаметр и технические характеристики прокладываемых трубопроводов).

3	Том 3 Техническое задание. Сводка затрат. Глава 3.	Отсутствует «устройство кабельных лотков», учтенных в сводном сметном расчете объекта аналога.
4	Том 3 Техническое задание. Сводка затрат. Глава 4, п. 14.	В смете аналоге отсутствует «система учета снежных масс». Проектная документация отсутствует.
5	Том 3 Техническое задание. Сводка затрат. Глава 4, п. 15.	В смете аналоге отсутствует «АИИСКУЭ». Проектная документация отсутствует.
6	Том 3. Техническое задание. Сводка затрат. Глава 4, п. 16.	Стоимость раздела «Сети электроснабжения» увеличена на 9 094,09 тыс.руб. с оговоркой «учитывая фактическую протяженность и ГНБ». Фактическая длина трассы не указана, проектная документация отсутствует.
7	Том 3 Техническое задание. Сводка затрат. Глава 6, п. 19.1.	Стоимость раздела «Внутриплощадные коммуникации НВК» увеличена на 4 860 тыс. руб. без предоставления технической документации.
8	Том 3 Техническое задание. Сводка затрат. Глава 7, п. 21	Стоимость раздела «Дорожные работы» увеличена на 5 353,54 тыс. руб. Схема благоустройства и дорожной конструкции не предоставлена.

Представленный Обществу проект аналог не содержит в полном объеме сведений характере и объеме работ. Обществу не представлена сметная документация объекта аналога. Представленная Заказчиком документация не позволяет обществу произвести расчет цены контракта. Кроме этого, поскольку у Заказчика отсутствуют исчерпывающие требования к характеру и объемам выполняемых работ, расчет начальной цены контракта выполнен не корректно. В связи с отсутствием проектно-сметной документации в составе документации Заказчиком не установлены требования к объему работ.

ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» с доводами ООО «Навигатор-СБС» не согласилось по основаниям, изложенным в письме № 800-13-11638/13-0-1 от 06.12.2013 (вх. № 24913 от 09.12.2013), пояснив следующее.

В состав Конкурсной документации включена Сводка затрат, выполненная на основании аналога проекта (Приложение № 1 к Тому 3 Конкурсной документации). В извещении о проведении Открытого конкурса и в п. 2 раздела 3 Тома 3 Документации установлено, что с проектом аналога можно ознакомиться по адресу: Санкт-Петербург, ул. Смоленская, д. 27 А, каб. 401.

Документация по проектам аналога состоит из нескольких томов и предоставление ее копии Участникам или ее размещение в составе Конкурсной документации не представляется возможным. Факт наличия ограничений на объем загружаемых файлов подтвержден письмом от службы технической поддержки официального сайта www.zakupki.gov.ru.

Решение о проведении Открытого конкурса на основе проектов аналогов было принято исходя из следующих факторов:

- устройство стационарного снегоплавильного пункта осуществляется в рамках реализации Плана мероприятий по проектированию, устройству и модернизации стационарных снегоплавильных пунктов в Санкт-Петербурге в 2012 - 2015 годах, утвержденного Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 12.07.2013 г. № 713. Срок выполнения строительно-монтажных работ на объекте - 2014 год;

- принимая во внимание социальную значимость данного Объекта связанную с острой необходимостью утилизации снежных масс после уборки территории Васильевского острова, ввод его в эксплуатацию должен быть осуществлен до начала зимнего сезона 2014 г.;

- в период 2012 – 2013 гг. в рамках вышеуказанного Плана мероприятий ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» осуществил устройство девяти снегоплавильных пунктов, на строительство каждого из которых, в соответствии с Проектом организации строительства, было затрачено ориентировочно 10 месяцев;

- финансирование данного проекта предусмотрено в бюджете Санкт-Петербурга на 2014 г.;

- проект по Объекту включает в себя проектные решения, использованные ранее при строительстве других снегоплавильных пунктов в период 2012-2013гг.;

- предельная стоимость открытого конкурса была определена на основе стоимости объектов-аналогов (стационарных снегоплавильных пунктов по которым имеется положительное заключение Государственной экспертизы на проектно-сметную документацию). Отклонение стоимости строительства Объекта от стоимости

строительства по проектам аналогам составляет менее 2%, что отображено в Сводке затрат (Приложении № 1 к Тому 3 Конкурсной документации).

Таким образом, предоставление участникам конкурса на рассмотрение проектов аналогов, в полной мере дает представление об объеме и составе работ их стоимости и сроках строительства объекта, что позволяет участнику рассчитать затраты по выполнению, сформировать конкурсное предложение и подать заявку.

Запроса от ООО «Навигатор-СБС» о предоставлении документации в указанный в Извещении адрес не поступало.

В соответствии с Документацией проекты аналоги не являются частью Документации, предоставляются на ознакомление по отдельному запросу, ООО «Навигатор-СБС» был проинформирован.

Представитель ООО «Навигатор-СБС» запросил Документацию по объекту, аналог которого был использован при составлении сводного сметного расчета стоимости

строительства по Главе 2 «Снегоплавильная камера». Для ознакомления был представлен экземпляр проекта по объекту аналог, который получил положительное заключение государственной экспертизы. Том сметной документации был представлен в полном объеме.

По выявленным несоответствиям Заказчик (Организатор торгов) пояснил следующее:

1. Сводка затрат составлена на основании объектов аналогов, на которые имеются положительные заключения экспертизы.
2. Стоимость раздела «Подключение к ВОНС напорным сетям (L=500*2 м. ГНБ)» рассчитано отдельной локальной сметой, с которой представитель ООО «Навигатор-СБС» не ознакомился.
3. Стоимость раздела Том 3 Техническое задание. Сводка затрат. Глава 3 составлена по объекту аналогу СПП по адресу Мебельный проезд.
4. Система учета снежных масс данный вид работ был представлен локальный сметный расчет, с которым представитель ООО «Навигатор-СБС» не ознакомился.
5. Том 3 Техническое задание. Сводка затрат. Глава 4, п. 15 составлен по объекту аналогу ССП по адресу Мебельный проезд. Проект аналог был представлен, с которым представитель ООО «Навигатор-СБС» не ознакомился.
6. Стоимость раздела «Сети электроснабжения «учитывая фактическую протяженность на ГНБ» принята по объекту аналогу, который был представлен представителю ООО «Навигатор-СБС».
7. Стоимость раздела «Внутриплощадные коммуникации НВК» принята по объекту аналогу, с учетом повышающего коэффициента на объем работ.
8. Стоимость раздела «Дорожные работы» принята по объекту аналогу с учетом повышающего коэффициента на объем работ.

ООО «Навигатор-СБС» не воспользовался правом обратиться за разъяснениями к Заказчику.

Документы и сведения, представленные Заказчиком и Заявителем, указывают на следующие обстоятельства.

ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с частью 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Разделом 10 Положения определены способы размещения заказа. Согласно п.п. 10.1 Положения выбор поставщика (исполнителя, подрядчика) осуществляется с

помощью проведения, в том числе, конкурсной процедуры.

В соответствии с п.1 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны установленные Заказчиком определенные Положением требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика.

Пунктом 7.4 Положения определены требования к участникам размещения заказа, которые должны содержаться в Документации.

В п. 2 раздела 2 Тома 3 Документации определены требования к техническим характеристикам работ, согласно которому работы выполняются в соответствии с расчетом сводки затрат, выполненный на основании аналога проекта. Приложение 1 к Тому 3 Документации включает Сводку затрат.

Согласно п. 8 и п.п. 6 п. 9 ст. 4 Закона о закупках Извещение о проведении открытого конкурса является неотъемлемой частью документации. Сведения, содержащиеся в извещении о закупке должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации. В Извещении о закупке, в том числе, должны быть указаны срок, место и порядок предоставления документации о закупке.

В Извещении о проведении Открытого конкурса и в п. 2 раздела 2 Тома 3 Документации указано, что с проектом аналога, заинтересованные лица могут ознакомиться по адресу: 196084, Санкт-Петербург, ул. Смоленская, д. 27 А, каб. 401, по рабочим дням с 10-00 до 17-00.

Относительно предоставления конкурсной документации в Извещении указано, что Документация может быть предоставлена заинтересованным лицам в течение двух дней со дня получения письменного заявления по адресу: 191015, Санкт-Петербург, ул. Ставропольская, 12/15, каб. 209.

Вышеуказанное свидетельствует о том, что у Заказчика существует несколько адресов. Согласно запросу ООО «Навигатор-СБС» о предоставлении Документации, представленному Заявителем от 14.10.2013 № 1833 не возможно установить адрес поступления вышеуказанного запроса, но на запрос Заявителя об ознакомлении с проектом аналога Заказчик ответил письмом от 19.11.2013 № 800-13-10803/13-0-1 о возможности предоставления ознакомления с проектом аналога по адресу: 196084, Санкт-Петербург, ул. Смоленская, д. 27 А, каб. 401, по рабочим дням с 10-00 до 17-00. Согласно информации, содержащейся в Извещении, Заказчиком не установлено временного интервала для ответа на запрос участника о возможности ознакомления с проектом аналога.

Согласно п.п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках Заказчик при закупке товаров, работ и услуг должен руководствоваться принципами информационной открытости закупки.

В п.п. 4.2.1 п. 4 Положения установлено, что информационная открытость закупки является одним из принципов в сфере размещения заказа за счет собственных средств Заказчика.

В п. 2 раздела 2 Тома 3 Техническое задание установлено, что работы выполняются в соответствии с расчетом сводки затрат, выполненный на основании аналога проекта (Приложение 1 к Тому 3).

Различные виды работ по Объекту, которые выполняются в соответствии с расчетом сводки затрат, выполняются на основании нескольких проектов аналогов.

В Документации и на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет отсутствует информация о проектах аналогах.

Таким образом, Заказчиком нарушена информационная открытость закупки.

При указанных обстоятельствах Комиссией установлено не соответствие действий Заказчика (Организатора торгов) п.п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Навигатор-СБС» от 28.11.2013 № 1892 (вх. № 24135 от 28.11.2013) на действия ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» при проведении открытого конкурса № 31300669857 на предмет: «Выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Устройство стационарного снегоплавильного пункта по адресу: г. Санкт-Петербург, Шкиперский проток, участок 27, (квартал 5)»» обоснованной в части нарушения основных принципов закупки, выразившихся в нарушении части информационной открытости закупки;
2. Признать в действиях Заказчика (Организатора торгов) ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» при проведении открытого конкурса № 31300669857 на предмет: «Выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Устройство стационарного снегоплавильного пункта по адресу: г. Санкт-Петербург, Шкиперский проток, участок 27, (квартал 5)»» нарушения п.п. 4.2.1 п. 4 Положения и нарушение п.п. 1 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
3. Выдать ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений п.п. 1 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Члены Комиссии

В.В. Мультиановская

Е.В. Ивашова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.