

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителей от ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет А.И. Герцена» (далее – Организатор торгов); в отсутствии представителей от ООО «ТСЛ констракшн» (далее – Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 06.12.2016 № 27704-ЭП/16) ООО «ТСЛ констракшн» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет А.И. Герцена» при проведении запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по текущему ремонту лестницы (извещение № 31604340574), заслушав пояснения, УСТАНОВИЛА:

17 ноября 2016 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31604340574 о проведении запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по текущему ремонту лестницы (далее – закупка), включая Документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет А.И. Герцена» (далее – Положение о закупках) от 21.03.2014 г., на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	977 913,56 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	17.11.2016
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	25.11.2016 в 12:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	28.11.2016 в 20:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д.48, корп. 5, ком. 225

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неверной оценке заявки ООО «ТСЛ констракшн» по критерию «Цена договора».

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет А.И. Герцена» при проведении запроса предложений на право заключения договора на выполнение относится к бюджетным учреждениям, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился. Документы по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/27209/16 от 09.12.2016 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

Как следует из Протокола рассмотрения и оценки заявок №ЗП/16/008/1 от 28.11.2016 заявке ООО «ТСЛ констракшн» были присвоены следующие баллы:

<b>Критерий оценки</b>	<b>Весовой коэффициент критерия</b>	ООО «ТСЛ констракшн»	
		Значение	Количество баллов
Цена договора, руб.	0,40	656 000,00	13,20
Квалификация участника конкурса(опыт участника закупки)	0,60	4	40,20
	<b>ИТОГО:</b>		<b>53,40</b>

В соответствии с пунктом «Место и дата рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников закупки, подведение итогов закупки» Информационной карты

Документации рассмотрение, оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений осуществляются комиссией по размещению заказов в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями, указанными в таблице:

<b>Критерий оценки</b>	<b>Весовой коэффициент критерия</b>
Цена договора	0,40
Квалификация участника закупки (опыт участника закупки)	0,60
<b>ИТОГО:</b>	<b>1,0</b>

Согласно пп. 1 п. «Место и дата рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников закупки, подведение итогов закупки» Информационной карты Документации Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена договора», определяется по формуле:

$$R_{Ai}=(A_{max}-A_i)/A_{max} * 100,$$

где:

$R_{Ai}$  – рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$A_{max}$  – начальная (максимальная) цена договора, установленная в документации о закупке;

$A_i$  - предложение  $i$ -го участника закупки по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость, поименованную в таблице.

При оценке заявок по критерию «цена договора» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника закупки с наименьшей ценой договора.

Представитель Организатора торгов на заседании Комиссии СПб УФАС России пояснил, что ООО «ТСЛ констракшн» не умножило рейтинг, присуждаемый по критерию «Цена договора» на соответствующую указанному критерию значимость.

Начальная (максимальная) цена договора, установленная в Документации о закупке 977 913 руб. 56 коп. ООО «ТСЛ констракшн» была предложена цена договора 656 000 руб. 00 коп.

Рейтинг, присуждаемый заявке ООО «ТСЛ констракшн» по критерию «Цена договора» равен  $(977913,56-656000,00)/977913,56*100=32,92$  балла.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «цена договора», умножается на соответствующую указанному

критерию значимость, то есть:

Итоговый рейтинг, присуждаемый заявке ООО «ТСЛ констракшн» по критерию «Цена договора» равен  $32,92 * 0,4 = 13,20$  баллов.

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов. Заявке ООО «ТСЛ констракшн» правомерно присвоены баллы по критерию «Цена договора».

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 06.12.2016 № 27704-ЭП/16) ООО «ТСЛ констракшн» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет А.И. Герцена» при проведении запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по текущему ремонту лестницы (извещение № 31604340574), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.