

решение

ФГБОУ ВО «ПИМУ»

Минздрава России

ООО «ЭльМон»

АО «Сбербанк-АСТ»

РЕШЕНИЕ

№ 052/01/18.1-1180/2021

11 мая 2021 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии,

- <...> - члена комиссии,

- <...> - члена комиссии,

при участии:

- <...> - представителя ООО «ЭльМон» (доверенность),

- <...> - члена единой комиссии,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЭльМон» (далее – ООО «ЭльМон», заявитель) на действия единой комиссии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее также – единая

комиссия, ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России, заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме (номер извещения 32110123713),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «ЭльМон» на действия единой комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение монтажных и пусконаладочных работ систем противопожарной защиты объекта ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России (номер извещения 32110123713).

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях единой комиссии заказчика.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «ЭльМон» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 11.05.2021 в 14:30 (уведомление о поступлении жалобы от 28.04.2021 № ОШ/8281/21).

В свою очередь, ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого открытого конкурса в электронной форме, а также возражения на жалобу ООО «ЭльМон».

11.05.2021 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ООО «ЭльМон» на действия единой комиссии ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России.

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на

обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «ЭльМон» обладает правом на обжалование действий единой комиссии.

Заявитель жалобы считает, что единая комиссия неверно оценили заявки участников закупки, что противоречит требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках). Представитель заказчика с доводами жалобы согласился.

Комиссия по делу № 052/01/18.1-1180/2021, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, в соответствии со статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

1) 25.03.2021 заказчиком в единой информационной системе и на сайте оператора электронной площадки www.utp.sberbank-astr.ru размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение монтажных и пусконаладочных работ систем противопожарной защиты объекта ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России (номер извещения 32110123713).

Начальная (максимальная) цена договора – 3 611 292 рубля.

05.04.2021 в извещение об осуществлении закупки и конкурсную документацию вносились изменения.

2) До окончания срока подачи заявок (14.04.2021 в 10:00) подано пять заявок, которым присвоены номера 4276 (ООО «АЛУФ»), 1780 (ООО «ЭльМон»), 3812 (ООО «СБ-Эксперт»), 5093 (ООО «ЮНИДЕФ-ТЕХНО») и 8998 (ООО «ЮНИТЕХ»).

15.04.2021 единая комиссия рассмотрела заявки участников открытого конкурса, что зафиксировано в протоколе от 15.04.2021 б-н.

Заявки всех участников закупки признаны соответствующими требованиям конкурсной документации.

Также 15.04.2021 состоялась процедура подведения итогов на участие в электронном конкурсе, что зафиксировано в соответствующем протоколе.

Победителем открытого конкурса в электронной форме признано ООО «АЛУФ», набравшее 94,81 балла. ООО «ЭльМон» получило 94,05 балла.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам

закупки.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Критерии оценки заявок содержатся в приложении № 6 конкурсной документации.

Комиссия Нижегородского УФАС России отмечает, что единая комиссия не дала письменную оценку и не обосновала полноту, достоверность представленных ООО «АЛУФ» и ООО «ЭльМон» документов по каждому конкретному подкритерию участника.

По подкритерию «Опыт работы участника, связанного с предметом контракта» ООО «АЛУФ» и ООО «ЭльМон» получили по 10 баллов.

Однако учитывая формулу, по которой рассчитывается данный показатель (смотреть приложение № 6) максимальное количество баллов может быть только у одного участника.

Таким образом, оценив заявки участников закупки подобным образом, единая комиссия нарушила требования частей 1, 6 статьи 3 Закона о закупках.

Следовательно, жалоба ООО «ЭльМон» является обоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

решила:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЭльМон» на действия единой комиссии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение монтажных и пусконаладочных работ систем противопожарной защиты объекта ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России, номер извещения 32110123713, обоснованной.

2. Признать закупочную комиссию нарушившей требования частей 1, 6 статьи 3 Закона о закупках.

3. Выдать единой комиссии предписание об устранении допущенных нарушений.

4. Направить материалы дела должностному лицу для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения административного производства по признакам совершения правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии<...>

<...>

2021-10894