

Резолютивная часть решения оглашена 11.01.2011г.  
Решение изготовлено в полном объеме 14.01.2011г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов в составе <...>, <...>, <...>, <...> в присутствии представителей: от Государственного учреждения - региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Башкортостан <...> (по доверенности от 11.01.2010г.), <...> (по доверенности от 11.01.2010г.)

от ФГУ Центр восстановительной медицины и реабилитации Государственного учреждения – Саратовского регионального отделения Фонда социального страхования РФ "Волга" – поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя учреждения (вх. № 13016 от 30.12.2010г.)

#### УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан 27.12.2010г. (вх. № 12681) поступила жалоба от ФГУ Центр восстановительной медицины и реабилитации Государственного учреждения – Саратовского регионального отделения Фонда социального страхования РФ "Волга" (далее - Заявитель) на действия Единой комиссии заказчика в лице Государственного учреждения - региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Башкортостан (далее – Единая комиссия) при размещении заказа путем проведения открытого конкурса "Оказание в 2011 году застрахованным лицам, пострадавшим вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, услуг по медицинской реабилитации в организациях, оказывающих санаторно-курортные услуги и стационарную медицинскую помощь" (извещение № 101113/003854/417).

Заявитель обжалует действия Единой комиссии при оценке и сопоставления заявок на участие в конкурсе по лоту № 3 "Оказание услуг по медицинской реабилитации граждан – пострадавших вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний с заболеваниями:

-по Классу XIII МКБ-10 "Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани";

-по Классу VI МКБ-10 "Болезни нервной системы";

-по Классу XI МКБ-10 "Болезни органов пищеварения".

Заявитель указывает, что согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по лоту № 3 второй порядковый номер присвоен ФГУ Центр реабилитации Фонда социального страхования "Волгоград", которое даже не подавало заявку на участие в конкурсе по лоту № 3.

Заявитель сообщает, что при подсчете оценок участников размещения заказа в графе 2 (нецензовые критерии) таблицы, содержащейся в протоколе оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 20.12.2010г., участнику ЗАО "Мотылек" была поставлена оценка 0, Заявителю была поставлена оценка 25. При этом в графе "совокупная значимость всех критериев в процентах" результат подсчитан неверно.

Дополнительно Заявителем указано, что 22.12.2010г. на официальном сайте в сети Интернет был размещен уточненный протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, где данные в графе 2 (нецензовые критерии) таблицы, содержащейся в протоколе, были изменены, но второй порядковый номер присвоен также ФГУ Центр реабилитации Фонда социального страхования РФ "Волгоград".

На основании изложенного, Заявитель просит отменить процедуру размещения заказа по лоту № 3.

Информация о поступлении жалобы и ее содержании в соответствии с частью 1 статьи 60 Федерального закона Российской Федерации от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о размещении заказов) была размещена на официальном сайте Российской Федерации.

Возражений в письменном виде на жалобу в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан от других участников размещения заказа, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, не поступало.

Заказчику в лице Государственного учреждения - региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Башкортостан (далее – Заказчик) было направлено уведомление о приостановлении процедуры размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу с запросом необходимой информации. Требование антимонопольного органа Заказчиком было исполнено, в установленный срок представлена информация по проведению конкурса по лоту № 3, процедура размещения заказа приостановлена, государственный контракт на дату рассмотрения жалобы не заключен.

Вместе с документами по открытому конкурсу Заказчиком также были представлены письменные пояснения, в которых по существу жалобы указано следующее.

Члены Единой комиссии оценили и сопоставили заявки на участие в конкурсе по лоту № 3 в соответствии с критериями и порядком, указанным в конкурсной документации, и приняли решение:

"-присвоить 1 порядковый номер заявке и признать победителем конкурса по лоту № 3 ЗАО Санаторий "Мотылек";

-остальным заявкам на участие в конкурсе присвоить порядковые номера (по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта):

2 порядковый номер <...> ФГУ Центр восстановительной медицины и реабилитации Государственного учреждения-Саратовского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации "Волга".

Заказчик указывает, что принятие данного решения подтверждается протоколом, составленным в бумажном варианте и подписанным членами Единой комиссии 20 декабря 2010 года.

При подготовке протокола в части лота № 3 специалистом отдела государственного учреждения была скопирована из первой части протокола таблица, характеризующая показатели для оценки по лоту № 1, внесены соответствующие изменения, присущие лоту № 3, и распечатан бумажный вариант протокола. Заказчик указывает, что при этом специалистом не были сохранены изменения, и на официальном сайте 21.12.2010г. был размещен файл протокола без внесенных изменений. В связи с технической ошибкой в прикрепленном файле в пункте 2.1 "Соответствие предоставляемых услуг Стандартам санаторно-курортной помощи" таблицы по участнику ЗАО Санаторий "Мотылек" остался показатель 0, вместо – 25; а в наименовании участника размещения заказа, которому был присвоен 2 порядковый номер <...> Федеральное государственное учреждение Центр реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации "Волгоград", вместо - Федеральное государственное учреждение Центр восстановительной медицины и реабилитации Государственного учреждения - Саратовского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации "Волга".

Заказчик отмечает, что достоверность принятого решения Единой комиссии, кроме бумажного варианта протокола,

подтверждается также отраженными в протоколе сведениями о решении каждого члена Единой о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе, а также автоматический сформированным протоколом сайтом. В данных документах 1 порядковый номер присвоен участнику ЗАО Санаторий "Мотылек", а 2 порядковый номер – ФГУ Центр восстановительной медицины и реабилитации Государственного учреждения - Саратовского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации "Волга" с соответствующими показателями оценок. После обнаружения ошибок специалистом отдела (22.12.2010г.) на официальном сайте был прикреплен уточненный протокол оценки и сопоставления заявок.

Заказчик считает, что при размещении информации на официальном сайте была допущена чисто техническая ошибка, которая впоследствии была исправлена самим государственным заказчиком, не нарушила права и законные интересы участника размещения заказа, не повлияла на результаты оценки и сопоставления заявок.

Руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, пунктом 3.25 Административного регламента по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России № 379 от 14.11.2007г., Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов провела внеплановую проверку соблюдения требований законодательства РФ о размещении заказов при проведении открытого конкурса, по результатам которой было установлено следующее.

15.11.2010 на официальном сайте в сети Интернет [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение № 101113/003854/417 о проведении открытого конкурса "Оказание в 2011 году застрахованным лицам, пострадавшим вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, услуг по медицинской реабилитации в организациях, оказывающих санаторно-курортные услуги и стационарную медицинскую помощь". Предмет контракта определен тремя лотами:

1) оказание застрахованным лицам, пострадавшим вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, услуг по медицинской реабилитации в организациях, оказывающих санаторно-курортные услуги и стационарную медицинскую помощь по профилю лечения – заболевания нервной системы, заболевания костно-мышечной системы и соединительной ткани, заболевания органов пищеварения, заболевания органов дыхания, заболевания системы кровообращения, заболевания глаза и его придаточного аппарата, с начальной (максимальной) ценой контракта 11 348 106 рублей;

2) оказание застрахованным лицам, пострадавшим вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, услуг по медицинской реабилитации в организациях, оказывающих санаторно-курортные услуги и стационарную медицинскую помощь по профилю лечения – заболевания нервной системы, заболевания костно-мышечной системы и соединительной ткани, заболевания органов дыхания, заболевания органов пищеварения, с начальной (максимальной) ценой контракта 7 281 638 рублей;

3) оказание застрахованным лицам, пострадавшим вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, услуг по медицинской реабилитации в организациях, оказывающих санаторно-курортные услуги и стационарную медицинскую помощь по профилю лечения – заболевания нервной системы, заболевания костно-мышечной системы и соединительной ткани, заболевания органов дыхания, заболевания органов пищеварения, с начальной (максимальной) ценой контракта 4 430 580 рублей.

До окончания указанного в извещении о проведении конкурса срока подачи заявок в адрес Заказчика поступило 7 заявок:

- на участие в конкурсе по лоту № 1 поступили заявки от ЗАО "Санаторий "Мотылек" и ФГУ Центр реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации "Волгоград";

- на участие в конкурсе по лоту № 2 поступила заявка от ФГУ Центр реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации "Омский";

- на участие в конкурсе по лоту № 3 поступили заявки от ЗАО "Санаторий "Мотылек", ОАО Санаторий "Родник", ОАО Санаторий "Магадан", ФГУ Центр восстановительной медицины и реабилитации Государственного учреждения - Саратовского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации "Волга".

По существу жалобы Заявителя Комиссией антимонопольного органа было установлено, что процедура оценки и сопоставления допущенных к участию в торгах конкурсных заявок проводилась Единой комиссией 20.12.2010г. Оценка заявок осуществлялась по двум критериям: 1) цена контракта; 2) качество услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг.

В ходе проведения внеплановой проверки установлено, что 21.12.2010г. на официальном сайте в сети Интернет был размещен протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 20.12.2010г. (документ "Протокол оценки 20.12.doc" в формате Microsoft Word). Одновременно с размещением данного документа на официальном сайте был автоматически сформирован протокол № 101113/003854/417/3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе. Заказчиком в антимонопольный орган также была представлена копия подписанного членами Единой комиссии протокола оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 20.12.2010г. на бумажном носителе.

В ходе изучения Протокола оценки 20.12.doc, размещенного на официальном сайте 21.12.2010г., были подтверждены доводы Заявителя о том, что в протоколе отражена следующая информация

1) в графе 2.1 таблицы, содержащей порядок оценки заявок участников размещения заказа, заявке ЗАО "Мотылек" поставлена оценка 0 баллов;

2) в резолютивной части протокола второй порядковый номер присвоен ФГУ Центр реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации "Волгоград".

При этом в протоколе № 101113/003854/417/3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе, автоматически сформированном сайтом 21.12.2010г., а также в представленной на рассмотрение копии протокола оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 20.12.2010г. указано следующее:

1) в графе 2.1 таблицы, содержащей порядок оценки заявок участников размещения заказа, заявке ЗАО "Мотылек" поставлена оценка 25 баллов;

2) в резолютивной части протокола второй порядковый номер присвоен участнику размещения заказа ФГУ Центр восстановительной медицины и реабилитации Государственного учреждения – Саратовского регионального отделения Фонда социального страхования РФ "Волга".

Кроме того, Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, что 22.12.2010г. на официальном сайте был размещен уточняющий протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе (документ "Протокол оценки 20.12\_уточненный.doc", 30.12.2010г. был размещен документ "Исправление технической ошибки".

Согласно данным документам в протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе были внесены изменения:

1) в документе "Протокол оценки 20.12\_уточненный.doc" в графе 2.1 таблицы, содержащей порядок оценки заявок участников размещения заказа по лоту № 3, заявке ЗАО "Мотылек" выставлена оценка 25 баллов;

2) в документе "Исправление технической ошибки" содержится следующий текст: "Считать резолютивной части уточненного протокола оценки и сопоставления заявок по лоту № 3: присвоить 2 порядковый номер Федеральное государственное учреждение Центр

восстановительной медицины и реабилитации Государственного учреждения - Саратовского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации "Волга".

Таким образом, установлена очевидность наличия технической ошибки в размещенном на сайте протоколе оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе. При указанных обстоятельствах в действиях должностного лица государственного заказчика, ответственного за размещение информации на официальном сайте в сети Интернет, усматриваются признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

Вместе с тем, размещение протокола с содержанием технической ошибки и дальнейшее ее исправление, не нарушило прав и законных интересов участников размещения заказа.

Руководствуясь статьей 17, статьей 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005г. "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд", Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ФГУ Центр восстановительной медицины и реабилитации Государственного учреждения – Саратовского регионального отделения Фонда социального страхования РФ "Волга" на действия Единой комиссии заказчика в лице Государственного учреждения - регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Башкортостан при размещении заказа путем проведения открытого конкурса "Оказание в 2011 году застрахованным лицам, пострадавшим вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, услуг по медицинской реабилитации в организациях, оказывающих санаторно-курортные услуги и стационарную медицинскую помощь" обоснованной.

2.В связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на результаты размещения заказа предписание заказчику в лице Государственного учреждения - регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Башкортостан об устранении нарушений законодательства о размещении заказов не выдавать.