

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

01.12.2015 г.

Дело № 12

818/03-2015

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе: <...>

рассмотрев дело № 12 818/03-2015, возбужденное по жалобе ООО «СтройКом» (далее - заявитель) на действия единой комиссии (заказчик – Муниципальное учреждение Администрация поселения муниципального образования «Новочеремшанское сельское поселение» Новомалыклинского района Ульяновской области, далее - заказчик, уполномоченный орган – Администрация муниципального образования «Новомалыклинский район» Ульяновской области, далее – уполномоченный орган) при проведении аукциона в электронной форме № 0168300008815000039 на приобретение жилых помещений (благоустроенных квартир) в многоквартирном(ых) доме(ах) долевым участием в строительстве в муниципальном образовании «Новочеремшанское сельское поселение» для переселения граждан, проживающих в аварийных жилых домах муниципального образования «Новочеремшанское сельское поселение», включенных в муниципальную адресную программу по переселению граждан из аварийного жилищного фонда (начальная (максимальная) цена контракта – 23 386 440,00 руб., дата подведения итогов – 23.11.2015 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 8257 от 24.11.2015 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «СтройКом» на действия единой комиссии при проведении вышеуказанного аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

Заявитель жалобы считает, что вторая часть заявки общества необоснованно была признана несоответствующей в связи с непредставлением декларации о соответствии участника единым требованиям, так как указанная декларация была представлена в составе второй части заявки ООО «СтройКом». При этом допущенная опечатка в части указания несоответствующего номера и наименования закупки является несущественной.

На заседание Комиссии 30.11.2015 г. представитель ООО «СтройКом» поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель заказчика и члены единой комиссии на заседание Комиссии 30.11.2015 г. не явились (доказательство надлежащего извещения – отчет о направлении уведомления по факсу 26.11.2015 г. в 15:45).

Представитель уполномоченного органа на заседании Комиссии 30.11.2015 г. не согласилась с доводами жалобы, представила письменные пояснения, содержащие указание, в том числе, на следующее.

В составе второй части заявки заявителя была представлена декларация о соответствии участника единым требованиям, содержащая ссылку на другой электронный аукцион (№ 0168200002415005361), в котором общество принимало участие ранее, следовательно, она декларирует соответствие участника единым требованиям на момент подачи заявки по другому аукциону. Таким образом, декларация о соответствии участника единым требованиям по закупке № 0168300008815000039 в составе заявки представлена не была.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru 12.10.2015 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168300008815000039 на приобретение жилых помещений (благоустроенных квартир) в многоквартирном(ых) доме(ах) долевым участием в строительстве в муниципальном образовании «Новочеремшанское сельское поселение» для переселения граждан, проживающих в аварийных жилых домах муниципального образования «Новочеремшанское сельское поселение», включенных в муниципальную адресную программу по переселению граждан из аварийного жилищного фонда (начальная (максимальная) цена контракта – 23 386 440,00 руб.).

22.10.2015 г. и 31.10.2015 г. на основании решения заказчика в документацию об

электронном аукционе были внесены изменения.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 17.11.2015 г. на участие в указанном электронном аукционе было подано 2 заявки, обе заявки были допущены к участию в аукционе.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 20.11.2015 г. ценовые предложения поступили от всех участников закупки.

Согласно протоколу подведения итогов от 23.11.2015 г. заявка ООО «СтройКом» была признана несоответствующей требованиям законодательства и документации, победителем аукциона было признано ООО «Аврора-Малыкла».

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя с подпунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «СтройКом» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть за-явки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 5.2 раздела 3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению» документации в составе второй части заявки участник закупки предоставляет документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе, а именно, декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 23.11.2015 г. заявка ООО «СтройКом» была признана несоответствующей требованиям законодательства и документации, а именно: на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе (не предоставлена декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе).

В ходе анализа второй части заявки участника № 1 (ООО «СтройКом») Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в составе заявки общества

представлена декларация о соответствии участника установленным единым требованиям, оформлена с целью участия в электронном аукционе № 0168200002415005361 (с указанием объекта закупки - Проектные работы «Система отопления» зданий роддома, первично-сосудистого отделения, хирургического корпуса, гаража, эндоскопии государственного учреждения здравоохранения «Центральная клиническая медико-санитарная часть имени заслуженного врача России В.А. Егорова»). Таким образом, указанная декларация предназначалась для участия в закупке № 0168200002415005361 и была оформлена на дату подачи заявки на участие в электронном аукционе № 0168200002415005361 (согласно сведениям официального сайта www.zakupki.gov.ru - 03.11.2015 г.) и не могла быть рассмотрена единой комиссией, в качестве подтверждения соответствия участника закупки единым требованиям при осуществлении закупки № 0168300008815000039.

Согласно пункту 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Доводы заявителя о допущенной при оформлении декларации технической ошибке не могут быть приняты во внимание, поскольку установленное в декларации несоответствие (указание на номер извещения другого аукциона и указание иного предмета закупки) существенно влияет на содержание документа, представленного на рассмотрение комиссии.

Таким образом, заявка ООО «СтройКом» была обоснованно признана несоответствующей требованиям законодательства и в действиях единой комиссии отсутствует нарушение законодательства о контрактной системе.

Следовательно, жалоба ООО «СтройКом» является необоснованной.

В связи с изложенным, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление закупки № 0168300008815000039.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе.

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СтройКом» необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.