

11 апреля 2011 года г. Благовещенск

Комиссия Амурского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе: XXXXXX председатель Комиссии – руководитель управления; XXXXXX – начальник отдела государственных и муниципальных заказов; XXXXXX . – главный специалист-эксперт того же отдела, XXXXXX - ведущий специалист-эксперт того же отдела,

в присутствии представителя ООО «Цифровые системы» - XXXXXX , Управления Федеральной службы судебных приставов по Амурской области – XXXXXX , XXXXXX , ООО «Росич» - XXXXXX , ООО «КОМЭН» - XXXXXX ..

Участникам рассмотрения жалобы разъяснены права, порядок рассмотрения жалобы, сообщено о ведении аудиозаписи заседания Комиссии.

рассмотрела поступившую в Амурское УФАС России жалобу ООО «Цифровые системы» на действия Управления Федеральной службы судебных приставов по Амурской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по техническому обслуживанию средств пожарной – охранной сигнализации объекта, объявленного 21.03.2011 извещением № 0123100006811000010 (максимальная цена контракта – 92000 рублей).

ООО «Цифровые системы» в жалобе указывает, что в документации об аукционе отсутствуют объем оказываемых услуг и выполняемых работ, начальная

цена за единицу оказания услуги и/или работы. Заказчиком включены в документацию об аукционе требования по предоставлению в первых частях заявок участниками размещения заказа сведений и документов, не предусмотренных Федеральным законом о размещении заказов, а именно сведений о «наличии действующей лицензии действующей на срок действия заключаемого контракта (Лицензии Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, на осуществление «Производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений»). Указанные действия заказчика повлекли отклонение заявки ООО «Цифровые системы».

ООО «Цифровые системы» просит рассмотреть жалобу и принять меры по устранению нарушений, а также выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений.

На рассмотрении жалобы представитель ООО «Цифровые системы» поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представители Управления Федеральной службы судебных приставов по Амурской области с доводами жалобы не согласилась. Пояснили, что государственный контракт не заключен. Объем подлежащих выполнению работ не прописан в документации. Участники размещения заказа могли ознакомиться с объемами работ, подлежащими выполнению прямо на объекте.

Представитель ООО «Росич» указала, что заявка Общества была отклонена по причине неуказания в первой части заявки сведений о наличии действующей

лицензии действующей на срок действия заключаемого контракта (Лицензии Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, на осуществление «Производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений»). Объем работ в документации об аукционе в электронной форме отсутствует, однако ранее ООО «Росич» производило обслуживание указанного объекта, поэтому имелась возможность определить свое ценовое предложение.

Представитель ООО «КОМЭН» пояснила, что заявка была допущена к участию в торгах. Пояснить о том, в какой форме Обществом указаны сведения в первой части заявок на участие в торгах о наличии лицензии действующей на срок действия заключаемого контракта не смогла.

Заслушав представителей ООО «Цифровые системы», и Управления Федеральной службы судебных приставов по Амурской области, ООО «Росич», ООО «КОМЭН» изучив представленные материалы жалобы, Комиссия Амурского УФАС России установила следующее.

21 марта 2011 года на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 0123100006811000010 о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по техническому обслуживанию средств пожарной – охранной сигнализации объекта. Заказчиком торгов определено Управление Федеральной службы судебных приставов по Амурской области. Источник финансирования - федеральный бюджет. Адрес электронной площадки: <http://www.sberbank-ast.ru>. Максимальная цена контракта 92000 рублей. Размер обеспечения заявки на участие в аукционе устанавливается в размере 5 % от начальной цены государственного контракта, что составляет 4 600 (четыре тысячи шестьсот) рублей 00 коп. Документация об аукционе утверждена XXXXXX .

Из протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 28.03.2011 (рассмотрения первых частей заявок) на участие в торгах подано пять заявок, из которых заявки с порядковыми номерами 1, 3, 5 были отклонены, как несоответствующие требованиям документации в п. 5 «Информационной карты».

Согласно протоколу проведения торгов от 31.03.2011 последнее предложение поступило от участника, заявка которого имеет порядковый номер <...> (с ценовым предложением 80040 рублей). Предпоследнее предложение, сделано участником с порядковым номером заявки 4 (с ценовым предложением 80500 рублей).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на право заключения государственного контракта на техническое обслуживание средств пожаро-охранной сигнализации» (рассмотрения вторых частей заявок) от «31» марта 2011 года заявки с порядковыми номерами 2 и 4 допущены и признаны участниками открытого аукциона в электронной форме. По итогам проведенного аукциона победителем признан участник заявки под № 2 с заключаемой суммой контракта: 80 040 (восемьдесят тысяч сорок) рублей 00 коп.

На основании уведомления Амурского УФАС России процедура размещения заказа приостановлена.

Доводы, изложенные в жалобе ООО «Цифровые системы» Комиссия Амурского УФАС России считает обоснованными по следующим основаниям.

В нарушение п. 4, 5 ч. 4 ст. 41.5 Федерального закона о размещении заказов извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме не содержит объема выполняемых работ, оказываемых услуг и цену единицы услуги и (или) работы по техническому обслуживанию оборудования. Указанное нарушение препятствует участникам размещения заказа при определении минимально возможного ценового предложения.

Частью 4 статьи 41.8 Федерального закона о размещении заказов предусмотрено, что в случае размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг.

В соответствии с частью 7 статьи 41.8 Федерального закона о размещении заказов не допускается требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных частями 4 и 6 настоящей статьи документов и сведений.

В нарушение ч. 4 и ч. 7 статьи 41.8 Федерального закона о размещении заказов в документации об открытом аукционе в электронной форме (Пункт 5 Информационной карты) содержатся обязательные требования к первой части заявок «Участник обязан в первой части заявки указать следующее: «Участник аукциона имеет действующую на срок действия заключаемого контракта Лицензию Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, на осуществление «Производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений». При не указании этой информации Единая комиссия оставляет за собой право отклонить такие заявки».

Допущенные государственным заказчиком при размещении заказа нарушения Федерального закона о размещении заказов повлекли/могли повлечь ограничение круга участников торгов, иные итоги торгов, неэффективное расходование бюджетных средств.

Рассмотрев жалобу ООО «Цифровые системы» на действия Управления Федеральной службы судебных приставов по Амурской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по техническому обслуживанию средств пожарной – охранной сигнализации объекта, объявленного 21.03.2011 извещением № 0123100006811000010, проведя внеплановую проверку, руководствуясь ч.6 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие)

заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия Амурского УФАС России приняла

РЕШЕНИЕ:

1. Признать жалобу ООО «Цифровые системы» обоснованной.
2. Признать Управление Федеральной службы судебных приставов по Амурской области нарушившим п. 4, 5 ч. 4 ст. 41.5, ч. 4 и ч. 7 статьи 41.8 Федерального закона о размещении заказов.
3. Выдать Управлению Федеральной службы судебных приставов по Амурской области предписание об устранении нарушений Федерального закона о размещении заказов.

Решение, принятое Комиссией по результатам рассмотрения жалобы может быть обжаловано в Арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: XXXXXX

Члены Комиссии: XXXXXX

XXXXXX

XXXXXX