

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

ИП Брусов А.Е.

Заявителю – ИП Платонову Ю.В.

ООО «ЯНДЕКС»
ул. Льва Толстого, д. 16,
г. Москва, 119021

ООО «Арсенал»
ул. Великая, д. 11/10,
Великий Новгород, 173003

ул. Великая, д. 22,
Великий Новгород, 173003

Исходящий № 6967/03 от 28.12.2015

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть оглашена 15.12.2015

В полном объеме изготовлено 28.12.2015

Великий Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

Иванов А.Т. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления;

Руднева Д.А. – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

рассмотрев дело № 33 от 06.10.2015 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Брусовым Андреем Евгеньевичем (далее – ИП Брусов А.Е.) законодательства Российской Федерации о рекламе, в присутствии представителей:

заявителя – индивидуального предпринимателя Платонова Юрия Вадимовича (далее – ИП Платонов Ю.В., Заявитель) – Байсултановой Лилии Андреевны (доверенность № б/н от 06.10.2015);

заинтересованные лица:

Общество с ограниченной ответственностью «ЯНДЕКС» (119021, г. Москва, ул. Льва Толстого, д. 16; далее

– ООО «ЯНДЕКС») надлежащим образом уведомлено о месте и времени рассмотрения дела, на рассмотрение дела представители не явились;

Общество с ограниченной ответственностью «Арсенал» (173003, Великий Новгород, ул. Великая, д. 11/10; 173003, Великий Новгород, ул. Великая, д. 22; далее – ООО «Арсенал») - Байсултановой Лилии Андреевны (Доверенность № б/н от 05.10.2015);

лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ИП Брусов А.Е. - надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения дела, на рассмотрение дела присутствовал лично,

УСТАНОВИЛА:

17.08.2015 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) поступило заявление ИП Платонова Ю.В. о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Заявление).

Из Заявления следует, что при обращении в сети «Интернет» к поисковой системе «Яндекс» с запросами «арсенал печать» и «арсенал великий новгород» отображается контекстная ссылка следующего содержания: «Арсенал – 500р/м2 а у нас 350р/м2 – Типография Craft. Реклама rpk-craft.ru Высокое качество печати, срочность, быстрая доставка». При переходе по ранее указанной контекстной ссылке открывается сайт рекламно – производственной компании «Craft» (<http://rpk-craft.ru/>).

ИП Платонов Ю.В. занимается оказанием услуг широкоформатной интерьерной печати и использует в своей предпринимательской деятельности и для продвижения на рынке средство индивидуализации (коммерческое обозначение) «Арсенал», «Арсенал Аутдоор» (сайт в сети «Интернет» printars.ru – «Департамент широкоформатной печати Arsenal Outdoor»).

По мнению заявителя, указанная реклама содержит признаки недобросовестности, а именно некорректные сравнения рекламируемого товара с товарами других производителей, сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию ИП Платонова Ю.В.

Также заявитель считает, что данная реклама может причинить ему материальный ущерб по причине потери клиентов.

В результате рассмотрения Заявления по существу и изучения дополнительно собранных доказательств установлено следующее.

Приложенными к Заявлению снимками страницы поисковой системы «Яндекс», подтверждается распространение в сети «Интернет» указанной заявителем рекламы, а именно при обращении к поисковой системе «Яндекс» с запросами «арсенал печать» и «арсенал великий новгород» отображается контекстная ссылка следующего содержания: «Арсенал – 500р/м2 а у нас 350р/м2 – Типография Craft. Реклама rpk-craft.ru Высокое качество печати, срочность, быстрая доставка». При переходе по ранее указанной контекстной ссылке открывается сайт рекламно – производственной компании «Craft» (<http://rpk-craft.ru/>).

Пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) определено, что реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о рекламе под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот. Товар представляет собой продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Сообщение, демонстрируемое поисковой системой «Арсенал – 500р/м2 а у нас 350р/м2 – Типография Craft. Реклама rpk-craft.ru Высокое качество печати, срочность, быстрая доставка» обладает всеми признаками рекламы услуг типографий и маркетинга (изготовление рекламных материалов посредством широкоформатной печати).

В соответствии с частью 1 статьи 5 Закона о рекламе реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Согласно пунктам 1, 2 части 2 статьи 5 Закона о рекламе недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами, а также порочит честь, достоинство или деловую репутацию лица, в том числе конкурента.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона о рекламе рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 5 Закона о рекламе (часть 2 статьи 5 Закона о контрактной системе).

Согласно информации, представленной ООО «ЯНДЕКС» (исх. № 970-09/15 от 01.09.2015), рекламодателем вышеуказанной рекламы является Брусов Андрей Евгеньевич. При этом, Брусовым Андреем Евгеньевичем в качестве контактных данных были указаны электронная почта (craftspb@yandex.ru) и номер телефона.

Период распространения рекламы май – июль 2015 года.

Также, из представленной ООО «ЯНДЕКС» информации следует, что размещение данной рекламы осуществлялось на основании договоров на оказание услуг по размещению рекламных материалов рекламодателя в сети «Интернет» на условиях оферты на оказание услуг «Яндекс.Директ», расположенной в сети «Интернет» по адресу: www.legal.yandex.ru/oferta_direct/ (далее - Оферта).

Согласно пункту 3.2 Оферты ООО «ЯНДЕКС» оказывает услуги только в отношении рекламной (-ых) кампании (-ий), для которой (ых) Рекламодателем осуществлен Акцепт Оферты.

В соответствии с пунктом 1.1 Оферты под рекламной кампанией понимается совокупность заказанных рекламодателем рекламных объявлений, в отношении которых после заключения Договора осуществляется оказание услуг в соответствии с определенными рекламодателем условиями размещения. Каждая рекламная кампания имеет свой уникальный номер <...> присваиваемый Яндексом при ее создании рекламодателем, и может содержать одно или несколько Рекламных объявлений.

Согласно пункту 12.5 Оферты рекламодатель несет ответственность в полном объеме за:

а) соблюдение всех требований законодательства, в том числе законодательства о рекламе, об интеллектуальной собственности, о конкуренции, но не ограничиваясь перечисленным, в отношении содержания и формы рекламы и материалов, на которые рекламодатель устанавливает ссылку с рекламного объявления, выбор ключевых слов, использование сайта (доменного имени сайта), на который установлена ссылка, иные действия, осуществляемые им в качестве рекламодателя и/или рекламопроизводителя;

б) достоверность сведений, указанных им при регистрации в качестве пользователя на Яндекс.ру, и достоверность гарантий и заверений Рекламодателя, содержащихся в п.11 Оферты.

Также, согласно информации, представленной ООО «ЯНДЕКС», ключевыми словами/фразами, указанными рекламодателем в качестве критерия для показа рекламы были следующие слова/фразы: «арсенал», «арсенал типография великий новгород», «arsenal», «арсенал типография», «арсенал великий новгород».

Согласно положению документа «Правила показа», размещенном в свободном доступе в сети «Интернет» по адресу: www.legal.yandex.ru/direct_display_rules/ (далее – Правила показа), ключевые слова не являются частью рекламы, они – всего лишь одно из условий показа рекламных объявлений.

С учетом технических особенностей функционирования ключевых слов на Сервисе Яндекс.Директ, при указании рекламодателем для рекламного объявления требуется наличие в поисковом запросе пользователя этого слова в любой форме и в составе любого словосочетания (то есть для показа рекламного объявления в большинстве случаев не обязательно полное совпадение ключевого слова/фразы и поискового запроса).

В соответствии с пунктом 5.9 Правил показа заголовков объявления и адрес сайта (доменное имя, указанное рекламодателем для данного объявления), в случае его показа справа от заголовка объявления, разделяются знаком «/».

Таким образом, в соответствии с вышеуказанным положением Правил показа <http://rpk-craft.ru/> является доменным именем, которое определяется рекламодателем, и на привлечение внимания к которому направлена реклама.

При этом указание в рассматриваемой рекламе фразы «Арсенал – 500р/м2 а у нас 350р/м2 – Типография Craft» носит недобросовестный и некорректный характер.

Исходя из содержания данной фразы следует, что стоимость широкоформатной интерьерной печати за м2 у рекламного агентства «Арсенал Аутдоор» (ИП Платонова Ю.В.) составляет исключительно 500р/м2. Однако, согласно приложенным к Заявлению документам, стоимость услуг печати у «Арсенал Аутдоор» (ИП Платонова Ю.В.) варьируется в зависимости от используемого материала, а стоимость печати – 500р/м2 в расценках услуг ИП Платонова Ю.В. отсутствует.

Следует учесть, что данная реклама демонстрируется именно тем потребителям, которые искали информацию об услугах рекламного агентства «Арсенал Аутдоор» (ИП Платонова Ю.В.), а не о лице на привлечение внимания к которому направлена рассматриваемая реклама.

Учитывая изложенное, при распространении в течение мая - июля 2015 года рекламы следующего содержания: «Арсенал – 500р/м2 а у нас 350р/м2 – Типография Craft. Реклама rpk-craft.ru Высокое качество печати, срочность, быстрая доставка», демонстрируемой при обращении к поисковой системе «Яндекс» с запросами «арсенал печать» и «арсенал великий новгород», усматриваются признаки нарушения пунктов 1, 2 части 2 статьи 5 Закона о рекламе, выразившихся в некорректном сравнении рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами, а также в указании в рекламе сведений, которые порочат деловую репутацию лица, в том числе конкурента.

Согласно пункту 5 статьи 3 Закона о рекламе рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Согласно информации Общества с ограниченной ответственностью «Т2 Мобайл» (далее – ООО «Т2 Мобайл») (вх. № 8128 от 29.09.2015 Новгородского УФАС России) следует, что телефонный номер <...> сведения о котором предоставлены ООО «ЯНДЕКС», закреплен за ИП Брусовым А.Е.

Из информации, представленной ООО «ЯНДЕКС» и ООО «Т2Мобайл», следует, что лицом, таким образом заказавшим размещение рассматриваемой рекламы в системе Яндекс.Директ, является ИП Брусов А.Е.

На рассмотрении дела по существу от ИП Брусова А.Е. поступили письменные объяснения (вх. № 10738 от 15.12.2015 Новгородского УФАС России), в которых ИП Брусов А.Е. указывает, что данное рекламное объявление было разработано по его указанию, однако в создании вышеуказанного рекламного объявления он не участвовал и с его содержанием предварительно не ознакомился. Объявление было создано сторонним человеком, который в дальнейшем перестал выходить на связь с ИП Брусовым А.Е.

При этом, после обнаружения ИП Брусовым А.Е. несоответствия данного объявления требованиям Закона о рекламе, объявление было отредактировано и приведено в соответствие законодательству о рекламе.

Исследовав материалы дела по признакам нарушения законодательства о рекламе, Комиссия по рассмотрению дела приходит к следующим выводам.

Материалами дела № 33 от 06.10.2015 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе подтверждается тот факт, что в рассматриваемой рекламе содержится некорректное сравнение рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами, а также содержатся сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию ИП Платонова Ю.В.

Согласно представленным ООО «Арсенал» письменным пояснениям (вх. № 10737 от 15.12.2015 Новгородского УФАС России), ООО «Арсенал» самостоятельно и от своего имени услуги широкоформатной печати не оказывает и не устанавливает цены на данные услуги. 01.05.2015 между ООО «Арсенал» и ИП Платоновым Ю.В. заключен агентский договор № 01-05, в соответствии с которым ИП Платонов Ю.В. обязуется от имени и за счет ООО «Арсенал» заключать с третьими лицами договоры на оказание ООО «Арсенал» услуг по изготовлению рекламных материалов, интерьерной широкоформатной печати. Цены на оказываемые услуги устанавливает ИП Платонов Ю.В.

Согласно приложенным к Заявлению документам, стоимость услуг печати у «Арсенал Аутдоор» (ИП Платонова Ю.В.) в размере 500р/м2 в расценках услуг ИП Платонова Ю.В. отсутствует.

ИП Брусов А.Е. не проконтролировал процесс создания вышеуказанного рекламного объявления и его содержание, что привело к нарушению требований Закона о рекламе.

Учитывая вышеизложенное, в распространяемой в течение мая - июля 2015 года рекламе следующего содержания: «Арсенал – 500р/м2 а у нас 350р/м2 – Типография Craft. Реклама grk-craft.ru Высокое качество печати, срочность, быстрая доставка», демонстрируемой при обращении к поисковой системе «Яндекс» в сети «Интернет» с запросами «арсенал печать» и «арсенал великий новгород» имеется нарушение пунктов 1, 2 части 2 статьи 5 Закона о рекламе, выразившееся в некорректных сравнениях рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами, а также в указании в рекламе сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию лица, в том числе конкурента.

Ответственность за нарушение пунктов 1, 2 части 2 статьи 5 Закона о рекламе в соответствии со статьей 38 названного закона несет рекламодатель (часть 6 статьи 38 Закона о рекламе).

Собранные по делу доказательства и установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что нарушение законодательства о рекламе в данном случае содержится в действиях лица, определившего объект рекламирования, т.е. её рекламодателя – ИП Брусова А.Е.

При этом, в материалах дела имеются доказательства прекращения распространения ИП Брусовым А.Е. данной ненадлежащей рекламы.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частями 1, 2 статьи 36, статьей 38 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей распространявшуюся в течение мая - июля 2015 года рекламу следующего содержания: «Арсенал – 500р/м2 а у нас 350р/м2 – Типография Craft. Реклама grk-craft.ru Высокое качество печати, срочность, быстрая доставка», демонстрируемую при обращении к поисковой системе «Яндекс» в сети «Интернет» с запросами «арсенал печать» и «арсенал великий новгород», поскольку в ней нарушены требования пунктов 1, 2 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. В связи с добровольным прекращением распространения ненадлежащей рекламы рекламодателю - индивидуальному предпринимателю Брусову Андрею Евгеньевичу предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель председателя комиссии
Куриков

И.А.

Члены комиссии

А.Т. Иванов

Руднева

Д.А.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.