

Решение по делу № 08-271/2016

Исх. ИП-08/2163 от 13.02.2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее также Управление, Татарстанское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Лицо, замещающее председателя Комиссии <...>;

Члены Комиссии <...>;

<...>,

рассмотрев дело №08-271/2016 по признакам нарушения пункта 2 части 3, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», в отношении индивидуального предпринимателя <...> по факту распространения рекламы на билборде (рекламном щите) в г. Елабуга на перекрестке ул. Чапаева и ул. Строителей с текстом следующего содержания: «Завод Центр Кровли ПРОИЗВОДИМ ПРОФНАСТИЛ МЕТАЛЛОЧЕРЕПИЦУ в Елабуге за 1 день от 180 р/м... <...>»,

в отсутствие ИП <...> или представителя по доверенности, надлежащим образом извещена, что подтверждается телеграммами от 06.02.2017г. и 08.02.2017г. Телеграмма, направленная по адресу регистрации ИП <...>, вернулась в Управление 08.02.2017г. с пометкой: «Не доставлена. Квартира закрыта. Адресат по извещению за телеграммой не является». Телеграмма, направленная по рабочему адресу, вернулась 06.02.2017г. с пометкой: «Адресату не доставлена. Адресат телеграмму принять отказался»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее также Управление, Татарстанское УФАС России) на рассмотрение поступило обращение гражданина (Вх. № <...> от 07.11.2016г.) по факту распространения ИП <...> рекламы на билборде (рекламном щите) в г. Елабуга на перекрестке ул. Чапаева и ул. Строителей с текстом следующего содержания: «Завод Центр Кровли ПРОИЗВОДИМ ПРОФНАСТИЛ МЕТАЛЛОЧЕРЕПИЦУ в Елабуге за 1 день от 180 р/м... <...>», которая содержит признаки нарушения пункта 2 части 3, части 7 статьи 5 Федерального Закона от 13.03.2006 г. №38-ФЗ. Графическое изображение рекламы представлено ниже: <...>

Исходя из рассматриваемой рекламной информации, завод «Центр Кровли» (деятельность осуществляет ИП <...>) изготавливает, производит профнастил, металлочерепицу за один день. Именно это условие стало определяющим для заявителя при выборе производителя профнастила. Согласно приложенным к заявлению материалам заказ был сделан 07 октября 2016г. (заключен договор розничной купли-продажи №1472 от 07.10.2016г., заказ оплачен в соответствии с квитанцией к приходному кассовому ордеру №1727 от 07.10.2016г.). Однако по состоянию на 04 ноября 2016г. заявитель свой заказ так и не получил.

Таким образом, данная реклама имеет признаки нарушения пункта 2 части 3,

части 7 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе).

В связи с указанными обстоятельствами Татарстанским УФАС России было возбуждено настоящее дело.

В рамках рассмотрения дела, Управлением в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве и Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области направлено письмо о возбуждении в отношении ИП <...>, зарегистрированной на территории Московской области, дела по признакам нарушения пункта 2 части 3, части 7 статьи 5 Закона «О рекламе» (исх. №ИП-08/18827 от 22.12.2016г.).

<...>

В ходе рассмотрения дела ответчиком в адрес Управления документов, материалов о прекращении распространения рассматриваемой рекламы либо о приведении содержания рекламных материалов в соответствие с требованиями законодательства о рекламе не направлено.

Из положений части 6 статьи 38 закона о рекламе следует, что за нарушение требований, установленных пунктом 2 части 3, частью 7 статьи 5 Закона о рекламе несет ответственность рекламодаделец.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Закона о рекламе, рекламодаделец – это изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо. В данном случае рекламодателем является ИП <...>.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, части 1 статьи 36 Закона «О рекламе» и в соответствии с пп. 37 - 43 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ №508 от 17.08.2006г., Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу ИП <...>, распространяемую на билборде (рекламном щите) в г. Елабуга на перекрестке ул. Чапаева и ул. Строителей с текстом следующего содержания: «Завод Центр Кровли ПРОИЗВОДИМ ПРОФНАСТИЛ МЕТАЛЛОЧЕРЕПИЦУ в Елабуге за 1 день от 180 р/м... <...>» с недостоверной информацией об изготовлении, производстве профнастила, металлочерепицы за 1 день (недостоверная информация о сроках производства профнастила, металлочерепицы), не соответствующей требованиям пункта 2 части 3, Закона «О рекламе».

2. Выдать ИП<...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Татарстанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицо, замещающее председателя Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>