

РЕШЕНИЕ

16 февраля 2009 года Великий Новгород

Комиссия Новгородского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <.....>

при участии представителей:

- ОАО «АК «Транснефть»:

<.....>, действующий на основании доверенности от 08.12.2008 № 209;

- ООО «Балтнефтепровод»:

<.....>, действующий на основании доверенности от 05.12.2008 № б/н;

<.....>, действующий на основании доверенности от 05.12.2008 № б/н;

- ОАО «МРСК Северо-Запада»:

<.....>, действующий на основании доверенности от 08.12.2008 № 161;

<.....>, действующий на основании доверенности от 08.12.2008 № 180;

<.....>, действующий на основании доверенности от 08.12.2008 № 174;

<.....>, действующая на основании доверенности от 08.12.2008 № 182;

- Управление Ростехнадзора:

<.....>, действующий на основании доверенности от 10.12.2008 № 3694,

рассмотрев дело № 52 по признакам нарушения ОАО «МРСК Северо-Запада» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В ФАС России поступило заявление открытого акционерного общества «Акционерная компания по транспорту нефти «Транснефть» (вх. № 4519 от 31.10.2008) (далее – ОАО «Транснефть», Заявитель) о нарушении открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» (далее – ОАО «МРСК Северо-Запада», сетевая организация) антимонопольного законодательства при осуществлении технологического присоединения нефтеперекачивающих станций (далее – НПС) «Песь», НПС-2 «Быково» участка нефтепровода «Балтийской трубопроводной системы-2» к электрическим сетям «МРСК Северо-Запада».

Необходимость увеличения потребляемой мощности НПС «Песь», НПС-2 «Быково» возникла в связи с повышением производительности Балтийской трубопроводной системы, связанной с экспортом российской нефти, на основании распоряжений Правительства РФ от 16.10.1997 №1325, от 02.11.2001 №1467-р, от 17.03.2003 №341-р и от 23.12.2004 №1699-р.

ФАС России письмом от 21.10.2008 (исх. №АГ/27170) направило вышеуказанное заявление на рассмотрение в Новгородское УФАС России.

Комиссия рассмотрела представленные материалы, выслушала доводы, возражения и пояснения лиц, участвующих в деле.

Начиная с октября 2006 года ООО «Балтнефтепровод» (дочерняя организация ОАО «Транснефть») неоднократно обращалась в филиал ОАО «МРСК Северо-Запада» Новгородэнерго» (далее – Новгородэнерго) с заявками на технологическое присоединение (далее – ТП) НПС «Песь» и НПС-2 «Быково». ООО «Балтнефтепровод» подписало договор № ОД-300/1348.06 на ТП от 24.10.2006. Новгородэнерго и его правопреемник ОАО «МРСК Северо-Запада» с момента обращения Заявителя с первой заявкой необоснованно трижды увеличило стоимость услуг по ТП. При этом сетевая организация не предоставила ООО «Балтнефтепровод» утвержденный в Комитете по ценовой и тарифной политике области расчет стоимости услуг по ТП. Заплатив требуемую сумму и самостоятельно организовав выполнение мероприятий по замене трансформаторов ООО «Балтнефтепровод» получило акт об оказании услуг по ТП НПС «Песь» с разрешенной мощностью 3,8 мВт. Мероприятия по ТП дополнительной мощности 3,2 мВт со сроком окончания в декабре 2008 года не выполнены. С учетом выполненных обязательств, письмами от 02.07.2007 № 04-52/9326 и от 01.11.2007 № 04-52/15346 ООО «Балтнефтепровод» запросило акт на ТП НПС «Песь» в объеме 7 мВт. Акт не был предоставлен. Уклонением от предоставления акта заявителю было навязано заключение дополнительного соглашения, предусматривающего увеличение платы и строительство участка ВЛ 110 кВ протяженностью 35 км для сетевой организации. ООО «Балтнефтепровод» считает, что в результате навязывания ему невыгодных условий договора на ТП к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада», нарушение порядка ценообразования и, как следствие неправомерное требование передачи финансовых средств, сетевой организацией нарушена часть 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела представители ОАО «Транснефть» и ООО «Балтнефтепровод» пояснили, что в целях завершения реконструирования указанных НПС ООО «Балтнефтепровод» в адрес ОАО «МРСК Северо-Запада» направлены заявки на ТП дополнительных мощностей: НПС «Песь» 5,2 мВт (исх. № 04-52/1790 от 12.02.2008) НПС-2 «Быково» 2,2 мВт (исх. № 04-52/1789 от 12.02.2008).

05.03.2008 (исх. №899) Новгородэнерго в адрес ООО «Балтнефтепровод» направило технические условия на ТП НПС «Песь» и НПС-2 «Быково», и 06.03.2008 (исх. №914) неподписанный договор №ТП-102 об осуществлении ТП указанных НПС.

В сопроводительном письме к договору сетевая организация просила вернуть подписанный и заверенный договор. В дальнейшем данный договор сторонами подписан не был.

В последующем проекты договоров на технологическое присоединение ОАО «МРСК Северо-Запада» неоднократно направляло в адрес ООО «Балтнефтепровод» (от 02.07.2008 исх. №50-02-17/1673, от 13.10.2008 исх. №50-02-17/2940, от 19.11.2008 №20-02-17/3485). Во всех письмах к указанным проектам договоров было указано, что направлялись проекты договоров, а не оферта.

Уклоняясь от заключения договора, а также выдачи технических условий сетевая организация нарушает права ООО «Балтнефтепровод» и ущемляет его интересы, препятствует доступу на рынок электрической энергии в предусмотренных Правительством РФ объемах. Кроме того, ОАО «МРСК Северо-Запада» в нарушение порядка ценообразования незаконно требует от ООО «Балтнефтепровод» уплаты платежей за ТП без обращения в установленный срок за утверждением тарифов на ТП в Комитет по ценовой и тарифной политике области.

ООО «Балтнефтепровод» 26.01.2009 обратилась в ОАО «МРСК Северо-Запада» с письмом (исх. №04-52/886), которым направила подписанный ими договор об осуществлении сетевой организацией ТП НПС «Песь» в объеме 5,2 мВт и НПС-2 «Быково» в объеме 2,2 мВт к объектам электросетевого хозяйства ОАО «МРСК Северо-Запада». Однако до настоящего времени действий, предусмотренных действующим законодательством, сетевая организация по подписанию данного договора не предприняла.

Представители ОАО «МРСК Северо-Запада» в ходе рассмотрения данного дела заявили, что не нарушали и не злоупотребляли

своим доминирующим положением на рынке услуг по ТП к электрическим сетям, действовали в рамках существующего законодательства об электроэнергетике. Направление проекта договора на осуществление ТП соответствует пунктам 15, 20 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861 (далее - Правила).

В тоже время, представители не отрицали, что в Комитет по ценовой и тарифной политике области своевременно, в течение установленного пунктом 30 Правил 30-дневного срока для расчета платы за ТП они не обращались. Заявитель по своей инициативе обратился в Комитет по ценовой и тарифной политике области за установлением платы за выполнение технических условий технологического присоединения НПС «Песь» и такой размер платы был утвержден постановлением Комитета по ценовой и тарифной политике Новгородской области от 12.12.2008 № 35, что подтверждает правильность предварительного расчета, и отсутствие нарушений прав Заявителя со стороны ОАО «МРСК Северо-Запада».

Строительство ВЛ 110 кВ 35 км является не навязыванием невыгодных условий Заявителю, а обоснованным требованием к усилению существующей электрической сети в связи с присоединением новых мощностей, что подтвердил на рассмотрении дела представитель Ростехнадзора по Новгородской области.

Комиссия, изучив материалы дела, приходит к выводу о наличии в действиях ОАО «МРСК Северо-Запада» нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

При этом Комиссия руководствуется следующим.

ОАО «МРСК Северо-Запада» в силу статуса территориальной сетевой организации, на территории в границах балансовой принадлежности своих сетей занимает доминирующее положение на рынке технологического присоединения энергопринимающих устройств юридических лиц к электрическим сетям с долей 100%.

Согласно части 5 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии. Таким образом, ОАО «МРСК Северо-Запада» занимает доминирующее положение на рынке по оказанию услуг по передаче электрической энергии в границах протяженности принадлежащих ОАО «МРСК Северо-Запада» электрических сетей. Поскольку, в соответствии с Правилами, технологическое присоединение к электрическим сетям осуществляется сетевой организацией, следовательно, ОАО «МРСК Северо-Запада» занимает доминирующее положение на рынке услуг по осуществлению технологического присоединения к принадлежащим ОАО «МРСК Северо-Запада» сетям.

Порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, а также порядок утверждения платы за технологическое присоединение установлены в статье 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» и в Правилах.

В соответствии с пунктом 3 Правил сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные Правилами. Заключение договора является обязательным для сетевой организации. Для заключения договора заявитель направляет заявку в сетевую организацию, к электрическим сетям которой планируется технологическое присоединение (пункты 6, 8 Правил).

Запрещается навязывать заявителю услуги, не предусмотренные Правилами (пункт 19 Правил).

Размер платы за технологическое присоединение устанавливается уполномоченным органом в области государственного регулирования тарифов (пункт 17 Правил).

Согласно пунктам 15, 20 Правил, сетевая организация обязана направить заявителю для согласования проект договора в течение 15 рабочих дней с даты получения заявки. При сложном характере технологического присоединения для организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью или иных владельцев объектов такой сети указанный срок по инициативе сетевой организации может быть увеличен до 40 рабочих дней. Заявитель уведомляется об увеличении срока и основаниях его изменения. Сетевая организация обязана в течение 15 рабочих дней с даты заключения договора, а в случае, указанном в абзаце третьем пункта 15 настоящих Правил, в течение 30 рабочих дней подготовить и выдать заявителю технические условия. Копии выданных технических условий сетевая организация обязана направить системному оператору.

В соответствии с пунктом 30 Правил включение объектов электросетевого хозяйства в инвестиционные программы субъектов естественных монополий в соответствии с законодательством Российской Федерации либо в утверждаемые представительными органами местного самоуправления инвестиционные программы, целью которых является реализация программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры, означает наличие технической возможности технологического присоединения и является основанием для заключения договора.

Если присоединение энергопринимающих устройств требует строительства (реконструкции) объекта электросетевого хозяйства, не включенного в указанные инвестиционные программы на очередной период регулирования, сетевая организация в 30-дневный срок после получения заявки обращается в уполномоченный орган исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов для расчета платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту. Если заявитель выразит согласие осуществить расчеты за технологическое присоединение по индивидуальному проекту в размере, определенном указанным уполномоченным органом, сетевая организация не вправе отказать в заключении договора.

При этом сетевая организация выдает заявителю индивидуальные технические условия для технологического присоединения к электрическим сетям. Исполнение указанных в технических условиях мероприятий либо их части может быть осуществлено как сетевой организацией, так и заявителем по выбору последнего. При утверждении платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту уполномоченным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов должны быть учтены расходы сетевой организации по осуществлению технологического присоединения заявителя.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.95 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» к сфере деятельности естественных монополий относится, в том числе, оказание услуг по передаче электрической энергии в электроэнергетике. Основным видом деятельности ОАО «МРСК Северо-Запада» является оказание услуг по передаче электрической энергии.

ООО «Балтнефтепровод» 26.01.2009 обратилось в ОАО «МРСК Северо-Запада» (исх № 04-52/886) с письмом и приложенным к нему проектом договора на ТП НПС «Песь» в объеме 5,2 мВт и НПС-2 «Быково» в объеме 2,2 мВт к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада»

В нарушение указанных положений нормативных правовых актов, не осуществив всех требуемых в соответствии с Правилами действий, ОАО «МРСК Северо-Запада» в 30-дневный срок, установленный пунктом 30 Правил не обратилось в Комитет по ценовой и тарифной политике области для расчета платы за ТП, что подтверждается письмом Комитета и пояснениями представителей ОАО «МРСК Северо-Запада», имеющимися в деле. Тем самым, ОАО «МРСК Северо-Запада» нарушило пункт 10 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», а именно нарушило установленный нормативными правовыми актами порядок ценообразования.

Материалами дела факты навязывания заявителю невыгодных условий договора на ТП, неправомерного требования финансовых средств, а также создания сетевой организацией препятствий доступа на рынок электрической энергии и транспортировки нефтепродуктов, не подтверждаются.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «МРСК Северо-Запада» нарушившим пункт 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» посредством бездействия: необращения в уполномоченный орган исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов для определения размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада» нефтеперекачивающих станций НПС «Песь», НПС-2 «Быково», имеющего своим результатом нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

2. Выдать ОАО «МРСК Северо-Запада» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и с этой целью в срок до 16 марта 2009 года обратиться в Комитет по ценовой и тарифной политике Новгородской области для расчета платы за технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада» нефтеперекачивающей станции НПС-2 «Быково».

3. Направить уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении ОАО «МРСК Северо-Запада» в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.