

Решение
по делу №06/1971-16 о результатах рассмотрения
жалобы на действия заказчика при закупке товаров, работ, услуг
в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 №135-ФЗ
«О защите конкуренции»

31.08.2016

г. Симферополь

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

общества с ограниченной ответственностью «Судостроительный завод «ЗАЛИВ» (далее — Заказчик, ООО «СЗ «Залив») Д. В. Мишина (по доверенности), Е. В. Дарюшиной (по доверенности),

представители общества с ограниченной ответственностью «Карабашские абразивы» (далее – Заявитель) на заседание Комиссии не явились, –

рассмотрев жалобу Заявителя от 11.08.2016 № КА 16/СД 112 (вх. №1964/09 от 23.08.2016, вх. №1965/09 от 23.08.2016) на действия Заказчика, Закупочной комиссии Заказчика при проведении запроса котировок «Поставка абразивного материала для заказа 01302 для нужд ООО «СЗ «ЗАЛИВ» (извещение №ZK16072100024) (далее — Запрос котировок), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, Закупочной комиссии Заказчика при проведении Запроса котировок. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика, Закупочной комиссии Заказчика:

1. Закупочная комиссия Заказчика необоснованно отклонила заявку Заявителя на участие в Запросе котировок.
2. Заказчик в документации закупки установил требования к закупаемому товару, которые соответствуют конкретному производителю.

Крымским УФАС России принято уведомление о принятии жалобы к рассмотрению и приостановлении торгов от 24.08.2016 №06/5692, направленное Заявителю, Заказчику, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Крымского УФАС России (<http://solutions.fas.gov.ru>; <http://www.krym.fas.gov.ru>).

На заседании Комиссии представители Заказчика не согласились с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Запроса котировок Заказчик, Закупочная комиссия Заказчика действовали в соответствии с требованиями

Положения о закупках товаров (работ, услуг) для нужд ООО «СЗ «Залив», регламентом работы электронной торговой площадки.

В результате рассмотрения жалобы, на основании документов и сведений, предоставленных Заявителем и Заказчиком, заслушав доводы представителей Заказчика, Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров (работ, услуг) для нужд ООО «СЗ «Залив», утвержденным генеральным директором ООО «СЗ «Залив» 21.07.2016 (далее - Положение о закупках), которым предусмотрено проведение закупки таким способом как запрос котировок в электронной форме.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на сайте электронной торговой площадки – 14.07.2016;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – запрос котировок в электронной форме;

- дата и время окончания подачи заявок: 21.07.2016 в 08:00, дата и время рассмотрения заявок: 21.07.2016 в 10:00;

- начальная (максимальная) цена контракта – 3 624 230,52 рублей;

- на участие в Запросе котировок поданы 2 заявки, одна заявка была отклонена (заявка заявителя);

- победителем Запроса котировок определено ООО «Уралгрит», предложившее наименьшую цену на условиях предусмотренных документацией (протокол от 28.07.2016 №164/16 рассмотрения и оценки комиссией ООО «СЗ «Залив» заявок на участие в запросе котировок в электронной форме).

По итогам проведения запроса котировок в электронной форме с победителем заключен договор от 04.08.2016 за №1519187407751020105003227/164/16.

1. В качестве довода жалобы Заявитель указывает на то, что Закупочная комиссия Заказчика необоснованно отклонила заявку Заявителя на участие в Запросе котировок.

Процедура проведения Запроса котировок в электронной форме регламентируется разделом 4 Положения о закупках.

В пункте 1.4 раздела 1 «Требования к количественным характеристикам поставки» технического задания документации о закупки Заказчик установил, что весь товар должен поставляться на завод по ТУ 3989-003-82101794-2008 производства ООО «Уралгрит», химический состав и физико-механические свойства должны соответствовать данному ТУ.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки комиссией ООО «СЗ «Залив» заявок на участие в запросе котировок в электронной форме от 28.07.2016 №164/16 заявка Заявителя была отклонена в связи с несоответствием заявки требованиям документации, а именно: предлагаемая в котировочной заявке продукция не соответствует требованиям, предъявляемым закупочной документацией (необходим порошок абразивный фракция 0,2-1,6 (купершлак) N/CU/G Ка производства ООО «Уралгрит», ТУ 3989-003-82101794-2008, тогда как Заявитель предлагает абразивный порошок производства ООО «Карабашский абразивный завод», ТУ 3989-001-14850363-2004).

Изучив Положение о закупках, документацию о Запросе котировок, заявку Заявителя на участие в Запросе котировок, Комиссия приходит к выводу, что действия Комиссии по отклонению заявки на участие в Запросе котировок не нарушает требования Положения о закупках.

Таким образом, данный довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. Согласно доводам жалобы Заявитель, Заказчик в документации закупки установил требования к закупаемому товару, которые соответствуют конкретному производителю.

Целью Закона о защите конкуренции является обеспечение единства экономического пространства в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Исходя из буквального и смыслового толкования нормативных положений статьи 17 Закона о защите конкуренции, запрещаются любые действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов, поскольку перечень запретов, перечисленных в статье 17 Закона о защите конкуренции, не является исчерпывающим.

Согласно письменным пояснениям Заказчика: «ООО «СЗ «ЗАЛИВ» установленные требования к конкретному производителю товара обусловлены потребностью в приобретении товара высокого качества. На заводе проводились испытания абразивного материала нескольких производителей, в том числе компании ООО «Уралгрит», по результатам испытаний было принято решение закупать купершлак производства ООО «Уралгрит» (цитата из возражения на жалобу Заказчика от 31.08.2016 №1/757/1).

При этом в ходе заседания Комиссии представители Заказчика документального подтверждения по вышеуказанным доводам не предоставили.

Учитывая приведенное, действия Заказчика, установившего характеристики закупаемых товаров одного производителя порошка абразивного (порошок абразивный фракция 0,2-1,6 (купершлак) N/CU/G Ka производства ООО «Уралгрит», ТУ 3989-003-82101794-2008), ограничивают круг участников процедуры закупок и нарушают требования части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной частично.
2. Признать Заказчика нарушившим требования части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.
3. В связи с тем, что по результатам процедуры закупки Заказчиком заключен договор, Заказчику предписание об устранении нарушений Закона о защите конкуренции не выдавать.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.