

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО ЧОО «Варяги» на действия котировочной комиссии государственного заказчика - Департамент промышленности, транспорта, связи и инноваций Воронежской области

(дело № 15-з)

02.02.2010г. г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии, в присутствии:

представителя ООО ЧОО «Варяги» (г. Воронеж, ул. Серафимовича, 32): <...>; <...>; <...>;

представителя государственного заказчика - Департамента промышленности, транспорта, связи и инноваций Воронежской области (г. Воронеж, пл. Ленина, 1): <...>, члена котировочной комиссии,

рассмотрев жалобу ООО ЧОО «Варяги» на действия котировочной комиссии заказчика — Департамента промышленности, транспорта, связи и инноваций Воронежской области, **установила:**

26.01.2010 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО ЧОО «Варяги» (далее – Заявитель) на действия котировочной комиссии государственного заказчика - Департамента промышленности, транспорта, связи и инноваций Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на оказание услуг по охране производственных и административных зданий и сооружений в 2010 году (далее — Запрос котировок).

По мнению Заявителя, были нарушены его права и ущемлены законные интересы вследствие незаконного допуска к рассмотрению котировочной комиссией котировочных заявок ООО «ЧОП Север», ООО «ЧОП Олимп -Воронеж», ООО «ЧОП Альфа», ООО «ЧОП Союз -Варяг».

Представители Заказчика - Департамента промышленности, транспорта, связи и инноваций Воронежской области считают, что жалоба ООО ЧОО «Варяги» необоснованна и не подлежит удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также по результатам проведения внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам.

29.12.2009 года Заказчиком - Департаментом промышленности, транспорта, связи и инноваций Воронежской области, на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 70 о проведении запроса котировок на оказание услуг по охране производственных и административных зданий и сооружений в 2010 году, а также проект государственного контракта. В ходе внеплановой проверки размещаемого заказа были выявлены технические ошибки в тексте проекта государственного контракта, которые, однако, не повлекли нарушения законных прав лиц, участвующих в запросе котировок.

К моменту окончания приема котировочных заявок 14 января 2010 года было подано 5 котировочных заявок.

19.01.2010 года состоялась процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок. Согласно протоколу рассмотрения котировочных заявок от 19.01.2010 года было подано 5 заявок: ООО «ЧОП Север», ООО «ЧОП Олимп -Воронеж», ООО «ЧОП Альфа», ООО «ЧОП Союз -Варяг». Все заявки были допущены и рассмотрены котировочной комиссией.

По мнению Заявителя, котировочная Комиссия допустила нарушение в допуске к рассмотрению котировочных заявок, так как в соответствии с требованиями Федерального закона № 272-ФЗ от 22 декабря 2008 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного контроля в сфере частной охранной деятельности» с 1 января 2010 года в Законе РФ от 11 марта 1992 №2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» слово «предприятие» было заменено словом «организация». Поскольку участники запроса котировок — частные охранные предприятия ООО «ЧОП Север», ООО «ЧОП Олимп -Воронеж», ООО «ЧОП Альфа», ООО «ЧОП Союз -Варяг», до 1 января 2010 года не прошли перерегистрацию в части переименования в организации, котировочная комиссия неправомочно допустила их заявки к рассмотрению.

В соответствии со статьей 1 Закона РФ от 11 марта 1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее — Закон об охранной деятельности), частная детективная и охранный деятельность определяется как оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам, имеющими специальное разрешение (лицензию) органов внутренних дел организациями и частными предпринимателями в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов.

Наличие лицензии является подтверждением юридической правоспособности охранной организации.

Согласно ст. 11.2, ст. 11.5 Закона об охранной деятельности полномочия в области лицензирования частной охранной деятельности по предоставлению, приостановлению и аннулированию лицензии осуществляют органы внутренних дел. В ходе рассмотрения жалобы Комиссией было установлено, что лицензия, выданная победителю запроса котировок - ООО «ЧОП Север», действительна и ее действие не приостановлено органом, уполномоченным на осуществление действий по лицензированию частной охранной деятельности.

Кроме того, Федеральным законом № 272-ФЗ от 22 декабря 2008 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного контроля в сфере частной охранной деятельности» не была установлена обязанность охранных предприятий вносить до 1 января 2010 года изменения в части переименования в организации. Законом об охранной деятельности установлено, что единственной организационно-правовой формой частной охранной организации может быть лишь общество с ограниченной ответственностью. Все участники запроса котировок этому требованию удовлетворяли.

Котировочные заявки, поданные ООО «ЧОП Север», ООО «ЧОП Олимп -Воронеж», ООО «ЧОП Альфа», ООО «ЧОП Союз -Варяг», соответствовали требованиям, установленным статьей 44 Закона о размещении заказа, а также требованиям, установленным Извещением о проведении запроса котировок.

Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

С учетом изложенного, Комиссия не находит оснований для признания доводов жалобы ООО ЧОО «Варяги» обоснованными.

На основании указанного, руководствуясь частью 5 статьи 17, статьей 60 Закона о размещении заказов Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов, **решила:**

Признать жалобу ООО ЧОО «Варяги» на действия котировочной комиссии Заказчика - Департамента промышленности, транспорта, связи и инноваций Воронежской области необоснованной, а доводы, изложенные в ней, недоказанными в ходе рассмотрения жалобы.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 02.02.2010 года.

В полном объеме решение изготовлено 03.02.2010 года.

Председатель Комиссии

