

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### об отложении рассмотрения дела № 058/01/11-581/2019

24.01.2020

г. Пенза

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

рассмотрев дело № 058/01/11-581/2019 по признакам нарушения ООО «ПАЧЕЛМСКАЯ ДОРОЖНО-ПЕРЕДВИЖНАЯ МЕХАНИЗИРОВАННАЯ КОЛОННА» (ИНН 5828004042, ОГРН 1095827000081, 442100 Пензенская область, р.п. Пачелма, ул. Ленина 1а), ООО «СПАССКИЙ ДОРСЕРВИС» (ИНН 5807626719, ОГРН 1115827000123, 442600, Пензенская область, г. Спасск, ул. Коммунальная, д.72), ИП .. требований пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», (далее – Закон о защите конкуренции),

установила

По результатам рассмотрения обращения ООО «Рисам» в действиях ООО «Пачелмская ДПМК», ООО «Спасский Дорсервис», ИП ... Пензенским УФАС России возбуждено дело № 058/01/11-581/2019.

Комиссия установила, что документы и материалы, запрошенные Определением от 09.12.2019 ООО «Спасский Дорсервис» представлены не в полном объеме.

На заседании Представитель ООО «Пачелмская ДПМК» поддержали письменную позицию, указав, что на аукционе Общество действовало, исходя из своих экономических возможностей, поэтому на втором этапе аукциона снизил цену до 50 000 000 рублей.

На заседании Представитель ООО «Спасский дорсервис» поддержал письменную позицию, указав, что в Общество имело намерение заключить контракт, поэтому принимало активное участие. Общество имело возможность исполнить контракт по предложенной на аукционе цене, в том числе путем привлечения подрядных организаций. В виду отсутствия опыта выполнения работ, заявка Общества не выиграла.

ИП ... указал, что принимал участие в аукционе с целью заключения контракта. Предприниматель ранее не выполнял контракты на сумму более 10 млн.рублей, в виду чего не имел возможности представить во второй части заявки соответствующие документы.

Изучив материалы дела, представленные доказательства, а также учитывая вышеуказанные обстоятельства, Комиссия установила, что разрешение дела в данном заседании невозможно.

В соответствии с частями 1, 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

определила:

1. Отложить рассмотрение дела № 058/01/11-581/2019.
2. Назначить рассмотрение дела № 058/01/11-581/2019 на **27.02.2020 года в 15 часов 00 минут**.
3. **ООО «Спасский Дорсервис»** представить в срок **до 20.02.2020** следующие документы и материалы:
  1. документы, подтверждающие соответствие Общества требованиям закупкам № 0155200002219000153 и № 0155200002219000205,
  2. сведения о наличии договоров с кредитными организациями на момент проведения торгов № 0155200002219000153 и № 0155200002219000205, имеющих возможность предоставить банковскую гарантию;
  3. доказательства, подтверждающие возможность предоставить в случае победы в аукционах № 0155200002219000153 и № 0155200002219000205 обеспечение исполнения контракта в суммах, соответствующих НМЦК,
  4. письменные пояснения относительно подачи заявки на аукцион № 0155200002219000153 и отказа от участия (не сделано ни одного шага);
  5. выписка по счету, используемому для размещения обеспечения заявок на площадке АО «ЭТП», с приложением документов о внесении денежных средств на счета в качестве обеспечения заявки за период 2018-2019гг.;
  6. иные документы, материалы и пояснения по рассматриваемому делу.
4. **ИП ...** представить в срок **до 20.02.2020** следующие документы и материалы:
  1. договор с ООО «Микрофинансовая организация «ФУНТ» от 22.04.2019 со всеми приложениями, изменениями и дополнениями,
  2. документы, подтверждающие соответствие Предпринимателя требованиям закупкам № 0155200002219000153 и № 0155200002219000205,
  3. сведения о наличии договоров с кредитными организациями на момент проведения торгов № 0155200002219000153 и № 0155200002219000205, имеющих возможность предоставить банковскую гарантию;
  4. доказательства, подтверждающие возможность предоставить в случае победы в аукционах № 0155200002219000153 и № 0155200002219000205 обеспечение исполнения контракта в суммах, соответствующих НМЦК,
  5. письменные пояснения относительно подачи заявки на аукцион № 0155200002219000153 и отказа от участия (не сделано ни одного шага);
  6. выписка по счету, используемому для размещения обеспечения заявок на площадке АО «ЭТП», с приложением документов о внесении денежных средств на счета в качестве обеспечения заявки за период

2018-2019гг.;

7. иные документы, материалы и пояснения по рассматриваемому делу.

**5 . ООО «Пачелмская ДПМК»** представить в срок **до 20.02.2020** следующие документы и материалы:

1. договор поручительства от 22.04.2019 № 3224 со всеми приложениями, изменениями и дополнениями,
2. письменные пояснения относительно поручительства Обществом по договору займа между ООО «микрокредитная компания «Фунт» и ИП ...,
3. иные документы, материалы и пояснения по рассматриваемому делу.

**Явка сторон по делу или их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.**

Все документы представляются в подлинниках или надлежаще заверенных копиях с сопроводительным письмом за подписью руководителя предприятия.

Непредставление запрашиваемой информации либо представление заведомо недостоверных сведений влечет за собой ответственность, предусмотренную статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 43 Закона о защите конкуренции с момента возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, заявлять ходатайства, давать пояснения в письменной или устной форме комиссии, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, знакомиться с ходатайствами других лиц, участвующих в деле, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле.

В соответствии с примечанием 1 к статье 14.32 КоАП РФ лицо (группа лиц, определяемая в соответствии с антимонопольным **законодательством** Российской Федерации), добровольно заявившее в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган о заключении им недопустимого в соответствии с антимонопольным **законодательством** Российской Федерации соглашения или об осуществлении недопустимых в соответствии с антимонопольным **законодательством** Российской Федерации согласованных действий, освобождается от административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные **частями 1 и 3** настоящей статьи, при выполнении в совокупности следующих условий:

- на момент обращения лица с заявлением антимонопольный орган не располагал соответствующими сведениями и документами о совершенном административном правонарушении;
- лицо отказалось от участия или дальнейшего участия в соглашении либо от осуществления или дальнейшего осуществления согласованных действий;
- представленные сведения и документы являются достаточными для установления события административного правонарушения.