

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №054/05/18-645/2021

«31» мая 2021 г.

г. Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<.....>

рассмотрев дело № 054/05/18-645/2021 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту осуществления рекламного звонка 08.02.2021г. в 12:10 на номер заявителя: +<...> от абонента: +<...>,

в отсутствие:

- заявителя – физическое лицо (не явился);
- лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе: ИП Бойкова Н.В. (ИНН 745216622382, ОГРНИП 319623400032931),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Новосибирского УФАС России поступило заявление физического лица (вх. № 1888э от 08.02.2021г.) о нарушении законодательства РФ о рекламе, согласно которому 08.02.2021г. на номер заявителя +<...> поступил звонок рекламного характера с предложением кредитной карты от «Альфа-Банк» «сто дней без процентов», без предварительного согласия от абонента с номером телефона: +<...>, следующего содержания:

«Добрый день! Вам доступна кредитная карта 100 дней без процентов. Снимайте наличные без комиссии, оплачивайте товары и услуги во всех магазинах России. Гасите кредитные карты других банков, все доступно без процентов на целых 100 дней. Чтобы узнать как получить Вашу карту нажмите – 1, с Вами свяжутся в ближайшее время».

«Добрый день, меня зовут Галина! Скажите, Вы слышали что Альфа-банк зафиксировал процентную ставку по карте 100 дней без процентов от Альфа-банк.

- Это Ваш робот мне звонил, да?

- Я не знаю чей робот Вам звонил, рассказать о карте подробнее?

- А почему Вы мне тогда звоните?

- Мы обзваниваем по предложению, если Вам интересно могу рассказать о карте подробнее.

- Откуда берутся предложения. Ваш робот мне позвонил сейчас.

- Предложение от Альфа-банка.

- Я не понял, откуда это предложение идет. То есть почему Вы мне звоните?

- *Предложение действует для всех.*

- А почему мне звоните-то? Это Ваш робот мне позвонил.

- *Мы обзваниваем по номерам телефонов, первые четыре цифры взяты с сайта Россвязи, остальные поочередный подбор цифр.*

- Хорошо, спасибо, мне этой информации достаточно.

- *Я могу рассказать Вам о карте?».*

По указанному факту возбуждено данное дело, в ходе рассмотрения которого установлено следующее.

В соответствии с п.1 ст.3 Закона «О рекламе», реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объектом рекламирования может быть товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар, согласно п.3 ст.3 Закона «О рекламе», - это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Информация, полученная заявителем посредством телефонного звонка является рекламой, поскольку полностью соответствует определению рекламы. Объектом рекламирования выступает карта рассрочки «Халва» «сто дней без процентов».

Согласно ч.1 ст.18 Закона «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Как сообщается заявителем, им такого согласия какому-либо лицу не давалось. Следовательно, данное обстоятельство указывает на нарушение ч. 1 ст. 18 Закона «О рекламе».

Ответственность за нарушение требований ч. 1 ст.18 Закона «О рекламе» несет рекламораспространитель (ч. 7 ст.38 Закона о рекламе).

Согласно ст.3 Закона «О рекламе», рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии с информацией, представленной ООО «ИНТЕЛКОМ» (вх. № 3217э от 03.03.2021г.), номер +<...> выделен ИП Бойкову Н.В., исходя из изложенного рекламодателем рассматриваемой информации является ИП Бойков Н.В. (390507, Рязанская обл., Рязанский р-н, с.Дядьково, ул.Зеленая, д.23, кв.205).

ИП Бойков Н.В. представил отзыв на определение о возбуждении дела №054/05/18-645/2021 от 08.04.2021г., согласно которому по номеру +<...> получено предварительное согласие на получение рекламы в форме «Подбор продукта» на сайте <http://prostobanki.ru/>. Также был приложен скриншот формы согласия.

В соответствии с письмом ФАС России от 11.11.2019 N ДФ/98054/19 «О надлежащих доказательствах при выявлении нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», Федеральный закон «О рекламе» возлагает обязанность доказывания факта наличия согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи на рекламодателя.

При этом согласие абонента на получение рекламы должно быть выполнено таким образом, чтобы можно было не только однозначно идентифицировать такого абонента, но и подтвердить волеизъявление данного абонента на получение рекламы от конкретного рекламодателя (пункт 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 N 58).

Так, по мнению ФАС России, согласие, полученное посредством заполнения каких-либо форм на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», не позволяющих однозначно установить, кто именно дал согласие на получение рекламы, является ненадлежащим и влечет нарушение указанного требования статьи 18 Федерального закона «О рекламе», поскольку не позволяет подтвердить волеизъявление конкретного абонента на получение рекламы от конкретного рекламодателя.

На основании изложенного, в действиях ИП Бойкова Н.В. содержится нарушение требования ч.1 ст.18 Закона «О рекламе».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия, руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» №38-ФЗ от 13 марта 2006г. и в соответствии с пунктами 42-47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную на номер заявителя +<...>, без предварительного согласия, от абонента: +<...> следующего содержания:

«Добрый день! Вам доступна кредитная карта 100 дней без процентов. Снимайте

наличные без комиссии, оплачивайте товары и услуги во всех магазинах России. Гасите кредитные карты других банков, все доступно без процентов на целых 100 дней. Чтобы узнать как получить Вашу карту нажмите – 1, с Вами свяжутся в ближайшее время».

«Добрый день, меня зовут Галина! Скажите, Вы слышали что Альфа-банк зафиксировал процентную ставку по карте 100 дней без процентов от Альфа-банк...

- Откуда берутся предложения. Ваш робот мне позвонил сейчас.

- Предложение от Альфа-банка...

- Я могу рассказать Вам о карте?», поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

Признать ИП Бойкова Н.В. (390507, Рязанская область, Рязанский р-н, с.Дядьково, ул.Зеленая, д.23, кв.205, ИНН 745216622382, ОГРНИП 319623400032931) нарушившим требования ч.1 ст.18 Закона «О рекламе», согласно которой распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

2. Выдать ИП Бойкову Н.В. предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

3 .Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «1» июня 2021г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.