

РЕШЕНИЕ

«24» декабря 2008 года

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении законодательства о рекламе в составе: председатель Комиссии Луканцов В.В., заместитель руководителя, члены Комиссии: Колупаева Е.В., Дзвин К.А., Диманд Р.В. рассмотрев, дело № 203/2008-Р по признакам нарушения законодательства о рекламе по факту нарушения ч. 7 ст. 24 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы медицинских услуг центра аппаратной косметологии «Меди - элос» в бизнес - еженедельнике «Деловая неделя» от 06.10.2008г. № 31 (506), при участии законного представителя рекламодателя - директора ООО «Центр аппаратной косметологии «Меди-элос» Камелиной Т.И.. и при участии представителя рекламораспространителя - главного редактора бизнес - еженедельника «Деловая неделя» Княжской Е.П.,

УСТАНОВИЛА:

ООО «Центр аппаратной косметологии «Меди-элос» осуществляет хозяйственную деятельность на рынке медицинских услуг. В целях привлечения внимания к своей деятельности указанное общество разместило в бизнес -еженедельнике «Деловая неделя» от 06.10.2008 г. № 31 (506) на 2 стр. обложки (внизу) рекламу.

Указанные в рекламе виды деятельности, в соответствии с перечнем работ (услуг) при осуществлении медицинской деятельности «Положение о лицензировании медицинской деятельности» от 07.04.2008 №241, являются медицинскими услугами.

Данная информация является рекламой, так как отвечает критериям рекламы, предусмотренным п.1 ст.3 ФЗ «О рекламе». В силу изложенного, ООО «Центр аппаратной косметологии «Меди - элос» является рекламодателем данной рекламы. Производство и распространение рекламы осуществлялось на основании договора на предоставление рекламно-информационных услуг от 23.09.2008г. заключенного между ООО «Центр аппаратной косметологии «Меди - элос» и ЗАО «Издательский дом «Экстра-шанс» №552. Рекламораспространителем рекламы является ООО «Издательский дом «Экстра-шанс», в лице редакции бизнес - еженедельника «Деловая неделя».

Рассматриваемая реклама, размещенная на стр. 2 обложки бизнес – еженедельника «Деловая неделя» от 06.10.2008г. №31 (506), направлена на привлечение внимания потребителей рекламы, в том числе и к услугам, оказываемым рекламодателем. Кроме того, она направлена и на привлечение внимания к самому рекламодателю.

В соответствии с ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. Данному предупреждению должно быть отведено не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

Указанное предупреждение в рассматриваемой рекламе отсутствует.

Рекламораспространителем было предоставлено объяснение от 22.12.2008г. б/н. Из содержания которого следует, что нарушение произошло по причине незнания рекламного законодательства.

Рекламодателем было заявлено, что со стороны медицинского центра нарушений нет, в силу того, что согласованный макет рекламы, содержит необходимое предупреждение.

В ходе рассмотрения комиссия приняла доводы рекламопроизводителя и рекламораспространителя.

На основании изложенного и руководствуясь частью 2 пункта 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 36-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Центр аппаратной косметологии «Меди-элос», размещенную на стр. 2 обложки бизнес-еженедельника «Деловая неделя» от 06.10.2008 г. №31 (506) поскольку в ней нарушены требования ч. 7 ст. 24 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе».

2. ООО «Центр аппаратной косметологии «Меди-элос» и ЗАО «Издательский дом «Экстра-шанс», в лице редакции бизнес-еженедельника «Деловая неделя» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать, в связи с однократным выпуском рекламы.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Рязанского УФАС России для возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении рекламораспространителя.

Решение изготовлено в полном объеме «24» декабря 2008г. Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.