

РЕШЕНИЕ

«21» июня 2016г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя

Комиссии:

Ланцман Л.И. - заместителя руководителя
управления;
Каминской Е.Б. - начальника отдела рекламы,
недобросовестной конкуренции
и финансовых рынков

Членов Комиссии:

Даниловой М.И. - специалиста-эксперта отдела
рекламы, недобросовестной
конкуренции и финансовых
рынков;

рассмотрев дело № 9/Р-2016, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Парк-М» (юридический адрес: 650000, г.Кемерово, ул. Красноармейская, 144 - 48, ИНН 4209030910, ОГРН 4209030910 далее – ООО «Парк-М») по признакам нарушения части 9 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), дело № 15/Р-2016, возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью «Калинкино плюс» (юридический адрес: 650024, г.Кемерово, ул.Радищева, 2/2, помещение 20, ИНН 4205292922, ОГРН 1144205013182, далее – ООО «Калинкино плюс») по признакам нарушения пункта 20 части 3 статьи 5, части 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе», а также дело № 17/Р-2016, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Трейд» (юридический адрес: 650023, г.Кемерово, пр.Октябрьский, 73 - 104, ИНН 420513005706, ОГРН 1144205016977, далее – ООО «Трейд») по признакам нарушения пункта части 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе» объединенные в одном производстве в присутствии представителя индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>) <...>по доверенности б/н от 25.04.2016г. (далее – <...>),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступили обращения Администрации Кемеровской области и прокуратуры г. Кемерово Управления по работе с обращениями граждан о рассмотрении заявления <...>о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе»,

выразившихся в размещении рекламных конструкций на территории г. Кемерово без разрешения органов местного самоуправления следующего содержания:

- «Встречайте новый сорт PEOPLE,S только в фирменных магазинах «Мир пива»».

По адресам в г. Кемерово:

- ул. 40 лет Октября, 4, пр. Октябрьский, 46, ул. Инициативная, 98 А, б-р Строителей, 21, пр. Ленина, 3, пр. Ленинградский, 21, ул. Леонова, 8, ул. Ворошилова, 7, ул. Гагарина, 149, ул. Радищева, 11, пр. Ленинградский, 3, ул. Волгоградская, 23, ул. Патриотов, 27, б-р Строителей, 12, пр. Ленина, 51, пр. Ленина, 64, пр. Молодежный, 4.

Администрацией г. Кемерово в период с апреля по ноябрь 2015г. в адрес лиц, осуществивших самовольное размещение рекламных конструкций, были направлены предписания о демонтаже данных рекламных конструкций, также администрацией г. Кемерово в адрес Управления МВД России по г. Кемерово были направлены материалы для принятия мер административного реагирования в отношении хозяйствующих субъектов, допустивших самовольное размещение рекламных конструкций.

15.02.2016г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 9/Р-2016 в отношении ООО «Парк – М» и назначено к рассмотрению на 24.03.2016г. в 09 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Парк – М» заказным письмом с уведомлением о вручении.

24.03.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Парк – М» (исх. б/н от 21.03.2016г.), из которых следует, что с декабря 2014г. ООО «Парк – М» не осуществляет деятельность по вышеуказанным адресам в г. Кемерово. По адресу г. Кемерово, пр. Молодежный, 4 ООО «Парк – М» осуществляет деятельность с 01.09.2015г. Помещения по указанным адресам предоставлены по договорам субаренды от 30.12.2014г. ИП <...>. В соответствии с пунктом 2.4.4 договоров субаренды субарендатор имеет право осуществлять размещение рекламы любыми не запрещенными законодательством РФ способами на внутренней и внешней территории объекта. Пунктом 2.4.5 договоров субаренды установлено, что арендатор имеет право размещать на лицевом фасаде объекта рекламную вывеску, рекламные конструкции. Согласование в соответствующих инстанциях, органах местного самоуправления, с другими собственниками размещения указанной выше рекламной вывески, рекламных конструкций и размещение на них рекламных материалов осуществляется силами субарендатора.

24.03.2016г. состоялось рассмотрение дела № 9/Р-2016 в присутствии представителя ООО «Парк – М» <...>, которая поддержала представленные письменные пояснения и добавила, что все полученные от Администрации г. Кемерово предписания о демонтаже рекламных конструкций ООО «Парк – М» не рассматривались, а направлялись непосредственно арендатору помещений по вышеуказанным адресам – ИП <...>.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителя ООО «Парк – М» <...>, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости

отложения рассмотрения данного для замены ненадлежащего ответчика (ООО «Парк – М») надлежащим (ИП <...> <...>).

Определением от 24.03.2016г. рассмотрение дела № 9/Р-2016 было отложено на 27.04.2016г. в 10 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...>, ООО «Парк – М» заказными письмами с уведомлением о вручении.

27.04.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения представителя ИП <...> –<...> (исх. б/н, б/д), из которых следует, что ИП <...> действительно размещала рекламные конструкции по вышеуказанным адресам. После получения предписаний № 15/157, №15/164, № 15/176 о демонтаже рекламных конструкций 24.04.2015г. рекламные конструкции по указанным адресам были демонтированы в полном объеме, о чем было направлено уведомление по электронной почте в Управление городского развития администрации г. Кемерово. В другой период времени по вышеназванным адресам рекламные материалы и рекламные конструкции не размещались.

Также к письменным пояснениям ИП <...> были приложены фотографии торговых объектов, расположенных по адресам г. Кемерово, б-р Строителей, 21, пр. Молодежный, 4, ул. Ворошилова, 7, ул. Волгоградская, 23, пр. Ленинградский, 21, пр. Ленинградский, 3, свидетельствующие о демонтаже рекламных конструкций.

27.04.2016г. состоялось рассмотрение дела № 9/Р-2016 в присутствии представителя ИП <...>– <...>, который поддержал представленные письменные пояснения, а также добавил, что доказательств демонтажа рекламных конструкций по всем адресам представлено быть не может, так как фотографии не сохранились.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителя ИП <...> <...>, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Также, 15.02.2016г. Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 12/Р-2016 в отношении ООО «Регал».

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступили обращения Администрации Кемеровской области Управления по работе с обращениями граждан, а также прокуратуры г. Кемерово о рассмотрении заявления <...> о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе», выразившихся в размещении рекламных конструкций на территории г. Кемерово без разрешения органов местного самоуправления следующего содержания:

- «Встречайте новый сорт PEOPLE,S только в фирменных магазинах «Мир пива»».

По адресам в г. Кемерово:

- пр. Шахтеров, 72, пр. Комсомольский, 49, ул. Марковцева, 20, ул. Тухачевского, 2 А, пр. Октябрьский, 68, пр. Ленина, 139, ул. Патриотов, 33, ул. Сарыгина, 34, б-р Строителей, 22/1.

Администрацией г. Кемерово в период с апреля по ноябрь 2015г. в адрес

ООО «Регал» были направлены предписания о демонтаже данных рекламных конструкций, также администрацией г. Кемерово в адрес Управления МВД России по г. Кемерово были направлены материалы для принятия мер административного реагирования в отношении хозяйствующих субъектов, допустивших самовольное размещение рекламных конструкций.

15.02.2016г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 12/Р-2016 в отношении ООО «Регал» и назначено к рассмотрению на 24.03.2016г. в 10 часов 20 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Регал» заказным письмом с уведомлением о вручении.

24.03.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Регал» (исх. б/н от 21.03.2016г.), из которых следует, что с декабря 2014г. ООО «Регал» не осуществляет деятельность по вышеуказанным адресам в г. Кемерово, рекламную информацию не размещает. Помещения по указанным адресам предоставлены по договорам субаренды от 30.12.2014г. ИП <...> В соответствии с пунктом 2.4.4 договоров субаренды субарендатор имеет право осуществлять размещение рекламы любыми не запрещенными законодательством РФ способами на внутренней и внешней территории объекта. Пунктом 2.4.5 договоров субаренды установлено, что арендатор имеет право размещать на лицевом фасаде объекта рекламную вывеску, рекламные конструкции. Согласование в соответствующих инстанциях, органах местного самоуправления, с другими собственниками размещения указанной выше рекламной вывески, рекламных конструкций и размещение на них рекламных материалов осуществляется силами субарендатора.

24.03.2016г. состоялось рассмотрение дела № 12/Р-2016 в присутствии представителя ООО «Регал» <...>, которая поддержала представленные письменные пояснения и добавила, что все полученные от Администрации г. Кемерово предписания о демонтаже рекламных конструкций ООО «Регал» не рассматривались, а направлялись непосредственно арендатору помещений по вышеуказанным адресам – ИП <...>.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для замены ненадлежащего ответчика (ООО «Регал») надлежащим (ИП <...> <...>).

Определением от 24.03.2016г. рассмотрение дела № 12/Р-2016 было отложено на 27.04.2016г. в 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...>, ООО «Регал» заказными письмами с уведомлением о вручении.

27.04.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения представителя ИП <...> – <...> (исх. б/н, б/д), из которых следует, что ИП <...> действительно размещала рекламные конструкции по вышеуказанным адресам. После получения предписания № 15/177 о демонтаже рекламных конструкций 24.04.2015г. рекламные конструкции по указанным адресам были демонтированы в полном объеме, о чем было направлено уведомление по электронной почте в Управление городского развития администрации г. Кемерово. В другой период времени по вышеназванным адресам рекламные материалы и рекламные конструкции не размещались.

Также к письменным пояснениям ИП <...> была приложена фотография торгового объекта, расположенного по адресу г. Кемерово, б-р Строителей, 12, свидетельствующая о демонтаже рекламной конструкции.

27.04.2016г. состоялось рассмотрение дела № 12/Р-2016 в присутствии представителя ИП <...>. - <...>, который поддержал представленные письменные пояснения, а также добавил, что доказательств демонтажа рекламных конструкций по всем адресам представлено быть не может, так как фотографии не сохранились.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителя ИП <...> <...>, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 27.04.2016г. дело № 9/Р-2016 и дело № 12/Р-2016 были объединены в одном производстве. Лицом, участвующим в объединенном деле, в действиях которого содержатся признаки нарушения ФЗ «О рекламе» признана ИП <...>. Рассмотрение дела было назначено на 26.05.2016г. в 15 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

23.05.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступил ответ на запрос от Управления городского развития Администрации г. Кемерово (исх. № 06-01-09/1300 от 19.05.2016г.), из которого следует, что рекламная конструкция, размещенная по адресу г. Кемерово, ул. 40 лет Октября, 4, в настоящее время демонтирована. Рекламные конструкции, расположенные по адресам г. Кемерово, пр. Октябрьский, 46, ул. Инициативная, 98 А, б-р Строителей, 21, пр. Ленина, 3, пр. Ленинградский, 21, ул. Леонова, 8, ул. Ворошилова, 7, ул. Гагарина, 149, ул. Радищева, 11, пр. Ленинградский, 3, ул. Волгоградская, 23, ул. Патриотов, 27, б-р Строителей, 12, пр. Ленина, 51, пр. Ленина, 64, пр. Молодежный, 4, пр. Шахтеров, 72, пр. Комсомольский, 49, ул. Марковцева, 20, ул. Тухачевского, 2 А, пр. Октябрьский, 68, пр. Ленина, 139, ул. Патриотов, 33, ул. Сарыгина, 34, б-р Строителей, 22/1 не демонтированы.

26.05.2016г. состоялось рассмотрение дела № 9/Р-2016 в присутствии представителя ИП <...> – <...>, который поддержал представленные письменные пояснения.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

15.02.2016г. Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 15/Р-2016 по признакам нарушения пункта 20 части 3 статьи 5, части 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе» в отношении ООО «Калинкино плюс».

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение Администрации Кемеровской области Управления по работе с обращениями граждан и прокуратуры г.Кемерово о рассмотрении заявления <...> о наличии признаков нарушения ФЗ «О

рекламе», выразившихся в размещении рекламных конструкций на территории г. Кемерово без разрешения органов местного самоуправления и содержащих недостоверную информацию о скидках.

В ходе рассмотрения заявления Кемеровским УФАС России установлено следующее:

Из информации, представленной администрацией г. Кемерово в адрес Кемеровского УФАС России следует, что в г. Кемерово по адресу бульвар Строителей, 33 на торговом объекте без разрешения на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, в нарушение части 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе» в 2015г. был размещен рекламный баннер без предусмотренного законом разрешения следующего содержания:

- «вчерашним не торгуем -30% на все напитки каждый вечер распродаем остатки подробности условия акции уточняйте у бармена. Живое долго не хранится».

15.02.2016г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 15/Р-2016 в отношении ООО «Калинкино плюс» и назначено к рассмотрению на 24.03.2016г. в 13 часов 20 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Калинкино плюс» заказным письмом с уведомлением о вручении.

24.03.2016г. на рассмотрение дела № 15/Р-2016 представитель ООО «Калинкино плюс» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Калинкино плюс» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 24.03.2016г. рассмотрение дела № 15/Р-2016 было отложено на 26.04.2016г. в 09 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Калинкино плюс» заказным письмом с уведомлением о вручении.

26.04.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Калинкино плюс» (исх. б/н, от 25.04.2016г.), из которых следует, что ООО «Калинкино плюс» по адресу г. Кемерово, бр. Строителей, 33 деятельность в 2015г. не осуществляло, помещение по данному адресу было сдано по договору субаренды б/н от 30.12.2014г. ИП <...>. Пунктом 2.4.3 договоров установлено, что субарендатор вправе без согласования и дополнительной оплаты с арендатором производить оформление помещений объекта, проводить рекламные акции и маркетинговые мероприятия в помещениях объекта. В соответствии с пунктом 2.4.4 договоров субаренды субарендатор имеет право осуществлять размещение рекламы любыми не запрещенными законодательством РФ способами на внутренней и внешней территории объекта. Пунктом 2.4.5 договоров субаренды установлено, что арендатор имеет право размещать на лицевом фасаде объекта рекламную вывеску, рекламные конструкции. Согласование в соответствующих инстанциях, органах местного самоуправления, с другими собственниками размещения указанной выше рекламной вывески, рекламных конструкций и размещение на них рекламных материалов осуществляется силами субарендатора.

25.04.2016г. состоялось рассмотрение дела № 15/P-2016 в отсутствие представителя ООО «Калинкино плюс», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для замены ненадлежащего ответчика (ООО «Калинкино плюс») надлежащим (ИП <...> <...>).

Определением от 26.04.2016г. рассмотрение дела № 15/P-2016 было отложено на 26.05.2016г. в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Калинкино плюс», ИП <...> заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении ИП <...> почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

25.05.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения представителя ИП <...> – <...> (исх. б/н, б/д), из которых следует, что ИП <...> размещала вышеуказанный информационный баннер в период с 01.09.2015г. по 29.11.2015г. по адресу г. Кемерово, б-р Строителей, 33. Также представитель ИП <...> – <...> ссылается на письмо ФАС России от 28.11.2013 № АК/47658/13 «О квалификации конструкций в качестве рекламных или информационных», из которого следует, что в случае размещение на фасаде магазина каких-либо изображений без индивидуализирующих признаков товаров, такие изображения не могут быть признаны рекламными, поскольку не преследуют цели продвижения товара на рынке.

Как следует из пояснений представителя ИП <...> – <...>, вышеуказанная информация относилась к обобщенной группе и категории товаров, без выделения конкретного товара среди ряда однородных товаров, размещалась в месте реализации таких товаров и не содержала индивидуализирующих признаков товара, а информировала покупателей только о порядке оплаты и размере скидок при приобретении обобщенной группы товаров, а относилась к сведениям информационного характера, а данные действия не попадают под регулирование ФЗ «О рекламе» и средство размещения информационных материалов не может быть отнесено к рекламной конструкции.

26.05.2016г. состоялось рассмотрение дела № 15/P-2016 в отсутствие ИП <...>, уведомленной надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссией Кемеровского УФАС России было установлено следующее:

Согласно пункту 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

В тексте вышеуказанной рекламы не содержится наименования продавца товара, следовательно, данная реклама не может быть признана недостоверной и признаки нарушения пункта 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении вышеуказанной рекламы в действиях ИП <...> отсутствуют.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к

выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Также 15.02.2016г. Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 17/Р-2016 в отношении ООО «Трейд» по признакам нарушения части 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе».

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение Администрации Кемеровской области Управления по работе с обращениями граждан и прокуратуры г.Кемерово о рассмотрении заявления <...> о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе», выразившихся в размещении рекламных конструкций на территории г.Кемерово без разрешения органов местного самоуправления следующего содержания:

- «-20% ОКТОBERFEST скидка на все напитки честно».

По адресам в г. Кемерово:

- пр. Шахтеров, 36, пр. Шахтеров, 40.

Администрацией г. Кемерово в период с апреля по ноябрь 2015г. в адрес лиц осуществивших самовольное размещение рекламных конструкций были направлены предписания о демонтаже данных рекламных конструкций, также администрацией г.Кемерово в адрес Управления МВД России по г.Кемерово были направлены материалы для принятия мер административного реагирования в отношении хозяйствующих субъектов, допустивших самовольное размещение рекламных конструкций.

15.02.2016г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 17/Р-2016 в отношении ООО «Трейд» и назначено к рассмотрению на 24.03.2016г. в 11 часов 40 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Трейд» заказным письмом с уведомлением о вручении.

24.03.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Трейд» (исх. б/н от 21.03.2016г.), из которых следует, что с декабря 2014г. ООО «Трейд» по адресам г. Кемерово, пр. Шахтеров, 36, пр. Шахтеров, 40 передало деятельность на данных объектах по договорам субаренды ИП <...>. В соответствии с пунктом 2.4.4 договоров субаренды субарендатор имеет право осуществлять размещение рекламы любыми не запрещенными законодательством РФ способами на внутренней и внешней территории объекта. Пунктом 2.4.5 договоров субаренды установлено, что арендатор имеет право размещать на лицевом фасаде объекта рекламную вывеску, рекламные конструкции. Согласование в соответствующих инстанциях, органах местного самоуправления, с другими собственниками размещения указанной выше рекламной вывески, рекламных конструкций и размещение на них рекламных материалов осуществляется силами субарендатора.

24.03.2016г. состоялось рассмотрение дела № 17/Р-2016 в присутствии представителя ООО «Трейд» <...>, которая поддержала представленные письменные пояснения и добавила, что все полученные от Администрации г. Кемерово предписания о демонтаже рекламных конструкций ООО «Трейд» не

рассматривались, а направлялись непосредственно арендатору помещений по вышеуказанным адресам.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителя ООО «Трейд» <...>, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу об отложении рассмотрения данного для замены ненадлежащего ответчика (ООО «Трейд») надлежащим (ИП <...> <...>).

Определением от 24.03.2016г. рассмотрение дела № 17/Р-2016 было отложено на 27.04.2016г. в 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...>, ООО «Трейд» заказными письмами с уведомлением о вручении.

27.04.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения представителя ИП <...> – <...>, из которых следует, что «ОКТОBERFEST» - это название проводимой акции, по которой покупателям всех напитков, реализуемых в вышеуказанных магазинах «Мир пива» предоставлялась скидка в размере 20% от их стоимости. Таким образом, вышеуказанная информация не являлась средством продвижения какого-либо определенного товара и информировала покупателей только о порядке оплаты и размере скидок при приобретении товаров, относящихся к различным ассортиментным группам и поэтому не является рекламой, а относится к сведениям информационного характера. В связи с тем, что основным признаком рекламной конструкции является стационарное размещение рекламы, средство размещения информационных материалов не может быть отнесено к рекламной конструкции. Таким образом, по мнению представителя ИП <...> – <...> ИП <...> не совершала действий по размещению рекламных конструкций без разрешения, предусмотренного ФЗ «О рекламе».

27.04.2016г. состоялось рассмотрение дела № 17/Р-2016 в присутствии представителя ИП <...> – <...>, который поддержал представленные письменные пояснения.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 27.04.2016г. рассмотрение дела № 17/Р-2016 было отложено на 26.05.2016г. в 15 часов 40 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении ИП <...> почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

25.05.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения представителя ИП <...> – <...> (исх. б/н, б/д), из которых следует, что ИП <...> размещала вышеуказанный информационный баннер в период с 02.10.2015г. по 20.11.2015г. Также представитель ИП <...> – <...> ссылается на письмо ФАС России от 28.11.2013 № АК/47658/13 «О квалификации конструкций в качестве рекламных или информационных», из которого следует, что в случае размещение на фасаде магазина каких-либо изображений без индивидуализирующих признаков товаров, такие изображения не могут быть признаны рекламными, поскольку не преследуют цели продвижения товара на рынке.

Как следует из пояснений представителя ИП <...> – <...>, вышеуказанная

информация относилась к обобщенной группе и категории товаров, без выделения конкретного товара среди ряда однородных товаров, размещалась в месте реализации таких товаров и не содержала индивидуализирующих признаков товара, а информировала покупателей только о порядке оплаты и размере скидок при приобретении обобщенной группы товаров, а относилась к сведениям информационного характера, а данные действия не попадают под регулирование ФЗ «О рекламе» и средство размещения информационных материалов не может быть отнесено к рекламной конструкции.

26.05.2016г. состоялось рассмотрение дела № 17/Р-2016 в присутствии представителя ИП <...> – <...>, который поддержал представленные письменные пояснения.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 26.05.2016г. дело № 9/Р-2016, дело № 15/Р-2016 и дело № 17/Р-2016 были объединены в одном производстве. Объединяемому делу были присвоен № 9/Р-2016. Лицом, участвующим в объединяемом деле, в действиях которого содержатся признаки нарушения ФЗ «О рекламе» была признана ИП <...>. Рассмотрение дела было назначено на 21.06.2016г. в 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой «получено адресатом, 650051, Кемерово» имеется в материалах дела).

21.06.2016г. состоялось рассмотрение дела № 9/Р-2016 в присутствии представителя ИП <...> – <...>, который поддержал представленные ранее письменные пояснения и добавил, что ИП <...> не осуществляет деятельность по вышеуказанным адресам с 31.12.2015г. в соответствии с пунктом 7.3 договоров субаренды, представленных ранее в адрес Кемеровского УФАС России.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение Администрации Кемеровской области Управления по работе с обращениями граждан, а также прокуратуры г.Кемерово о рассмотрении заявления <...> о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе», выразившихся в размещении рекламных конструкций на территории г.Кемерово без разрешения органов местного самоуправления по следующим адресам в г. Кемерово:

- ул. 40 лет Октября, 4, пр. Октябрьский, 46, ул. Инициативная, 98 А, б-р Строителей, 21, пр. Ленина, 3, пр. Ленинградский, 21, ул. Леонова, 8, ул. Ворошилова, 7, ул. Гагарина, 149, ул. Радищева, 11, пр. Ленинградский, 3, ул. Волгоградская, 23, ул. Патриотов, 27, б-р Строителей, 12, пр. Ленина, 51, пр. Ленина, 64, пр. Молодежный, 4, пр. Шахтеров, 72, пр. Комсомольский, 49, ул. Марковцева, 20, ул. Тухачевского, 2 А, пр. Октябрьский, 68, пр. Ленина, 139, ул. Патриотов, 33, ул. Сарыгина, 34, б-р Строителей, 22/1, б-р Строителей, 33.

Администрацией г. Кемерово в 2015г. в адрес лица, осуществившего самовольное размещение рекламной конструкции были направлены предписания о демонтаже рекламной конструкции, установленной и (или) эксплуатируемой без разрешения, также администрацией г. Кемерово в адрес Управления МВД России по г. Кемерово были направлены материалы для принятия мер административного реагирования в отношении хозяйствующего субъекта, допустившего самовольное размещение рекламной конструкции.

Частью 5 статьи 19 ФЗ «О рекламе» установлено, что установка и эксплуатация рекламной конструкции осуществляются ее владельцем по договору с собственником земельного участка, здания или иного недвижимого имущества, к которому присоединяется рекламная конструкция, либо с лицом, уполномоченным собственником такого имущества, в том числе с арендатором. В случае, если для установки и эксплуатации рекламной конструкции предполагается использовать общее имущество собственников помещений в многоквартирном доме, заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции возможно только при наличии согласия собственников помещений в многоквартирном доме, полученного в порядке, установленном [Жилищным кодексом](#) Российской Федерации. Заключение такого договора осуществляется лицом, уполномоченным на его заключение общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме. По окончании срока действия договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции обязательства сторон по договору прекращаются. Субъекты Российской Федерации устанавливают предельные сроки, на которые могут заключаться договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, в зависимости от типов и видов рекламных конструкций и применяемых технологий демонстрации рекламы, но не менее чем на пять лет и не более чем на десять лет. Конкретные сроки договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящихся в государственной или муниципальной собственности, либо на земельном участке, государственная собственность на который не разграничена, устанавливаются соответственно органом исполнительной власти, органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа в зависимости от типа и вида рекламной конструкции, применяемых технологий демонстрации рекламы в границах соответствующих предельных сроков. Заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции осуществляется в соответствии с нормами настоящего Федерального закона и гражданского законодательства.

При этом исходя из содержания части 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе» установка и эксплуатация рекламной конструкции допускаются при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в [частях 5 - 7](#) настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Следовательно, установка и эксплуатация рекламной конструкции возможна только при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной

конструкции выданного органом местного самоуправления.

В соответствии с частью 10 статьи 19 ФЗ «О рекламе» установка и эксплуатация рекламной конструкции допускаются при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (далее также - разрешение), выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в [частях 5, 6, 7](#) настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Согласно [статье 3](#) ФЗ «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

[Статья 3](#) ФЗ «О рекламе» устанавливает, что реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с [пунктами 2 и 5 части 2 статьи 2](#) ФЗ «О рекламе» данный Закон не распространяется на информацию, раскрытие или распространение либо доведение до потребителя которой является обязательным в соответствии с федеральным законом, а также на вывески и указатели, не содержащие сведений рекламного характера.

Кроме того, согласно [пункту 18](#) Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.1998 № 37 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе», сведения, распространение которых по форме и содержанию является для юридического лица обязательным на основании закона или обычая делового оборота, не относятся к рекламной информации независимо от манеры их исполнения на соответствующей вывеске, в том числе с использованием товарного знака.

В соответствии с [пунктом 1](#) постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» информация, обязательная к размещению в силу закона или размещенная в силу обычая делового оборота, также не является рекламой.

При этом не является рекламой размещение наименования (коммерческого обозначения) организации в месте ее нахождения, а также иной информации для потребителей непосредственно в месте реализации товара, оказания услуг (например, информации о режиме работы, реализуемом товаре), поскольку размещение такой информации в указанном месте не преследует целей, связанных с рекламой.

Однако при решении вопроса о размещении на здании обязательной для потребителей информации (вывеска) или рекламы, следует принимать во внимание ее целевое назначение и обстоятельства размещения такой информации на здании. Если целевым назначением сведений о наименовании организации и виде ее деятельности не является информирование о месте нахождения организации (в том числе с учетом помещения, занимаемого организацией в здании), то такие сведения могут быть квалифицированы как реклама.

Доведение до потребителя информации о скидках не является обязательным, такая информация может расцениваться в качестве сведений, очевидно вызывающих у потребителя ассоциацию с определенным товаром и имеющих своей целью привлечение внимания к объекту рекламирования. Реклама следующего содержания: «-20% OKTOBERFEST скидка на все напитки честно», «вчера не торгуем -30% на все напитки каждый вечер распродаем остатки подробности условия акции уточняйте у бармена. Живое долго не хранится», «Встречайте новый сорт PEOPLE,S только в фирменных магазинах «Мир пива»» поддерживает интерес неопределенного круга лиц к магазинам «Мир пива», «Калинкино» и направлена на привлечение внимания к данным магазинам. Размещенная на конструкции информация обладает оценочным, ассоциативным эффектом, способным воздействовать на сознание потребителя и подтолкнуть его к выбору соответствующего товара именно в указанном магазине.

Вышеуказанная реклама привлекает неопределенный круг лиц к условиям приобретения товара со скидкой, формирует интерес как к продавцу товара, так и к реализуемой продукции путем предоставления скидки, что способствует увеличению объема продаж в данном магазине. Рекламные конструкции расположены в поле зрения магазина «Мир пива», а также магазина «Калинкино». Таким образом, учитывая специфику магазинов «Мир пива» и «Калинкино», имеющих по профилю своей деятельности широкий ассортимент алкогольной продукции, информация, распространенная на баннере о скидках, проходящих в данных магазинах, является рекламой магазинов «Мир пива» и «Калинкино».

Из ответов Управления городского развития Администрации г. Кемерово (исх. № 06-01-09/1300 от 19.05.2016г., исх. № 06-01-09/1656 от 16.06.2016г.), представленных в адрес Кемеровского УФАС России следует, что по следующим адресам в г. Кемерово: ул. 40 лет Октября, 4, пр. Шахтеров, 72, пр. Комсомольский, 49 рекламные конструкции не размещаются. По остальным адресам размещена реклама магазинов «Мир пива», «Калинкино» другого содержания.

В нарушение части 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе» ИП <...>разместила рекламные конструкции на территории г. Кемерово, по вышеуказанным адресам, без соответствующего разрешения.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований части 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе».

В данном случае рекламораспространителем является ИП <...>.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать ИП <...> (<...>) нарушившей требования части 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе».

2. Предписание ИП <...> не выдавать, в связи с прекращением осуществления деятельности по вышеуказанным адресам.

3. Передать материалы дела № 9/Р-2016 для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статей 14.37 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях в Управление МВД России по г. Кемерово по подведомственности.

Решение изготовлено в полном объеме 22 июня 2016 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

	Л.И. Ланцман
Заместитель председателя Комиссии:	Е.Б. Каминская
Члены Комиссии:	М.И. Данилова