

РЕШЕНИЕ

Дело № 43-Р-2015

11 декабря 2015 г.

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 08 декабря 2015 г.

Решение изготовлено в полном объеме 11 декабря 2015 г.

Комиссия Чувашского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – зам. руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии «...»

члены Комиссии:

«...»

рассмотрев дело N 43-Р-2015, возбужденное в отношении ООО «Директ Финанс» по факту распространения рекламы финансовых услуг общества с признаками нарушения требований, определенных пунктом 2 части 2 статьи 28, частью 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе»,

в присутствии:

«...» (директора ООО «Директ Финанс»),

УСТАНОВИЛА:

осуществляя мониторинг рекламной информации, распространяемой в печатных

средствах массовой информации на территории Чувашской Республики, Чувашское УФАС России установило, что ООО «Директ Финанс» на 1-й странице рекламно-информационного еженедельника «ПРО-город» (№ 43 (270) от 31.10.2015 г.) разместило следующую информацию:

«Мне нравятся Банк отказал в кредите?

ДЕНЬГИ МЫ ВАМ ПОМОЖЕМ!

Финансовая компания ООО «Директ Финанс»

до 1 млн. руб.

займы с обеспечением

(недвижимость/авто)

Возьмите деньги прямо сейчас!

Тел. 8 (8352)228-555».

Согласно статье 3 Федерального закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на **привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование** или поддержание **интереса к нему и его продвижение на рынке.**

Изучив содержание информации, распространенной ООО «Директ Финанс» на 1-й странице рекламно-информационного еженедельника «ПРО-город» (№ 43 (270) от 31.10.2015 г.), Чувашское УФАС России установило, что данная информация:

публично распространена;

предназначена для неопределенного круга лиц;

преследует цель обратить внимание на финансовую услугу по выдаче займов под залог недвижимости и транспорта;

направлена на продвижение указанной финансовой услуги на рынке аналогичных финансовых услуг.

Таким образом, данная информация соответствует всем квалифицирующим признакам рекламы, определенным статьей 3 Федерального закона «О рекламе», поэтому является рекламой.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона "О рекламе" реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Частью 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» определено, что не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии со [статьей 4](#) Федерального закона "О защите конкуренции" **финансовая услуга** - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц; финансовая организация - хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги, в том числе по выдаче кредитов (**займов**).

В силу [пункта 2 части 2 статьи 28](#) Федерального закона "О рекламе" реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получат воспользовавшиеся услугами лица, или **на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий**.

Объектом рекламирования в рассматриваемой рекламе является финансовая услуга ООО «Директ Финанс» по выдаче денежных займов под залог недвижимости и транспорта.

При этом указанная финансовая реклама содержит сумму займа (до 1 000 000 рублей), а информация об иных существенных условиях, таких как процентная ставка по договору займа; срок, на который дается заем, а также иные условия, влияющие на окончательную сумму расходов, которые понесут воспользовавшиеся услугами лица, не указаны.

Так как реклама направлена на формирование у потребителей желания воспользоваться рекламируемой услугой, существенной является не только информация, привлекательная для потребителя, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой рекламой. Следовательно, отсутствие в рекламе какой-либо существенной части информации об услуге приводит к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемыми финансовыми услугами.

Таким образом, в содержании рекламы ООО «Директ Финанс» указаны неполные сведения об условиях договора по выдаче займов, что может привести к искажению сути рекламируемой финансовой услуги и ввести в заблуждение потребителей, имеющих намерение ею воспользоваться.

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушения требований, установленных пунктом 2 части 2 статьи 28, частью 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», несёт рекламодатель.

Представитель ООО «Директ Финанс» не признал нарушение требований рекламного законодательства, допущенное при распространении на 1-й странице рекламно-информационного еженедельника «ПРО-город» (№ 43 (270) от 31.10.2015 г.) рекламы финансовых услуг общества по выдаче краткосрочных займов.

Пояснил, что в соответствии с пунктом 8 статьи 12 Федерального закона № 151 «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», микрофинансовая организация не может выдавать заемщику микрозаем (микрозаймы), если сумма обязательств заемщика перед микрофинансовой

организацией по договорам микрозаймов в случае предоставления такого микрозайма (микрозаймов) превысит один миллион рублей.

Таким образом, рассматриваемая информация «сумма займа 1000000 руб.» не относится к условиям предоставляемой микрофинансовой организацией ООО «Директ Финанс» финансовой услуги по выдаче займов, а сообщает об ограничении суммы займов в соответствии с действующим законодательством, а также указанная сумма 1000000 руб. не влияет на расход, который понесут заемщики.

Кроме того, в рассматриваемой рекламе финансовых услуг указан телефон, по которому клиент всегда получает достоверную информацию о потребительском договоре.

Доводы представителя ООО «Директ Финанс» о том, что рассматриваемая информация не является рекламой финансовых услуг, содержащей условие оказания соответствующих услуг, а является указанием максимально возможной суммы займа, предоставляемого микрофинансовой организацией в соответствии с действующим законодательством, Комиссия считает несостоятельным по следующим основаниям.

При оценке рекламы учитывается субъективное восприятие сообщенных ею сведений. Определяющим в этом случае является не то, что имел в виду рекламодатель, и не то, насколько сообщенные сведения соответствуют истине, а **лишь их восприятие потребителями.**

Рассматриваемая реклама ООО «Директ Финанс» не содержит информации о принадлежности данного общества к микрофинансовым организациям, следовательно, потребитель не может понять информацию «сумма займа 1000000 руб.» как максимально возможную сумму займа, предоставляемого этой микрофинансовой организацией в соответствии с действующим законодательством.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в Постановлениях от 31.03.2009 [N 15275/08](#) и [N 15340/08](#) указал открытый перечень условий, влияющих на стоимость кредита (займа):

- условия о размере процентной ставки;
- условия о сумме и сроке кредита (займа);
- условия о платежах и комиссиях;
- условия о дополнительных расходах заемщика, связанных с получением кредита (займа) - по страхованию рисков, в том числе жизни, здоровья потенциального заемщика, нотариальному заверению документов, предоставлению обеспечения по кредитному договору, оценке имущества, передаваемого в залог и др.

Исходя из вышеизложенного, указанная на стойках в местах оформления займов информация о сумме займа («сумма займа 1000000 руб.») является существенным условием, влияющим на стоимость займа, следовательно, указание неполных сведений об иных условиях предоставления займа может привести к искажению сути рекламируемой финансовой услуги и ввести в заблуждение потребителей, имеющих намерение ею воспользоваться.

Довод представителя ООО «Директ Финанс» о том, что с условиями предоставляемых займов можно ознакомиться, позвонив по указанному в рекламе телефону общества, не может быть принят во внимание, так как Пленум ВАС РФ в [п. 24](#) Постановления "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" от 8 октября 2012 г. N 58 указал, что наличие информации о возможности получения (уточнения) сведений об условиях оказания соответствующих услуг у сотрудников организации, предоставляющей такие услуги, или из иного источника, не освобождает рекламодателя от исполнения обязанности опубликования непосредственно в рекламном объявлении условий оказания банковских, страховых и иных финансовых услуг, влияющих на их стоимость, если в рекламе сообщается **хотя бы одно из таких условий**.

Комиссия, изучив материалы дела, пришла к выводу о нарушении требований пункта 2 части 2 статьи 28, части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в рекламе финансовых услуг, распространенной ООО «Директ Финанс» на 1-й странице рекламно-информационного еженедельника «ПРО-город» (№ 43 (270) от 31.10.2015 г.).

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 33 Федерального закона «О рекламе» антимонопольный орган осуществляет в пределах своих полномочий государственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, в том числе вправе выдавать рекламодателям, рекламопроизводителям, рекламораспространителям обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

На момент рассмотрения дела ООО «Директ Финанс» не представил доказательства того, что рассматриваемая реклама не распространяется, в связи с чем Комиссия Чувашского УФАС России установила необходимость выдачи обществу предписания о прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь частью 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу финансовых услуг, распространенную ООО «Директ Финанс» на 1-й странице рекламно-информационного еженедельника «ПРО-город» (№ 43 (270) от 31.10.2015 г.), в связи с нарушением требований, установленных пунктом 2 части 2 статьи 28, частью 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Директ Финанс» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Чувашского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии:

«...»