

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-177/00-22-15

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «05» августа 2016 года

В полном объеме решение изготовлено «05» августа 2016 года

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...> (далее — Комиссия),

рассмотрев дело № 1-00-177/00-22-15 по признакам нарушения ООО «Швейное объединение «Оптима» (ИНН 7721152323; 350012, г. Краснодар, ул. им. Академика Лукьяненко П.П., д. 103, пом. 23), ООО «Швейная компания «Оптима» (ИНН 7727848251; 119311, г. Москва, Проспект Вернадского, д. 11/19, пом IVА), ООО «Лорет» (ИНН 7727804007; 117148, г. Москва, ул. Маршала Савицкого, д. 18, корп. 2), ООО «Беларусский текстиль» (ИНН 7721097217; 109156, г. Москва, ул. Авиаконструктора Миля, д. 3), ООО «Производственно-швейное объединение «Южанка» (ИНН 6151346065; 346918, Ростовская обл., г. Новошахтинск, ул. Просвещения, д.14), ООО «Рус-Андрю» (ИНН 7706294490; 354002, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Транспортная, д. 47), ООО «Элита» (ИНН 5032271193; 143005, Московская обл., г. Одинцово, ш. Можайское, д. 8 г), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (ИНН 7627034770; 105568, г. Москва, ш. Энтузиастов, д. 55, пом. XX), ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7708089320; 109388, г. Москва, ул. Полбина, д. 3, стр. 1), ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906; 109388, г. Москва, ул. Полбина, д. 3, стр. 2), ЗАО «Одежда и Мода» (ИНН 3728026176; 153038, Ивановская обл., г. Иваново, пр-кт Строителей, д. 6), ООО «Балтийская мануфактура» (ИНН 7801595352; 197349, г. Санкт-Петербург, ул. Репищева, д. 14, литер. Щ), ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» (ИНН 7731444011; 107014, г. Москва, ул. Короленко, д. 4/14), ООО «Военспецодежда» (ИНН 7743522666; 117036, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 3, оф. 535), ООО «ГУП Бисер» (ИНН 3702581217; 153031, Ивановская обл., г. Иваново, линия 23-я, д. 13, стр. 1, пом. 1001), ООО «Бульвар» (ИНН 1655324329; 420021, г. Казань, ул. Габдуллы Тукая, д. 62А, пом. 2), ООО Кизеловская швейная фабрика «Инициатива» (ИНН 5915004666; 618350, Пермский край, г. Кизел, ул. Ленина, д. 51), АО «Фронт» (ИНН 5028001518; 143217, Московская обл., Можайский р-н, пос. Колычево), ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика» (ИНН 7736242026; 117523, г. Москва, пр-кт Новоясеневский, д. 25), ООО «Надежда» (ИНН 5226017213; 607490, Нижегородская обл., р.п. Пильна, ул. Свободы, д. 18), ООО «Швейная фабрика «Динамо» (ИНН 7723863668;

115054, г. Москва, ул. Дубининская, д. 57, стр. 2, пом. III, ком. 7), ООО «ОверСтиль» (ИНН 7709924809; 101000, г. Москва, пер. Б. Спасоглинищевский, д. 9, стр. 1); АО «Дзержинская швейная фабрика «Русь» (ИНН 5249052662; 606002, Нижегородская обл., г. Дзержинск, ул. Красноармейская, д. 21), ООО Швейная Фабрика «Парижская Коммуна» (ИНН 7716752773; 117312, г. Москва, ул. Вавилова, д. 17, этаж 1, комн. Б2), ООО «АльянсТекстильПром» (ИНН 7724853824; 115404, г. Москва, ул. Липецкая, д. 32), ООО ПО «Вектор» (ИНН 7701378918; 105082, г. Москва, ул. Бакунинская, д. 69, стр. 1), ООО «Александровская швейная фабрика» (ИНН 3301031329; 601650, Владимирская обл., Александровский район, г. Александров, ул. Новые Конопляники, д. 18), ООО «АГФ Групп» (ИНН 7701411717; 105082, г. Москва, ул. Бакунинская, д. 69, к. 1), ООО «Швейная фабрика № 19» (ИНН 5263114342; 603050, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Василия Иванова, д. 11, к. А), ОАО «Сасовская швейная фабрика» (ИНН 6232004020; 391430, Рязанская обл., г. Сасово, ул. Новикова-Прибоя, д. 40), ООО «Фирма Чайковский партнер» (ИНН 5920019072; 617766, Пермский край, г. Чайковский, ул. Речная, д. 1), ООО «Мегапрофиль» (ИНН 7707810450; 127051, г. Москва, пер. Лихов, д. 6, стр. 4), ЗАО «Фирма Зарница» (ИНН 7731006473; 121467, г. Москва, ул. Молдавская, д. 5, стр. 4), ООО «ПШО Зарница» (ИНН 7731467428; 121467, г. Москва, ул. Молдавская, д. 5, стр. 16), ООО «Вектор» (ИНН 7703818917; 123100, г. Москва, ул. Мантулинская, д. 10, пом. V, комн. 2), ООО «Контакт» (ИНН 7703818900; 123100, г. Москва, Шмитовский проезд, д. 16, стр. 2), ООО «Элти-Кудиц-Модули» (ИНН 5031115145; 142412, Московская обл., г. Ногинск, ул. Новоногинская, д. 15), ООО Тульская Швейная Фабрика «Русич» (ИНН 7103510101; 300020, Тульская обл., г. Тула, пр. Промышленный, д. 38), ООО «Корпорация «Спецпоставка» (ИНН 7717731511; 299011, г. Севастополь, ул. Воронина, д. 10), ООО «Борисоглебская швейная фабрика» (ИНН 3604012572; 397160, Воронежская область, г. Борисоглебск, ул. Середина, д. 2А), ООО «Витекс» (ИНН 7727613404; 117036, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 3), ООО «Вектор М» (ИНН 7727798593; 117042, г. Москва, ул. Южнобутовская, д. 113, эт. 1, пом. 111, ком. 1-30), ООО «Прогресс-Стратегия» (ИНН 7726337342; 117587, г. Москва, ул. Днепропетровская, д. 1), ООО «Бастион-Юг» (ИНН 2601800037; 356304, Ставропольский край, Александровский район, село Александровское, ул. Блинова, д. 1), ООО «Стильтекс» (ИНН 7727832364; 119296, г. Москва, ул. Молодежная, д. 3, пом. XVII, офис 6), ООО «СпецФорм» (ИНН 7723910678; 117342, г. Москва, ул. Бутлерова, д. 17, эт. 20, пом. 1, оф. 2025), ООО «ТД «ПАЛЛАДА» (ИНН 7724887904; 115230, г. Москва, Хлебозаводский проезд, д. 7, стр. 9, офис VIII, комн. 7В), ООО «Аллегри» (ИНН 3329083687; 600000, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Гагарина, д. 13, оф. 326), ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» (ИНН 3702034849; 153000, Ивановская обл., г. Иваново, пр-кт Шереметевский, д. 53, офис 407), ООО «АгроПромРегион» (ИНН 3328486115; 390000, Рязанская обл., г. Рязань, ул. Кудрявцева, д. 56, пом. НЗ), ООО «Форвард» (ИНН 7724909756; 115582, г. Москва, Каширское шоссе, д. 118, корп. 2), ООО «Пром

Лидер» (ИНН 7718595445; 123242, г. Москва, Нововаганьковский пер., д. 3, стр. 1), ООО «О.Т.К.-центр» (ИНН 7725740277; 115280, г. Москва, 1-й Автозаводский проезд, д. 4, корп. 1), ООО «Нефтегазхимкомплект» (ИНН 7721142036; 109153, г. Москва, 1-й Люберецкий проезд, д. 2, стр. 1), ООО «НАТАЛИ» (ИНН 7726321543; 172521, Тверская обл., г. Нелидово, ул. Советская, д. 19), ООО «Землячка» (ИНН 7319003785; 433240, Ульяновская обл., Сурский р-н, раб. пос. Сурское, ул. Заводская, д. 12), ООО «Сурчанка» (ИНН 7319003792; 433240, Ульяновская обл., Сурский р-н, раб. пос. Сурское, ул. Заводская, д. 12), ООО «АНТАНА» (ИНН 5028022772; 143217, Московская обл., Можайский р-н, поселок Колычево), ООО «ПромКомплект» (ИНН 7604239620; 150044, Ярославская обл., г. Ярославль, ул. Некрасова, д. 41, пом. 30 31, офис 517), ООО «Русский воин» (ИНН 7734710399; 115093, г. Москва, Партийный переулок, д. 1, корп. 58, стр. 1, офис 310), ООО «Швейстиль» (ИНН 7718986216; 107150, г. Москва, 4-й проезд Подбельского, д. 3, корп. 3), ООО «Росс-Профит» (ИНН 3702060711; 153025, г. Иваново, ул. Дзержинского, д. 8А), ООО «Бисер Плюс» (ИНН 3702134515; 153031, г. Иваново, Линия 23-я, д. 13, стр. 1, пом. 1001), ООО «Триумф» (ИНН 3702739542; 153011, г. Иваново, ул. Суздальская, д. 16-А, Литер А-12, офис 70), ЗАО «ДОНОБУВЬ» (ИНН 6163013800; 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Суворова, д. 25), ООО «Таганрогобувь» (ИНН 6154073514; 347900, г. Таганрог, ул. Октябрьская, д. 16), ООО «Промышленный Холдинг «Эстия» (ИНН 7722827184; 109316, г. Москва, Остаповский проезд, д. 5, стр. 6, офис 312), ООО «ДАЦЕ Групп» (ИНН 7716718518; 127018, г. Москва, ул. Складочная, д. 1, стр. 13, пом. I), ЗАО «Вышневолоцкая мануфактура» (ИНН 7743831752; 125414, г. Москва, ул. Фестивальная, д. 44, пом. III), ООО «Павловск-Продукт» (ИНН 3620006103; 117105, г. Москва, Нагорный проезд, владение 10Г), АО «Паритет» (ИНН 5020080885; 141607, Московская обл., г. Клин, ул. Лавровская дорога, д. 31, стр. 1), ООО «Отдел» (ИНН 1657197820; 420124, Республика Татарстан, г. Казань, проспект Ямашева, д. 43А, пом. 1009), ООО «Элегант» (ИНН 7325128528; 432011, Ульяновская обл., г. Ульяновск, ул. Радищева, д. 39), ОАО «Павлово-Посадский Камвольщик» (ИНН 5035003185; 142505, Московская обл., г. Павловский Посад, ул. Корневская, д. 1), ООО «ФормТекс» (ИНН 7736645836; 117342, г. Москва, ул. Бутлерова, д. 17 Б, пом. XI, комн. 69), ЗАО «Опытно-Экспериментальная Швейная Фабрика» (ИНН 3702314194; 153027, Ивановская обл., г. Иваново, ул. Павла Большевикова, д. 25), ООО «Основа» (ИНН 5043052997; 142200, Московская обл., г. Серпухов, Площадь Ленина, д. 4), ОАО «Адонис» (ИНН 1654003058; 420111, г. Казань, ул. Мусы Джалиля, д. 19), ООО «БН-Текстиль» (ИНН 3702743891; 153000, г. Иваново, ул. Большая Воробьевская, д. 4, офис 12), ООО «ПРАБО» (ИНН 7721687488; 143960, Московская обл., г. Реутов, ул. Фабричная, д. 7), ЗАО «Группа Компаний «Бастион» (ИНН 7719867758; 105187, г. Москва, ул. Мироновская, д. 18, пом. IV, комн. 1), ООО «Террикон» (ИНН 3329082490; 600000, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Гагарина, д. 13, офис 326), ООО «Курганская Швейная Фабрика» (ИНН 4501170219; 640022, Курганская обл., г. Курган, ул. К.Маркса,

д. 149), ООО «Тулснаб» (ИНН 7103517234; 300020, г. Тула, Промышленный проезд, д. 38, комната 1), АО «А.Миллер» (ИНН 7703179072; 123557, г. Москва, Б. Тишинский пер., д. 26, корпус 13-14), ООО Швейная фирма «Космос» (ИНН 7711000995; 127238, г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 79), ООО Швейная торговая фирма «Космос» (ИНН 7743928384; 127238, г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 79, пом. V, комната 1), ООО «Сфинкс-2000» (ИНН 5032272060; 143002, Московская обл., г. Одинцово, ул. Акуловская, д. 2, корп. 2), ООО «Афина» (ИНН 6317087234; 446115, Самарская обл., г. Чапаевск, Старо-Базарный переулок, д. 6), ООО «СпецСтиль» (ИНН 7451383126; 454053, г. Челябинск, ул. Дёповская, д. 47, офис 34), ООО «Производственное объединение «Спецпошив» (ИНН 7448131471; 454078, г. Челябинск, ул. Дзержинского, д. 128, пом. 12), ООО «Челябинская фабрика валяной обуви» (ИНН 7451017874; 454053, г. Челябинск, ул. Дёповская, д. 47), ООО «Дионис» (ИНН 7702768332; 127272, г. Москва, ул. Советской Армии, д. 12, корп. 1, офис 6), ООО «ПрофСпецПоставка» (ИНН 7728559598; 117465, г. Москва, ул. Генерала Тюленева, д. 4А, стр. 1), ООО «Экспол» (ИНН 7716621450; 129301, г. Москва, Проспект Мира, д. 186А, стр. 1), ООО «Куртамышская швейная фабрика» (ИНН 4511008744; 641431, Курганская обл., г. Куртамыш, улица 22 Партсъезда, д. 48), ООО «Производственно-коммерческая фирма «Сатурн Конверсия» (ИНН 7718898591; 107076, г. Москва, Колодезный переулок, д. 14, пом. XIII, комн. 41), ООО «Кайдзен-Кейтеринг» (ИНН 7801584590; 199106, Санкт-Петербург, Линия 22-я В.О., д. 3, корп. 1, Литер М), ООО «Торговый дом «Спецодежда» (ИНН 7627037997; 125363, г. Москва, ул. Сходненская, д. 33, корп. 1, пом. 2 К. 3), ООО Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская Коммуна» (ИНН 6908014351; 171157, Тверская обл., г. Вышний Волочок, ул. Революционная Слобода, д. 1), ООО «ОборонПродКомплект» (ИНН 7722826060; 143005, Московская обл., г. Одинцово, ул. Вокзальная, д. 39, пом. XI), ООО «Аувикс» (ИНН 7708651718; 129085, г. Москва, Звездный бульвар, д. 21), ООО «Стенфорд» (ИНН 3702516271; 153000, г. Иваново, ул. Почтовая, д. 19, офис 1), ООО «КОЛОС» (ИНН 5262300321; 610033, Кировская обл., г. Киров, ул. Физкультурников, д. 12, квартира 176), АО «Глория» (ИНН 7715598127; 119048, г. Москва, ул. Ефремова, д. 20, пом. I, офис 3), ООО «Торговый дом Либерти» (ИНН 7715977083; 123290, г. Москва, 1-й Магистральный тупик, д. 11, стр. 1, офис 101), ООО «Астерион Трейд» (ИНН 7724943852; 115230, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 65, корп. 2, пом. V, комн. 1), ООО «Управляющая компания «Кайдзен» (ИНН 5032237530; 143005, Московская обл., г. Одинцово, ул. Вокзальная, д. 53) и ООО «СпецКомфорт» (ИНН 6829018770; 392003, г. Тамбов, Бульвар Энтузиастов, д. 2, корп. А), ООО «Шатурская швейная мануфактура» (ИНН 5049015818; 140703, Московская обл., Шатурский район, г. Шатура, ул. Советская, д. 44), ООО «Текстильная фирма «Купавна» (ИНН 5031044840; 142450, Московская обл., Ногинский район, г. Старая Купавна, ул. Большая Московская, д. 3), ОАО «Пушкинский текстиль» (ИНН 5038015478; 141201, Московская обл., Пушкинский район, г. Пушкино, ул. Октябрьская, д. 57), ООО «Тамбовская швейная фабрика «Альянс» (ИНН 6829054506; 392000,

Тамбовская обл., г. Тамбов, ул. Коммунальная, д. 76), ООО «Крокус» (ИНН 7703746701; 123242, г. Москва, ул. М. Грузинская, д. 20/13, стр. 1), ООО «Компания «Ассоль» (ИНН 3808234767; 664025, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Сурикова, д. 21, оф. 202), ООО «Алитус» (ИНН 5032194037; 143006, Московская обл., Одинцовский район, г. Одинцово, ул. Союзная, д. 8), ООО «СпецФорм» (ИНН 3811157022; 664081, Иркутская обл., г. Иркутск, проезд Амурский, д. 12, офис 9), ООО «Вектор» (ИНН 6164308740; 344000, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Серафимовича, д. 43, офис 6.9) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также — Закон о защите конкуренции),

в присутствии на заседании представителей:

1. ООО «ШК «Оптима» - <...> (доверенность от 31.12.2015 № 1);
2. ООО «ПШО «Южанка» - <...> (доверенность от 06.02.2016 № 01);
3. ООО «ЭЛИТА» - <...> (доверенность от 24.11.2015 № б/н);
4. ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» - <...> (представитель по доверенности от 24.11.2015 № б/н);
5. ООО «ОверСтиль» - <...> (доверенность от 24.11.2015 № б/н);
6. ООО «Военспецодежда» - <...> (доверенность от 06.05.2016 № 17);
7. ООО «Витекс» - <...> (доверенность от 22.02.2016 № 14);
8. ООО «Кизеловская швейная фабрика «Инициатива» - <...> (доверенность от 23.04.2016 № 7);
9. АО «Франт» - <...> (доверенность от 26.11.2015 № 1106);
10. ООО «АНТАНА» - <...> (доверенность от 11.01.2015 № 1);
11. ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика» - <...> (доверенность от 18.02.2016 № 54); <...> (доверенность от 20.06.2016 № 1-10);
12. ООО ШФ «Динамо» - <...> (доверенность от 11.05.2016 № 4);
13. АО «ДШФ «Русь» - <...> (доверенность от 22.04.2016 № 11);
14. ООО «АльянсТекстильПром» - <...> (доверенность от 25.11.2015 № 2);
15. ООО «Швейная фабрика № 19» - <...> (доверенность от 15.07.2016 № б/н);
16. ЗАО фирма «Зарница» - <...> (доверенность от 20.11.2015 № б/н), <...> (доверенность от 12.07.2016 № 1-07/2016);
17. ООО «Вектор» - <...> (доверенность от 19.11.2015 № 9);

18. ООО «Контакт» - <...> (доверенность от 29.07.2016 № 19);
19. ООО «Элти-Кудиц-Модули» - <...> (генеральный директор);
20. ООО «Корпорация «Спецпоставка» - <...> (доверенность от 25.10.2015 № 57);
21. ООО «Борисоглебская швейная фабрика» - <...> (доверенность от 19.11.2015 № б/н);
22. ООО «Вектор-М» - <...> (генеральный директор);
23. ООО «Прогресс-Стратегия» - <...> (доверенность от 18.02.2016 № 1);
24. ООО «Бастион-Юг» - <...> (доверенность от 14.12.2015 № б/н);
25. ЗАО «Группа компаний «Бастион» - <...> (доверенность от 14.12.2015 № б/н);
26. ООО «СпецФорм» - <...> (доверенность от 21.03.2016 № 60);
27. ООО «Форвард» - <...> (доверенность от 09.02.2016 № б/н);
28. ООО «ДАЦЕ Групп» - <...> (генеральный директор), <...> (доверенность от 29.07.2016 № б/н);
29. ЗАО «Вышневолоцкая мануфактура» - <...> (доверенность от 29.03.2016 № б/н);
30. ООО «Курганская Швейная Фабрика» - <...> (доверенность от 01.04.2016 № 5);
31. АО «А.Миллер» - <...> (генеральный директор), <...> (доверенность от 28.07.2016 № 39);
32. ООО «Сфинкс-2000» - <...> (генеральный директор);
33. ООО «Экспол» - <...> (генеральный директор);
34. ООО «ПрофСпецПоставка» - <...> (доверенность от 04.04.2016 № 2016-04/62);
35. ООО «Аувикс» - <...> (доверенность от 21.03.2016 № 239);
36. ООО Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская Коммуна» - <...> (доверенность от 01.06.2016 № 3);
37. ООО «Алитус» - <...> (генеральный директор), <...> (доверенность от 05.08.2016 № б/н);
38. ООО «Шатурская швейная мануфактура» - <...> (доверенность от

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу (далее — ФАС России) поступило обращение ГУЭБиПК МВД России от 06.03.2015 № 7/23-3220дсп (вх. ФАС России № 22141-ДСП/15 от 10.03.2015) о возможном ограничении конкуренции при проведении открытых аукционов в электронной форме (далее — ОАЭФ, электронный аукцион) на право заключения государственных контрактов на поставку вещевого имущества для нужд МВД России.

В ходе изучения информации, изложенной в обращении ГУЭБиПК МВД России, в целях всестороннего исследования всех обстоятельств проведения электронных аукционов ФАС России направила запросы на электронные торговые площадки (далее — ЭТП, электронная площадка)<sup>1</sup>.

На основании информации, полученной от ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ» и ГУП «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан» было установлено, что:

*1. В рамках рассматриваемых ОАЭФ торги завершились с минимальным снижением начальной максимальной цены контракта (далее — НМЦК);*

*2. Ценовые предложения подавались чаще одной организацией, несмотря на то, что на аукцион заявлялись от одиннадцати до сорока организаций (в зависимости от аукциона). Остальные участники, заявившиеся на проведение торгов, отказывались от конкурентной борьбы.*

*3. Для подачи ценовых предложений организации часто использовали одинаковые IP-адреса.*

С учетом изложенного, ФАС России были проведены внеплановые выездные проверки ООО «Швейное объединение «Оптима» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 297/15, от 25.05.2015 № 378/15), ООО «Швейная компания «Оптима» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 294/15, от 25.05.2015 № 377/15), ООО «Лорет» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 298/15, от 25.05.2015 № 379/15), ООО «Производственно-швейное объединение «Южанка» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 293/15, от 25.05.2015 № 384/15), ООО «Беларусский текстиль» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 295/15, от 25.05.2015 № 376/15), ООО «ЭЛИТА» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 302/15, от 25.05.2015 № 383/15), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 300/15, от 25.05.2015 № 381/15), ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7708089320) (приказы ФАС



России от 24.04.2015 № 299/15, от 25.05.2015 № 380/15), ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906) (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 301/15, от 25.05.2015 № 382/15). По результатам проведенных проверок в действиях указанных лиц были обнаружены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

По результатам анализа документов и информации, полученных в ходе внеплановых выездных проверок, ответов на запросы ФАС России и иной информации, собранной антимонопольным органом, был выявлен ряд электронных аукционов, результаты которых могли свидетельствовать о заключённом между участниками ОАЭФ антиконкурентном соглашении по поддержанию цен на торгах.

Приказом ФАС России от 22.10.2015 № 990/15 было возбуждено дело № 1-00-177/00-22-15 по признакам нарушения ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «Лорет», ООО «Беларусский текстиль», ООО «Производственно-швейное объединение «Южанка», ООО «Рус-Андро», ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7708089320), ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906), ЗАО «Одежда и Мода», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «ПКФ «ФОРМЕКС», ООО «Военспецодежда», ООО «ГУП Бисер», ООО «ГеоС», ООО Кизеловская швейная фабрика «Инициатива», АО «Франт», ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика», ООО «Надежда», ООО «Швейная фабрика «Динамо», ООО «ОверСтиль», АО «Дзержинская швейная фабрика «Русь», ООО Швейная Фабрика «Парижская коммуна», ООО «АльянсТекстильПром», ООО ПО «Вектор», ООО «Александровская швейная фабрика», ООО «АГФ Групп», ЗАО «Швейная фабрика № 19», ОАО «Сасовская швейная фабрика», ООО Фирма «Чайковский партнер», ООО «ИКСИОН», ЗАО «Фирма Зарница», ООО «ПШО Зарница», ООО «Вектор» (ИНН 7703818917), ООО «Контакт», ЗАО «Элти-Кудиц-Модули», ООО «Тульская Швейная Фабрика «Русич», ООО «Корпорация Спецпоставка», ООО «Борисоглебская швейная фабрика», ООО «Витекс», ООО «Вектор М» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции (далее также — антимонопольное дело).

27.11.2015 в ходе заседания Комиссии ФАС России по рассмотрению дела № 1-00-177/00-22-15 к рассмотрению дела в качестве ответчиков были привлечены: ООО «Стильтекс», ООО «СпецФорм» (ИНН 7723910678), ООО «ТД «Паллада», ООО «Бастион-Юг», ООО «Одежда и Мода: Персонал-1», ООО «Одежда и Мода: Персонал-2», ЗАО «Прогресс-Стратегия», ООО «АгроПромРегион», ООО «Форвард», ООО «Пром-Лидер», ООО «О.Т.К.-центр», ООО «НАТАЛИ», ООО «Землячка», ООО «Сурчанка», ООО «Нефтегазхимкомплект», ООО «АНТАНА», ООО «ПромКомплект», ООО «Русский воин» и ООО «Швейстиль»<sup>2</sup>.



Определением ФАС России от 27.11.2015 (исх. ФАС России от 27.11.2015 № КА/69093/15) к рассмотрению дела привлечено лицо располагающее сведениями — *Национальный союз производителей школьной формы*<sup>3</sup>.

26.02.2016 в ходе заседания Комиссии ФАС России по рассмотрению дела № 1-00-177/00-22-15 к рассмотрению дела в качестве ответчиков были привлечены: ООО «Росс-Профит», ООО «Бисер Плюс», ООО «Триумф» (правопреемник ООО «ПКФ «Швейтех»), ЗАО «ДОНОБУВЬ», ООО «Таганрогобувь», ООО «Промышленный Холдинг «Эстия», ООО «ДАЦЕ Групп», ЗАО «Вышневолоцкая мануфактура», ООО «Павловск-Продукт», ООО «Паритет», ООО «Швейпром», ООО «Элегант», ОАО «Павлово-Посадский Камвольщик», ООО «ФормТекс», ЗАО «Опытно-Экспериментальная Швейная Фабрика», ООО «Основа», ОАО «Адонис», ООО «БН-Текстиль», ООО «ПРАБО», ЗАО «Группа Компаний «Бастион», ООО «Террикон» (правопреемник ООО «Пром-Резерв»), ООО «Курганская Швейная Фабрика», ООО «Тулснаб», ЗАО «А.Миллер», ООО Швейная фирма «Космос», ООО Швейная торговая фирма «Космос», ООО «Сфинкс-2000», ООО «Афина», ООО «СпецСтиль», ООО «Производственное объединение «Спецпошив», ООО «Челябинская фабрика валяной обуви», ООО «Дионис», ООО «ПрофСпецПоставка», ООО «Экспол», ООО «Куртамышская швейная фабрика», ООО «Производственно-коммерческая фирма «Сатурн Конверсия», ООО «Кайдзен-Кейтеринг», ООО «Торговый дом «Спецодежда», ООО Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская Коммуна», ООО «Оборонпродкомплект», ООО «Аувикс», ООО «Стенфорд», ООО «КОЛОС», АО «Глория», ООО «Торговый дом Либерти», ООО «Астерион Трейд», ООО «Управляющая компания «Кайдзен» и ООО «Спецкомфорт»<sup>4</sup>.

В ходе рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 Комиссией установлен факт реорганизации следующих хозяйствующих субъектов:

ООО «ГеоС» (ИНН 7703777280; 123022, г. Москва, переулок Б. Трехгорный, д. 1/26, стр. 7) реорганизовано путем присоединения к ООО «Бульвар» (ИНН 1655324329; 420021, г. Казань, ул. Габдуллы Тукая, д. 62А, пом. 2);

ООО «ИКСИОН» (ИНН 7728711122; 117335, г. Москва, ул. Гарибальди, д. 23, корп. 4) реорганизовано путем присоединения к ООО «Мегапрофиль» (ИНН 7707810450; 127051, г. Москва, пер. Лихов, д. 6, стр. 4).

Определением от 29.02.2016 № КА/12353/16 Комиссия определила привлечь к участию в рассмотрении дела № 1-00-177/00-22-15 в качестве правопреемников ООО «Бульвар» и ООО «Мегапрофиль».

Определением ФАС России от 01.03.2016 (исх. ФАС России от 01.03.2016 № КА/12668/16) к участию в рассмотрении дела привлечено лицо,

обладающее сведениями — АО «БТК Групп».

21.06.2016 в ходе заседания Комиссии ФАС России по рассмотрению дела № 1-00-177/00-22-15 к рассмотрению дела в качестве ответчиков были привлечены: ООО «Шатурская швейная мануфактура», ООО «Текстильная фирма «Купавна», ОАО «Пушкинский текстиль», ООО «Тамбовская швейная фабрика «Альянс», ООО «Крокус», ООО «Компания «Ассоль», ООО «Алитус», ООО «СпецФорм» (ИНН 3811157022), ООО «Вектор» (ИНН 6164308740)<sup>5</sup>.

В ходе рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 Комиссией установлен факт реорганизации следующих хозяйствующих субъектов:

ООО «Одежда и Мода: Персонал-1» (ИНН 3702034831; 153038, Ивановская обл., г. Иваново, пр-кт Текстильщиков, д. 119) реорганизовано путем присоединения к ООО «Аллегри» (ИНН 3329083687; 600000, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Гагарина, д. 13, оф. 326);

ООО «Швейпром» (ИНН 5501231216; 644053, г. Омск, ул. Магистральная, д. 70А) реорганизовано путем присоединения к ООО «Отдел» (ИНН 1657197820; 420124, Республика Татарстан, г. Казань, пр-кт Ямашева, д. 43А, пом. 1009).

Определением от 23.06.2016 № 22/42423/16 Комиссия определила привлечь к участию в рассмотрении дела № 1-00-177/00-22-15 в качестве правопреемников ООО «Аллегри» и ООО «Отдел».

В целях полного и всестороннего рассмотрения дела у ответчиков по делу Определениями ФАС России (от 05.11.2015 № КА/61813/15, от 27.11.2015 № КА/69093/15, от 14.01.2016 № КА/771/16, от 01.03.2016 № КА/12668/16, от 06.04.2016 № 22/22748/16, от 16.05.2016 № 22/32933/16, от 23.06.2016 № 22/42423/16) была запрошена информация, которая приобщена к материалам дела № 1-00-177/00-22-15.

В целях получения дополнительной информации ФАС России направила запросы в адрес участников ОАЭФ, на электронную торговую площадку ЗАО «Сбербанк-АСТ», провайдерам и в другие организации. Запросы и ответы на них также приобщены к материалам дела.

К материалам дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства, также приобщены документы и информация, полученные Пермским УФАС России при проведении внеплановой выездной проверки ООО Фирма «Чайковский партнер»; Ивановским УФАС России при проведении внеплановой выездной проверки ЗАО «Одежда и Мода»; ФАС России при проведении внеплановой выездной проверки ООО «Военспецодежда» (ИНН 7743522666).

В рамках рассмотрения дела и в соответствии с частью 5.1 статьи 45

Закона о защите конкуренции был подготовлен аналитический отчет по результатам исследования состояния конкурентной среды при проведении рассматриваемых электронных аукционов, который приобщен к материалам дела № 1-00-177/00-22-15<sup>6</sup>.

Анализ проведен в целях полного, объективного, всестороннего рассмотрения дела, в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или отсутствии нарушения антимонопольного законодательства при проведении открытых аукционов в электронной форме на поставку вещевого имущества для государственных нужд в 2014-2015 годах, рассматриваемых в рамках дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 и по результатам аналитического исследования Комиссией ФАС России в совокупности выявлено 18 ОАЭФ, прошедших в 2014-2015 гг. с признаками антиконкурентного соглашения — картеля, целью которого являлось поддержание цен на торгах.

В перечень рассматриваемых электронных аукционов входят следующие:

№№	0173100012514000546,	0173100012514000547,
0173100012514000548,	0173100012514000549,	0173100012514000555,
0173100012514000556,	0173100012514000558,	0173100012515000004,
0173100012515000005,	0358100010015000166,	0358100010015000175,
0373100064614001255,	0373100064614001252,	0173100001514000078,
0351100018115000080,	0173100012515000117,	0173100012515000118,
0173100012515000119.		

**В результате исследования совокупности документов и информации, имеющихся в материалах дела № 1-00-177/00-22-15, Комиссией ФАС России установлено следующее.**

Победителями по результатам рассматриваемых ОАЭФ по поставке вещевого имущества для государственных нужд в 2014-2015 гг. стали: ЗАО «Одежда и мода», ООО «ПШО «ЮЖАНКА», ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «Надежда», ООО «ОверСтиль», ЗАОР Дзержинская швейная фабрика «Русь»<sup>7</sup>, ООО «ПКФ «ФОРМЕКС», ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «ГУП Бисер», ООО «Кизеловская швейная фабрика «Инициатива».

Остальные участники аукционов вели себя пассивно, ценовых предложений не подавали. Фактические ценовые предложения подавались чаще одной или двумя организациями, несмотря на то, что первоначально на аукцион заявлялись от одиннадцати до сорока участников (в зависимости от аукциона).

Таким образом, все исследованные аукционы прошли в отсутствие конкурентной борьбы, с минимальным снижением НМЦК.

Для исследованных Комиссией ФАС России ОАЭФ характерны следующие признаки и обстоятельства:

1. для подготовки участия в торгах, а именно при получении электронных цифровых подписей (далее — ЭЦП) для последующего доступа в личные кабинеты на ЭТП ряд организаций выдавал доверенности на подачу документов, получение ЭЦП на одно лицо/одних лиц;
2. для участия в торгах, участники аукционов — конкуренты часто использовали единую инфраструктуру, включающую одинаковые IP-адреса, телефоны, места фактического расположения, электронные адреса и т.д.;
3. зафиксированы случаи использования участниками ОАЭФ — конкурентами единой инфраструктуры, включающей одинаковые IP-адреса для входа в систему «Банк Клиент»;
4. зафиксированы случаи перечисления хозяйствующими субъектами денежных средств в адрес конкурентов для обеспечения их участия в аукционах;
5. некоторые участники аукционов имеют устойчивые связи (характер которых, однако, исключает их юридическую подконтрольность одному лицу);
6. аукционы завершились с минимальным снижением цены контракта;
7. по завершению аукционов, проигравшие организации заключали договоры поставки/купли-продажи или получали иное возмещение от победителей;
8. аукционы проходили в разные дни, отличались друг от друга начальной (максимальной) ценой, количеством участников, подавших заявки на участие и рядом других обстоятельств, однако, описанная выше модель поведения, состоящая из повторяющихся (аналогичных действий), однозначно прослеживается в каждом их перечисленных аукционов.

**Ответчики, в период участия в ОАЭФ являлись конкурентами<sup>8</sup>, следовательно, при участии в электронных аукционах хозяйствующие субъекты должны были соблюдать запрет пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.**

Вместе с этим, в ходе внеплановых выездных проверок, проведенных

**ФАС России, обнаружены документы и информация, свидетельствующие об обмене информацией между конкурентами в период подготовки и участия в торгах с целью поддержания цен на торгах и обеспечения победы определенного участника, а также обмена информацией в ходе исполнения государственных контрактов. Обмен информацией осуществлялся путем электронной и бумажной переписки, телефонных переговоров.**

**Как следует из совокупности документов и информации, имеющих в материалах дела, участники рассматриваемых аукционов заключили устное антиконкурентное соглашение (далее - Соглашение), целью которого было поддержание цен и обеспечение победы на торгах определенных участников картеля.**

**Соглашение было заключено до 30.10.2014<sup>9</sup> между ООО «ГУП Бисер», ООО «Борисоглебская швейная фабрика», ООО «ПРАБО», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «ТД ПАЛЛАДА», ООО «СпецФорм» (ИНН 7723910678), ООО «Стильтекс», ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», ЗАО «Одежда и Мода», ООО «Одежда и Мода: Персонал-1», ООО «Одежда и Мода: Персонал-2», ООО «Форвард», ООО «Швейная фабрика «Динамо», ООО «ПШО «Зарница», ЗАО Фирма «Зарница», ООО «Александровская швейная фабрика», ООО «Шатурская швейная мануфактура», НЗАО «Швейная фабрика № 19», ООО «ПромКомплект», ООО «Нефтегазхимкомплект», ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Лорет», ООО «Рус-Андро», ООО «ПШО «Южанка», ООО «Беларусский текстиль», ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», «ОверСтиль», ООО «Военспецодежда», ООО «Витекс», ООО «КШФ «Инициатива», ООО «ПКФ «Формекс», ООО «Надежда».**

**Соглашение реализовывалось в 2014-2015 гг. путем участия в исследованных аукционах (по предварительной договоренности), телефонных переговоров, переписки с целью определения единой модели поведения в ходе электронных аукционов (обеспечения победы определенных участников аукционов и поддержания цен на торгах). Состав участников в ходе реализации Соглашения менялся.**

**Заключение антиконкурентного Соглашения подтверждается заявлениями четырех Ответчиков (далее по тексту — Заявитель № 1, Заявитель № 2, Заявитель № 3, Заявитель № 4), поступившими в ФАС России в порядке примечания к статье 14.32 КоАП РФ<sup>10</sup> в ходе рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства.**

**В ходе подготовки к торгам участники картеля определяли «контрактодержателя», который в последующем мог:**

**- заключить договор поставки/купли-продажи/подряда с конкурентом (или с лицами, которые находились под формальным и неформальным**

контролем, или связаны с конкурентом); **и/или**

- **закупить у конкурента** (или у лиц, которые находились под формальным и неформальным контролем, или связаны с конкурентом) **материалы** (например, ткань) **для производства вещевого имущества; и/или**

- **закупить у конкурента** (или у лиц, которые находились под формальным и неформальным контролем, или связаны с конкурентом) **готовую продукцию; и/или**

- **отказаться от последующих аукционов в пользу конкурентов; и/или**

- **иным образом возместить конкурентам отказ от конкурентной борьбы.**

Участниками картеля была разработана система «квот». «Квоты» каждого участника картеля рассчитывались с учетом начальной (максимальной) цены контракта пропорционально количеству участников аукциона.

«Квоты» можно было получить, обменять или накопить. После накопления определенного количества (суммы) «квот» и достижения договоренностей с участниками картеля, один из участников картеля мог стать «контрактодержателем» по аукциону (чаще всего им становился хозяйствующий субъект, имеющий производственные мощности для производства определенного вида продукции). **Далее, «контрактодержатель» должен был следить за «справедливым» распределением контракта между участниками картеля и получить при этом свою выгоду.**

Вышеописанная система взаимоотношений участников картеля **обеспечивала поддержание цен** (минимальное снижение НМЦК в ходе аукциона) **при проведении 18 рассматриваемых аукционов.**

При таких обстоятельствах в действиях Ответчиков усматриваются признаки нарушения, запрещенного пунктом 2 частью 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в поддержании цен на торгах по поставке вещевого имущества для государственных нужд в 2014-2015 гг.

#### **Фактические обстоятельства дела подтверждаются:**

- анализом документов (информации), представленных ЭТП;
- прямыми и косвенными доказательствами, полученными в ходе внеплановых выездных проверок;
- документами (информацией), представленными по запросам и Определениям ФАС России при рассмотрении антимонопольного дела;

- результатами проведения анализа состояния конкурентной среды;
- заявлениями, поступившими в ФАС России от 4-х Ответчиков в порядке примечания к статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.05.2016).

Комиссия на основании документов и информации, имеющих в материалах дела установила, что **участники картеля в ходе переписки и обмена информацией об аукционах, «квотах», и «контрактодержателях» использовали устоявшиеся в их среде названия и сокращения организаций, физических лиц, формально и неформально, контролирующих отдельные организации — участников рынка.**



**Фактический участник  
ОАЭФ**

**Примечание**

Устоявшееся название		
Бисер	ООО «ГУП Бисер» ООО «Бисер Плюс» ООО «РОСС Профит»	Организации использовали один IP-адрес, имеют устойчивые связи.
Формекс	ООО «ПКФ «Формекс» ООО «Борисоглебская швейная фабрика»	Организации входят в группу лиц, использовали один IP-адрес.
Прабо	ООО «Прабо» ООО «БН-Текстиль» <sup>11</sup>	Организации использовали один IP-адрес.
Балтийская мануфактура	ООО «Балтийская мануфактура» ООО «Промышленный Холдинг «Эстия»	
Синди Групп/<...>	ООО «СпецФорм» (ИНН 7723910678) ООО «ТД «ПАЛЛАД» ООО «Таганрогобувь» <sup>12</sup> ЗАО «ДОНОБУВЬ» <sup>13</sup>	<b>ООО «Синди Групп»</b> (ИНН 7719666120) - организация ликвидирована вследствие банкротства (ЕГРЮЛ 13.04.2015). Бывшие учредители: <...>
Луч	ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» ООО «Стильтекс» ООО Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская Коммуна»	<b>Луч</b> — ООО «НПО «Луч» (ИНН 7715932131) — организация сменила наименование на ООО «Цикламен». <...> - генеральный директор ООО «Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская Коммуна» до 31.01.2104 являлся менеджером ООО «НПО «Луч», до 30.06.2014 являлся менеджером ООО «Швейная фабрика «Парижская Коммуна». В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что за заявками «Луч» в таблице по распределению квот/долей значатся ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» и ООО «Стильтекс», ООО «Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская Коммуна». В ходе внеплановой выездной проверки ООО «Военспецодежда» (ИНН 7743522666) из кабинета 417 была скопирована информация, в том числе, таблицы с упоминанием Луч (Стильтекс).
Одежда и Мода	ЗАО «Одежда и Мода» ООО «Одежда и Мода: Персонал-1»	<b>ООО «Одежда и Мода: Персонал-1»</b> прекратило деятельность юридического лица путем реорганизации в

	ООО «Одежда и Мода: Персонал-2»	форме присоединения к ООО «Аллегри» (ИНН 3329083687). Организации имеют устойчивые связи.
Зарница	ООО ПШО «Зарница» ЗАО Фирма «Зарница»	Организации входят в группу лиц, использовали один IP-адрес.
Динамо	ООО Швейная фабрика «Динамо» ООО «Форвард» ЗАОР ДШФ «Русь»	
Шатура/Шатурская	ООО «Шатурская швейная мануфактура»	
Шф 19	НЗАО «Швейная фабрика « № 19»	
Тутаевская	ООО «ПромКомплект» ООО Швейная фирма «Космос» <sup>14</sup> ООО Швейная торговая фирма «Космос» <sup>15</sup>	

		<b>ЗАО «Тутаевская швейная фабрика»</b> (ИНН 7611011859) — ликвидирована вследствие банкротства (24.12.2015). Организация также являлась ответчиком по делу № 1 11/6-11 <sup>16</sup> .
Конвеста/Нефтегазмяс	ООО «Нефтегазхимкомплект»	<b>ООО «Конвеста Групп»</b> (ИНН 7736665776), бывший учредитель с долей (90,91%) - <...> - генеральный директор ООО «Финком-А» (ИНН 7719027526). <...> - учредитель с долей (100%) ООО «Финком-А» и ООО «Нефтегазхимковмплект» с долей (30%).
Оптима	ООО «Швейное объединение «Оптима» ООО «Швейная компания «Оптима» ООО «ПШО «Южанка» ООО «Лорет» ООО «Рус-Андро» ООО «Беларусский текстиль»	Организации использовали один IP-адрес, имеют устойчивые связи.
Прогресс Стратегия/<...>	ЗАО «Прогресс-Стратегия» ООО «НАТАЛИ» ООО «Землячка» ООО «Сурчанка»	<...> - учредитель ЗАО «Прогресс-Стратегия», ООО «НАТАЛИ», ООО «Землячка», ООО «Сурчанка». Также он является генеральным директором ООО «Прогресс-Стратегия», ООО «Землячка», ООО «Сурчанка». Эти три организации фактически составляют подконтрольную группу лиц.
Купавна	ООО «Текстильная фирма «Купавна»	
Геос	ООО «Геос» ООО «Пром Лидер»	<b>ООО «Геос»</b> прекратило деятельность при присоединении (ЕГРЮЛ 29.01.2016) к ООО «Бульвар» (ИНН 1655324329).  Организации использовали один IP-адрес.
<...>/Спецпоставка	ООО «Копорация «Спецпоставка»	<...> - генеральный директор ООО «Корпорация «Спецпоставка».
<...>	ООО «ОверСтиль» ООО «ЭЛИТА» ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» ООО «Основа»	Организации имеют устойчивые связи. Участие в торгах от лица ООО «ОверСтиль», ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» фактически принимало одно лицо — <...>

Сасовская фабрика г. Рязань	ОАО «Сасовская швейная фабрика»	
Аслан — Альянс Текстиль	ООО «АльянсТекстильПром»	<...> — учредитель ООО «АльянсТекстильПром» с долей в УК (84%). Согласно сведениям, представленным ООО «АльянсТекстильПром» <...> принят на должность советника генерального директора Приказом от 01.04.2013 № А000002.
Инициатива	ООО «КШФ «Инициатива» ООО «Витекс» ООО «Военспецодежда» ООО «ИКСИОН» <sup>17</sup>	<b>ООО «ИКСИОН»</b> реорганизовано в форме присоединения к ООО «Мегапрофиль» (ИНН 7707810450). ООО «КШФ «Инициатива», ООО «Витекс», ООО «Военспецодежда» использовали один IP-адрес, имеют устойчивые связи.
Спецпошив	ООО «ПО «Спецпошив»	
ПП Камвольщик/ППК	ОАО «Павлово-Посадский камвольщик»	
Русский воин	ООО «Русский воин» ООО «Швейстиль» ООО «ПКФ Швейтех».	<b>ООО «ПКФ «Швейтех»</b> (ИНН 7733769304) — реорганизовано в форме присоединения к ООО «Триумф» (ИНН 3702739542) — правопреемник ООО «ПКФ «Швейтех». Организации использовали один IP-адрес, имеют устойчивые связи.
Формтекс Галичская	ООО «Формтекс — Галичская швейная фабрика»	
Чайковский текстиль/Чайковский	ООО Фирма «Чайковский партнер»	
Э.К.М.	ЗАО «Элти-Кудиц-Модули»	
Сфинкс	ООО «Сфинкс-2000»	
Надежда	ОАО «Надежда» ООО «АгроПромРегион»	Организации использовали один IP-адрес.
Содружество	ООО «ПО «Вектор» ООО «АГФ Групп»	<b>ЗАО «ПО «Содружество»</b> (ИНН 7731418798), ликвидировано 11.04.2014. Согласно выписке из

	ООО «Александровская швейная фабрика»	ЕГРЮЛ от 25.06.2013, учредителем организации с долей 100% являлся <...> (учредитель ООО «АГФ Групп» с долей 95%, ООО «Александровская швейная фабрика» с долей 75%), генеральным директором — <...> (бывший генеральный директор ООО «ПО «Вектор»).
Русич - Тула	ООО «Тулская швейная фабрика «Русич» ООО «Тулснаб»	Организации имеют устойчивые связи.
<...>	ООО «ДАЦЕ Групп»	<...> — бывший генеральный директор ООО «ДАЦЕ Групп». В таблице соответствует номеру заявки ООО «ДАЦЕ Групп».
Бастион	ООО «Бастион-Юг» ЗАО «Группа компаний «Бастион»	
<...>	ООО «Контакт» ООО «Вектор»	<...> — генеральный директор и учредитель (100%) ООО «Контакт». На момент проведения ОАЭФ также являлся учредителем (100%) ООО «Вектор».
Франт	ЗАО «Франт» ООО «АНТАНА»	Организации использовали один IP-адрес, имеют устойчивые связи.
Вектор-М <...>/<...>	ООО «Вектор-М»	<...> — представитель по доверенности ООО «Вектор-М», лицо, которое подавало заявки на участие в электронных аукционах (исх. от 04.02.2016 № 01/0402).
Швейпром	ООО «Швейпром»	
Пром-Резерв	ООО «Пром-Резерв»	<b>ООО «Пром-Резерв»</b> (ИНН 3702695648) реорганизовано в форме присоединения к ООО «Террикон» (ИНН 3329082490) — привлечено к рассмотрению дела в качестве правопреемника ООО «Пром-Резерв».
Курганская	ООО «Курганская швейная фабрика»	
<...>	ООО «ФормТекс» (ИНН 7736645836)	<...> — бывший генеральный директор и учредитель (с долей в УК 100%) ООО «ФормТекс» (ИНН 7736645836).
Эридан	ООО «Астерион Трейд»	<b>ООО «Эридан»</b> (ИНН 7728811896) — организация прекратила деятельность при присоединении (15.05.2015). Генеральный директор и учредитель (с долей в УК 100%) - <...>, он также является учредителем (с долей в УК 100%) ООО «Астерион Трейд».

**Фактические действия участников Соглашения иллюстрируются их поведением в ходе подготовки и участия в исследованных аукционах и дальнейшим исполнением государственных контрактов, описание которых приводится далее.**

### **ОАЭФ № 0173100001514000078**

30.10.2014 ФТС России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение № 0173100001514000078 о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку предметов верхней одежды.

Начальная (максимальная) цена контракта 68 490 130,00 рублей.

Одним из требований к участию в электронном аукционе согласно Закону о контрактной системе является обеспечение заявки на участие в торгах. При проведении электронных аукционов обеспечение заявки может предоставляться только одним способом — путем внесения денежных средств<sup>18</sup>. Размер обеспечения заявки устанавливается заказчиком и зависит от НМЦК<sup>19</sup>. По данному аукциону он составил 3 424 506,50 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в ОАЭФ от 20.11.2014 к участию в аукционе было допущено и признано участниками аукциона 20 организаций.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования состояния конкуренции на торгах.

В состав участников исследуемого ОАЭФ входят 20 организаций<sup>20</sup>:  
ООО «ГУП Бисер» (№2<sup>21</sup>), ООО «Борисоглебская швейная фабрика» (№4), ООО «ПРАБО» (№5), ООО «Балтийская мануфактура» (№12), ООО «ТД ПАЛЛАДА» (№13), ООО «СпецФорм» (№14), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна»<sup>22</sup> (№15), ООО «Стильтекс»<sup>23</sup> (№16), ЗАО «Одежда и Мода» (№17), ООО «Одежда и Мода: Персонал-1» (№18), ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» (№20), ООО «Алитус» (№19), ООО «Форвард» (№21), ООО «Швейная фабрика «Динамо» (№22), ООО «Производственно-швейное объединение «Зарница» (№23), ООО «Александровская швейная фабрика» (№25), ООО «Шатурская швейная мануфактура» (№26), НЗАО «Швейная фабрика № 19»<sup>24</sup> (№27), ООО «ПромКомплект» (№29), ООО



«Нефтегазхимкомплект» (№30).

24.11.2014 был опубликован протокол проведения электронного аукциона от 24.11.2014 № 0173100001514000078-2, 25.11.2014 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 25.11.2014 № 0173100001514000078-3, в соответствии с которым было подано три ценовых предложения, соответственно, **семнадцать участников из двадцати отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).**

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
2	ООО «ГУП Бисер»	68 147 679,35 руб.	12:15:19	1	0,5
17	ЗАО «Одежда и Мода»	68 490 000,00 руб.	12:25:40	2	0
27	НЗАО «Швейная фабрика № 19»	68 490 130,00 руб.	12:25:39	3	0

При наличии 20 организаций-конкурентов, аукцион завершился с минимальным снижением НМЦК 0,5%. Ценовые предложения были поданы тремя участниками, при этом два предложения было подано уже после завершения ОАЭФ. ООО «ГУП Бисер» было признано победителем с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 09.12.2014. Контракт исполнен: 05.11.2015.

**Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.**

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Швейная компания «Оптима» на рабочем столе <...> (директор ООО «Швейная фабрика «Оптима»<sup>25</sup>) были обнаружены таблицы по аукционам, в том числе по ОАЭФ 0173100001514000078 (ФТС). В таблице рукописным текстом было вписано: **обеспечение — 3 424 507,00, дата обеспечения, дата заявки** и прочие сведения<sup>26</sup>.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

**30.01.2015** было направлено письмо от odegdaimoda@inbox.ru (Одежда и Мода) в адрес optima1@bk.ru («оптима») в теме было указано: «для Ильи Геннадьевича» (генеральный директор ООО «Швейная компания «Оптима») с приложением «по квотам ООО Головное управл. пред-тие Бисер (скан).docx; Квоты по аукц. верх. одежды ФТС.docx; Квоты по аукц. костюмы полевые и флотские ФСБ.docx»<sup>27</sup>.

Во вложении к данному письму также направлялась копия письма ЗАО «Одежда и Мода» **за подписью** генерального директора <...> и **печатью** организации:

**«ЗАО «Одежда и Мода убедительно просит оказать помощь в урегулировании вопросов по квотам с ООО «Головное управляющее предприятие «Бисер».** ЗАО «Одежда и Мода» в электронном аукционе № 0173100001514000078 «Поставка предметов верхней одежды» (Заказчик — Федеральная таможенная служба) с начальной (максимальной) ценой контракта 68 490 130 руб. имело 3 квоты (номера заявок 17,18,20). **Эти три квоты ЗАО «Одежда и Мода» уступило ООО «Головное управляющее предприятие «Бисер» с условием возврата этих квот в последующих аукционах. В настоящее время ООО «Головное управляющее предприятие «Бисер» отказывается возвращать квоты, имеющиеся в электронном аукционе № 0373100064614001255 «Закупка костюмов летних полевых, костюмов флотских и форменок для обеспечения государственных нужд в 2015 году» (Заказчик — ФСБ России в лице ФГКУ «Войсковая часть 55056»). Данные квоты необходимы для урегулирования вопросов в аукционе № 0373100064614001252 «Закупка пальто, бушлатов шерстяных и курток демисезонных для обеспечения государственных нужд в 2015 году» (Заказчик — ФСБ России в лице ФГКУ «Войсковая часть 55056»).**

К письму также прилагались таблицы по распределению квот/долей участников, содержание которых соответствует ОАЭФ № 0173100001514000078 и № 0373100064614001255 по количеству участников, НМЦК, предмету закупки.

В таблице **(Таможня)** перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

Таможня		
	<b>Всего 20 человек</b>	<b>68 490 130,00 руб.</b>
2	Бисер	3 424 506,50
3	<...>	3 424 506,50

4	Формекс	3 424 506,50
5	Прабо	3 424 506,50
12	Балтийская мануфактура	3 424 506,50
13	Синди групп	3 424 506,50
14	Синди групп	3 424 506,50
15	Луч	3 424 506,50
16	Луч	3 424 506,50
17	Одежда и Мода	3 424 506,50
18	Одежда и Мода	3 424 506,50
19	Зарница	3 424 506,50
20	Одежда и Мода	3 424 506,50
21	Динамо	3 424 506,50
22	Динамо	3 424 506,50
23	Зарница	3 424 506,50
26	Шатура	3 424 506,50
27	Шф 19	3 424 506,50
29	Тутаевская	3 424 506,50
30	Конвеста	3 424 506,50

**Заявка № 2 — Бисер в таблице была обведена рукописной записью.**

**Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».**

**Эти же номера участников торгов перечислены в письме ЗАО «Одежда и Мода» от 30.01.2015 в адрес генерального директора ООО «Швейная компания «Оптима».**

**Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов <sup>28</sup>.**

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

1. ООО «СпецФорм» и ООО «ТД «ПАЛЛАДА» для участия в ОАЭФ использовали один IP-адрес: **91.77.117.79.**

Согласно ответу удостоверяющего центра ООО «Компания «Тензор» ООО «СпецФорм» и ООО «ТД «ПАЛЛАДА» в 2014 — 2015 гг. выдавали доверенности на получение электронной подписи на одно лицо — <...> От имени указанных организаций электронную подпись (в качестве владельца сертификата ключа проверки электронной подписи) для участия на электронных площадках получал <...> (заместитель генерального директора ООО «СпецФорм»; заместитель генерального директора-руководитель бизнес направления ГОСЗАКАЗ ООО «ТД «ПАЛЛАДА»).

Согласно сведениям, представленным АО АКБ «Газстройбанк» в письме от 01.08.2016 № 1020/2016 (вх. от 05.08.2016 № 115660/16) в карточке с образцами подписей и оттисками печати, организации указали один номер телефона: **(495) 665-47-23**, который используется ООО «СпецФорм»<sup>29</sup>. Заявления на открытие счета от ООО «СпецФорм» и ООО «ТД ПАЛЛАДА» были подписаны в том числе главным бухгалтером — <...>

Комиссия также установила, что учредителями ООО «СпецФорм» являются: <...> (с долей в УК 50%) и <...> - генеральный директор и учредитель (с долей в УК 50%). До 15.03.2016 они также являлись учредителями ООО «ТД «ПАЛЛАДА». Вместе с тем, организации не входили/не входят в подконтрольную группу лиц.

- 1.
2. ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» и ООО «Стильтекс» использовали один IP-адрес: **95.31.16.105**.

Согласно ответу удостоверяющего центра АО «ЕЭТП»<sup>30</sup> организации также выдавали доверенность на право получения сертификата ключа подписи одному лицу — <...> (генеральный директор и учредитель ООО «Стильтекс»). Вместе с тем, на момент проведения торгов ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» и ООО «Стильтекс» не входили в подконтрольную группу лиц, то есть являлись/являются между собой конкурентами.

3. ЗАО «Одежда и Мода», ООО «Одежда и Мода: Персонал-1», ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» использовали IP-адрес: **212.46.249.94**. Организации также использовали один адрес электронной почты: OdegdaiModa@rambler.ru при участии в электронных аукционах и при подаче заявлений на изготовление сертификата ключа подписи. Указанный адрес электронной почты используется ЗАО «Одежда и Мода» (исх. от 23.11.2015 № 1878)<sup>31</sup>.

Согласно ответу ПАО «ВымпелКом» от 03.06.2015 № б/н (вх. от 03.06.2015 55581-ДСП/15) IP-адрес: **212.46.249.94** выделен ЗАО «Одежда и Мода» по

договору о предоставлении телекоммуникационных услуг от 10.04.2012 № EB615 и предоставляется по адресу: г. Иваново, пр. Строителей, д. 6<sup>32</sup>.

Также согласно ответу удостоверяющего центра ООО Компания «Сервис ТВ-Инфо» от 20.06.2016 № б/н (вх. от 21.06.2016 № 87777-ЭП/16) ЗАО «Одежда и Мода», ООО «Одежда и Мода: Персонал-1» и ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» в 2015 году выдали доверенности на имя <...> для предоставления документов в удостоверяющий центр, получения средств криптографической защиты информации<sup>33</sup>.

ООО «Одежда и Мода: Персонал-1» согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц (далее — ЕГРЮЛ) располагалось по адресу: г. Иваново, пр-кт Текстильщиков, д. 119; ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» располагалось по адресу: г. Иваново, пр-кт Шереметевский, д. 53, офис 407. Юридические адреса организаций различаются, однако, организации имеют устойчивые связи<sup>34</sup>.

4. ООО «Швейная фабрика «Динамо»<sup>35</sup> и ООО «Форвард»<sup>36</sup> использовали один IP-адрес: **89.169.163.83**.

Согласно ответу интернет-провайдера ООО «Мультисервисные сети» (ООО «Мультискан») от 20.04.2015 № 1186-МСС-исх (вх. от 28.04.2015 № 42151/15) указанный IP-адрес по Договору № 816836 с 20.08.2013 по 19.04.2015 предоставлен <...> по адресу: Отрадное, г. Москва, Юрловский проезд, д. 14, корп. 2, кв. 5 (1/3).

Организации также использовали один адрес электронной почты: rorkovm110@mail.ru и один номер телефона: 8-919-101-11-74 при участии в ОАЭФ. Указанный адрес электронной почты и номер телефона принадлежит ООО «Швейная фабрика «Динамо» (исх. от 19.11.2015 № 305; вх. от 20.11.2015 № 133349/15)<sup>37</sup>.

ООО «Форвард» и ООО «Швейная фабрика «Динамо» выдавали доверенность на получение сертификата ключа подписи на одно лицо — <...>, в соответствии с информацией, представленной удостоверяющим центром АО «ЕЭТП».

Комиссия также установила, что <...> - генеральный директор и учредитель (с долей в УК 100%) ООО «ПромКомплект» являлся генеральным директором и учредителем (с долей в УК 100%) ООО «Торговый дом «Спецодежда». Согласно ответу удостоверяющего центра ООО «Компания «Тензор» (вх. от 04.07.2016 № 95583/16) ООО «ПромКомплект» и ООО «Торговый дом «Спецодежда» выдавали доверенности на получение сертификата ключа проверки электронной подписи на одних лиц: <...> (начальник отдела электронных торгов ООО «ПромКомплект») и <...>

(бухгалтер ООО «ПромКомплект»)<sup>38</sup>. Организации, использовали одинаковые адреса электронной почты, в том числе: ***sforma@mail.ru***.

### ***Исполнение государственного контракта***

По итогам электронного аукциона ООО «ГУП Бисер» заключило государственный контракт от 09.12.2014 № 35-57-147. Согласно акту № 64 от 05.11.2015 — контракт исполнен<sup>39</sup>.

***Достижение и реализация антиконкурентного соглашения между участниками аукциона также подтверждается заявлением, полученным в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 3: «Между Заявителем № 3 и представителями других участников электронных аукционов, была достигнута договоренность об условиях участия и поведения участников в ходе торгов при проведении электронных аукционов, направленная на получение Государственного контракта одним из участников соглашения (контрактодержателем), по максимально возможно высокой стоимости поставляемой продукции. При этом, другие участники электронного аукциона, участвующие в соглашении, в случае заключения контракта с победителем аукциона, должны были получить квоту (долю в поставке товара в рамках контракта, заключенного по результатам аукциона), которая должна была рассчитываться исходя из общей стоимости поставляемого товара по контракту, разделенной на количество участников аукциона. Информация о контрактодержателе, номере участника аукциона, количестве участников доводилась до Заявителя № 3 по электронной почте».***

Таким образом, с учетом совокупности изложенных доказательств Комиссия установила, что участники ОАЭФ № 0173100001514000078 заключили и участвовали в антиконкурентном соглашении - картеле, тем самым нарушив запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

### **ОАЭФ № 0373100064614001252**

15.12.2014 ФГКУ «Войсковая часть 55056» на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0373100064614001252 на право заключения государственного контракта на поставку пальто, бушлатов шерстяных и курток демисезонных для обеспечения государственных нужд в 2015 году.

Начальная (максимальная) цена контракта: 68 910 200,00 рублей.

Размер обеспечения заявки: 3 445 510,00 рублей.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в



электронном аукционе от 21.01.2015 № 0373100064614001252-1 к участию в аукционе было допущено 11 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 11 организаций<sup>40</sup>: ООО «Швейное объединение «Оптима» (№2), ООО «Лорет» (№3), ООО «ПШО «Южанка» (№4), ЗАО «Прогресс-Стратегия» (№5), ЗАО «Одежда и Мода» (№6), ООО «Одежда и Мода: Персонал-1» (№7), ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» (№8), ООО «Текстильная фирма «Купавна» (№9), ООО «ПромКомплект» (№16), ООО «ГеоС» (№21), ОАО «Пушкинский текстиль» (№22).

26.01.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 26.01.2015 № 0373100064614001252-2; 27.01.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 27.01.2015 № 0373100064614001252-3, в соответствии с которым было подано два ценовых предложения со снижением цены контракта на 0,5%, соответственно, **девять участников из одиннадцати отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).**

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
6	ЗАО «Одежда и Мода»	68 565 649,00 руб.	12:15:12	1	0,5
7	ООО «Одежда и Мода: Персонал-1»	68 565 649,00 руб.	12:15:28	2	0,5

При наличии 11 организаций-конкурентов, аукцион завершился с минимальным снижением НМЦК 0,5%. Участники № 6 и №7 подали два идентичных ценовых предложения. ЗАО «Одежда и Мода» было признано победителем в электронном аукционе с ценой контракта 68 565 649,00 рублей.

Контракт заключен: 09.02.2015. Контракт исполнен: 02.11.2015.

**Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.**



В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

**22.01.2015** (до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «фсб пальто.docx» от snouden.e@mail.ru (<...>) было направлено в адрес zubans, optima1. В приложении содержалась таблица с распределением квот/долей участников, содержание которой соответствует ОАЭФ № **0373100064614001252** по количеству участников, НМЦК, предмету закупки.

В таблице (**ФСБ пальто**) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

<b>ФСБ пальто</b>		
	<b>Всего 11 человек</b>	<b>68 910 200,00</b>
2	Оптима	6 264 563
3	Оптима	6 264 563
4	Оптима	6 264 563
6	Одежда и Мода	6 264 563
7	Одежда и Мода	6 264 563
8	Одежда и Мода	6 264 563
5	Прогресс Стратегия	6 264 563
16	Тутаевская	6 264 563
9	Купавна	6 264 563
21	Геос	6 264 563
22	Прогресс Стратегия	6 264 563

В письме от **28.01.2015** от optima1@bk.ru (Оптима) в адрес ООО «ГеоС» (в теме письма: «распределением ФСБ пальто») направлялась информация: «Геос квота — 6 233 240,00» с дальнейшей разбивкой по ассортименту:

**1.Бушлат шерстяной — 1 748 215р.**

**2.куртка деми для кадетов — 354 618р.**

**3.куртка деми полиции — 496 306р.**

**4.какие пальто на сумму 3 634 101р. Вам предпочтительно.**

**С уважением Ю.А.»**

**30.01.2015** было направлено письмо от odegdaimoda@inbox.ru (Одежда и Мода) в адрес «оптима» (optimal@bk.ru) в теме было указано: «для <...>» (генеральный директор ООО «Швейная компания «Оптима») с приложением «по квотам ООО Головное управл. пред-тие Бисер (скан).docx; Квоты по аукц. верх. одежды ФТС.docx; Квоты по аукц. костюмы полевые и флотские ФСБ.docx.», в котором содержалась просьба по урегулированию вопроса по квотам с ООО «ГУП Бисер» по следующим аукционам: **№№ 0173100001514000078, 0373100064614001252, 0373100064614001255** с приложением таблиц по распределению квот/долей участников по ОАЭФ № 0173100001514000078 и № 0373100064614001255. Содержание письма приведено в описании предыдущего аукциона, на странице 30 Решения.

**03.03.2015** в письме от odegdaimoda@inbox.ru (Одежда и Мода), направленном в адрес «Оптима» (optimal@bk.ru) (в теме письма: «по аукциону ФСБ (пальто, бушлаты, куртки)») в приложении «Для Оптимы.docx» содержалась аналогичная таблица уже со снижением НМЦК, с расчетом «квоты Оптимы ( $6\ 233\ 240,81 * 3 = 18\ 699\ 722,43$ ), контракта «Лорет» ( $21\ 199\ 963,00$ ), остаток квоты для «Геоса» ( $2\ 500\ 240,57$ )<sup>41</sup>».

<b>ФСБ пальто по контракту</b>		
	<b>Всего 11 человек</b>	<b>68 565 490,00</b>
2	Оптима	6 233 240,81
3	Оптима	6 233 241,81
4	Оптима	6 233 241,81
6	Одежда и Мода	6 233 241,81
7	Одежда и Мода	6 233 241,81
8	Одежда и Мода	6 233 241,81
5	Прогресс Стратегия	6 233 241,81
16	Тутаевская	6 233 241,81
9	Купавна	6 233 241,81
21	Геос	6 233 241,81
22	Прогресс Стратегия	6 233 241,81

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письмах: от 22.01.2015

в адрес zubans и optima1; от 03.03.2015 в адрес «Оптима» (optima1@bk.ru).

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов<sup>42</sup>.

10.03.2015 от Одежда и мода, секретарь (odegdaimoda@rambler.ru) в адрес Оптима (optima1@bk.ru) было направлено письмо, в теме было указано: «*RE: Илье Геннадьевичу*» (генеральный директор ООО «Швейная компания «Оптима») с вложением: «**ФСБ Пальто.docx**», с отсканированной версией письма (рукописный текст): «**ФСБ пальто. Квота «О» + Пр. Ср» =  $5 * 6.233.240.81 * 5 = 31.166.204.05. 10273519,5$  (Таможня)=21 194 684,55. Работа — 21 199 963,00. Разница — 5278,45. Квоты <...> (в счет возмещения за Бисер)<sup>43</sup>».**

18.03.2015 от Одежда и мода (odegdaimoda@inbox.ru) в адрес Оптима было направлено письмо (в теме было указано: «<...>») с приложением: «Расчет по контракту **ФСБ.docx**». Во вложении прикладывалось письмо ЗАО «Одежда и Мода» на бланке организации:

*«Расчет по контракту ФСБ сумма изделий 21 661 344-00*

*1%-216 613-44*

*Банковская гарантия 3,5% выдана на общую сумму контракта 774 773,19*

*Расчет банковской гарантии на сумму поставки 774773,19/*

*68 565 649-00 (сумма контракта) \* 21661344-00= 244767,29*

*Всего расходов: 461380,73<sup>44</sup>».*

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

1. ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Лорет», ООО «ПШО «Южанка» использовали один IP-адрес: **95.143.213.150** для участия в электронном аукционе.

Согласно ответу интернет-провайдера ЗАО «ИСКРАТЕЛЕКОМ» от 08.07.2015 № 968 (вх. от 06.10.2015 № 108978-ЭП/15) 09.04.2015 IP-адрес: 94.143.213.150 использовался <...>, проживающим по адресу: г. Москва, Проспект Вернадского, д. 21, корп. 1.

В ходе внеплановых выездных проверок ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Швейная компания «Оптима» было установлено, что организации, а также <...> (индивидуальный предприниматель и учредитель ООО «ПШО «Южанка») фактически осуществляют свою деятельность по

одному адресу: г. Москва, Проспект Вернадского, д. 21, корп. 1.

В рамках осмотра рабочего стола <...> - менеджера отдела продаж ООО «Швейная компания «Оптима», была обнаружена информация (документы), в том числе, сведения о логинах и паролях для входа в личные кабинеты на электронных торговых площадках следующих организаций: ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Вектор-М», ООО «Лорет», ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «Беларусский текстиль», ООО «Группа компаний «Салют», ООО «Рус-Андро», ООО «Идеал-текс», ООО «ПШО «Южанка»<sup>45</sup>.

ООО «Швейное объединение «Оптима» и ООО «ПШО «Южанка» также выдавали доверенность на право получения сертификата ключа подписи на одно лицо — <...>, исходя из информации, представленной удостоверяющим центром АО «ЕЭТП». Из ответа Удостоверяющего центра ООО «Сертум-Про»<sup>46</sup> следует, что ООО «Лорет» также выдавало доверенность на имя <...> для получения сертификата ключа подписи, представления документов.

- 1.
2. ЗАО «Одежда и Мода», ООО «Одежда и Мода: Персонал-1», ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» использовали IP-адреса: **212.46.249.94, 78.111.158.98, 78.111.149.119, 78.111.145.11, 78.111.152.42, 78.111.159.211**. Организации также использовали один адрес электронной почты: OdegdaiModa@rambler.ru при участии в электронных аукционах.

IP-адреса: **78.111.158.98, 78.111.149.119, 78.111.145.11, 78.111.152.42, 78.111.159.211** — являются динамическими. При предоставлении доступа к сети Интернет оператором связи выделяется абонентам IP-адрес<sup>47</sup>, который в зависимости от способа назначения может быть статическим (постоянным) или динамическим (непостоянным). Динамический IP-адрес не является условием договора об оказании услуг связи, он назначается оборудованию абонента автоматически из пула свободных адресов в момент подключения устройства к сети Интернет и поддерживается до завершения Интернет-сессии.

С учетом изложенного, Комиссия ФАС России направила запрос о принадлежности оборудования, с которого осуществлялся выход в Интернет.

ПАО «МТС» в своем ответе от 20.07.2015 № 10-1-2/0002и (вх. от 12.08.2015 № 82740-ДСП/15) сообщило, что ЗАО «Одежда и Мода» является абонентом ПАО «МТС» по услугам фиксированной связи (Интернет) с 01.01.2015. Оконечное оборудование организации установлено, услуги оказываются по адресу: Ивановская обл., г. Иваново, пр-кт Строителей, д. 6.

## **Исполнение государственного контракта**

ЗАО «Одежда и Мода» заключило государственный контракт от 09.02.2015 № 21/4-152-15. В рамках исполнения государственного контракта, **Общество заключило договор поставки от 09.02.2015 № 50 с ООО «Лорет» на сумму 21 199 963,00 руб.**, также организация **закупила сырье и материалы для исполнения государственного контракта у ряда хозяйствующих субъектов**, в том числе **ООО «Текстильная фирма «Купавна»<sup>48</sup>**.

Таким образом, с учетом совокупности изложенных доказательств Комиссия установила, что участники О А Э Ф № 0373100064614001252 заключили и участвовали в антиконкурентном соглашении - картеле, тем самым нарушив запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

### **ОАЭФ № 0373100064614001255**

15.12.2014 ФГКУ «Войсковая часть 55056» на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0373100064614001255 на право заключения государственного контракта на поставку костюмов летних полевых, костюмов флотских и форменок для обеспечения государственных нужд в 2015 году.

Начальная (максимальная) цена контракта: 236 029 000,00 рублей.

Размер обеспечения заявки: 4 720 580,00 рублей.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 16.01.2015 № 0373100064614001255-1 к участию в аукционе было допущено 40 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 40 организаций<sup>49</sup>: ООО «Корпорация «Спецпоставка» (№1), ООО «ГУП Бисер» (№2), ООО «ПромКомплект» (№3), ООО «ОверСтиль» (№4), ООО «ОСНОВА» (№5), ОАО «Сасовская швейная фабрика» (№6), ООО «АльянсТекстильПром» (№7), ООО «КШФ «Инициатива» (№8), ООО «Военспецодежда» (№9), НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№10), ООО «Рус-Андро» (№11), ООО «Швейное объединение «Оптима» (№12), ООО «ТД «ПАЛЛАДА» (№13), ООО «Витекс» (№14), ООО «Производственное объединение «Спецпошив» (№15), ОАО «Павлово-Посадский камвольщик» (№16), ООО «Росс-Профит» (№17), ООО «Швейстиль»

(№18), ООО «Балтийская мануфактура» (№19), ООО «Бисер Плюс» (№20), ООО «ПКФ Швейтех» (№21), ООО «Форвард» (№22), ООО «Шатурская швейная мануфактура» (№23), ООО «Русский воин» (№24), ООО «Швейная фабрика «Динамо» (№25), ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика» (№26), ООО Фирма «Чайковский партнер» (№27), ЗАО «Элти-Кудиц-Модули»<sup>50</sup> (№29), ООО «ГеоС» (№30), ООО «СФИНКС-2000» (№32), ООО «АгроПромРегион» (№33), ОАО «Надежда»<sup>51</sup> (№34), ООО «ПРАБО» (№35), ООО Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская Коммуна» (№36), АО «БТК групп» (№37), ООО «Александровская швейная фабрика» (№38), ООО «Пром Лидер»<sup>52</sup> (№39), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№40), ООО «Тамбовская швейная фабрика «Альянс» (№41), ООО «Экспол» (№42).

19.01.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 19.01.2015 № 0373100064614001255-2; 20.01.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 20.01.2015 № 0373100064614001255-3, в соответствии с которым было подано пять ценовых предложений, соответственно, **тридцать пять организаций из сорока отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).**

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
8	ООО «КШФ «Инициатива»	223 047 405,00 руб.	09:27:04	1	5,5
12	ООО «Швейное объединение «Оптима»	236 029 000,00 руб.	09:40:13	5	0
13	ООО «ТД «Паллада»	223 047 405,00 руб.	09:42:58	3	5,5
34	ОАО «Надежда»	223 047 405,00 руб.	09:37:31	2	5,5
37	АО «БТК Групп»	224 227 550,00 руб.	09:26:55	4	5

При наличии 40 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 5,5%. Ценовые предложения были поданы пятью участниками, трое из которых подали ценовые предложения после времени окончания ОАЭФ (09:37:00).

Таким образом, конкуренция фактически была только между ООО «КШФ «Инициатива» и АО «БТК Групп». Комиссия, по результатам исследованных



аукционов установила, что АО «БТК Групп» принимало участие только в одном из восемнадцати аукционов. Признаков участия АО «БТК Групп» в картеле Комиссия не усматривает.

По оценке Комиссии ФАС России, снижение начальной максимальной цены (на 5,5%) в данном аукционе связано с появлением на торгах участника, не являющегося членом картеля.

Фактически ценовые предложения были поданы заранее определенным «контрактодержателем» и АО «БТК Групп». Иные участники торгов подали ценовые предложения, равные по сумме предложению ООО «КШФ «Инициатива» - участника картеля.

Как пояснило АО «БТК Групп», дальнейшее снижение начальной максимальной цены было экономически не выгодным и общество отказалось от конкурентной борьбы после снижения на 5 % от НМЦК.

ООО «Кизеловская швейная фабрика «Инициатива» было признано победителем с предложением цены контракта 223 047 405,00 рублей.

Контракт заключен: 04.02.2015. Контракт исполнен: 17.12.2015.

***Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.***

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

**19.01.2015** в 10:14 письмо с приложением «ФСБ. - ИТОГ костюмы полевые и флотские (1).doc» от snouden.e@mail.ru (<...>) было направлено в адрес zubans, optimal (optimal@bk.ru). В приложении содержалась таблица с распределением квот/долей участников по ОАЭФ № **0373100064614001255** (38 участников)<sup>53</sup>.

**19.01.2015** в 10:30 откорректированная таблица (с 39 участниками) была направлена по тем же электронным адресам<sup>54</sup>.

В таблице **(ФСБ-аукцион 1255-костюмы полевые и флотские)** перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

<b>ФСБ-аукцион 1255 — костюмы полевые и флотские</b>		<b>223047405</b>
1	<...>	5 719 164,23
2	Б...	5 719 164,23



2	Бисер	5 719 164,23
3	Тутаевская	5 719 164,23
4	<...>	5 719 164,23
5	<...>	5 719 164,23
6	Сасовская фабрика г. Рязань	5 719 164,23
7	Аслан — Альянс Текстиль	5 719 164,23
8	Инициатива	5 719 164,23
9	Инициатива	5 719 164,23
10	Шф 19	5 719 164,23
11	Оптима	5 719 164,23
12	Оптима	5 719 164,23
13	<...> <sup>55</sup>	5 719 164,23
14	Инициатива	5 719 164,23
15	Спецпошив	5 719 164,23
16	ПП Камвольщик	5 719 164,23
17	Бисер	5 719 164,23
18	Русский Воин	5 719 164,23
19	Балтийская мануфактура	5 719 164,23
20	Бисер	5 719 164,23
21	Русский Воин	5 719 164,23
22	Динамо	5 719 164,23
23	Шатурская	5 719 164,23
24	Русский Воин	5 719 164,23
25	Динамо	5 719 164,23
26	Формтекс Галичская	5 719 164,23
27	Чайковский текстиль	5 719 164,23
29	Э.К.М.	5 719 164,23
30	Геос	5 719 164,23
32	Сфинкс	5 719 164,23
33	Надежда	5 719 164,23
34	Надежда	5 719 164,23
35	Прабо	5 719 164,23
36	Луч	5 719 164,23
38	Содружество	5 719 164,23
39	Геос	5 719 164,23
40	Луч	5 719 164,23

41	Альянс г. Саратов	5 719 164,23
42	Сфинкс	5719164,23

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письмах от 19.01.2015 в адрес `zubansioptimal`, также в письме Одежда и Мода (`odegdaimoda@inbox.ru`) от 30.01.2015 в адрес генерального директора ООО «Швейная компания «Оптима».

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

**22.01.2015** в адрес «Оптима» <...>; «Оптима» от <...> было направлено письмо (в теме письма было указано: «**ООО основа — это <...>**») с вложением «Протокол 2 частей 1214.doc». Также в ходе внеплановой выездной проверки ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» был обнаружен список «**связанных**» организаций (предприятий на 2015 год) среди которых, в том числе, значились: «**ООО «КФ «Красные ткачи», ООО «ОверСтиль», ООО «ЭЛИТА», ООО «Основа», ООО «Фабрика», ООО «Группа компаний «Антей» старый, ООО «Группа компаний «Антей» новый**».

1. Комиссия также установила, что сертификаты ключей электронной подписи ООО «Основа» и ООО «ОверСтиль» в 2014-2015 гг. были получены по доверенности одним лицом — <...><sup>56</sup>, согласно ответу удостоверяющего центра ООО «Компания «Тензор» (вх. от 04.07.2016 № 95583/16)<sup>57</sup>.

Из ответа ООО «ОверСтиль» № 42-1/3 от 04.02.2016 на Определение ФАС России № КА/771/16 от 12.01.2016, должностное лицо, которое подавало заявки на участие в ОАЭФ и подписывало государственные контракты — <...> (генеральный директор). Принимал участие в ОАЭФ — <...> (коммерческий директор), именно он и значится в таблице по распределению квот/долей.

Согласно ответу АО АКБ «ЦентроКредит» от 28.07.2016 № 10-4028 (вх. от 05.08.2016 № 115658/16) ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «ОверСтиль», ООО «Основа», ООО «ЭЛИТА» для использования системы «iBank-2/PC-Bank» в 2014-2015 гг. использовали одинаковые IP-адреса, в том числе: 109.188.124.10, 195.62.59.150.

**30.01.2015** было направлено письмо от odegdaimoda@inbox.ru (Одежда и Мода) в адрес «оптима» (optima1@bk.ru) в теме было указано: «для Ильи Геннадьевича» (генеральный директор ООО «Швейная компания «Оптима») с приложениями «**по квотам ООО Головное управл. пред-тие Бисер (скан).docx; Квоты по аукц. верх. одежды ФТС.docx; Квоты по аукц. костюмы полевые и флотские ФСБ.docx.**». Во вложении содержалось письмо ЗАО «Одежда и Мода» с просьбой об урегулировании вопроса по квотам с ООО «ГУП Бисер» по следующим аукционам: **№№ 0173100001514000078, 0373100064614001252, 0373100064614001255** с приложением таблиц по распределению квот/долей участников по ОАЭФ № 0173100001514000078 и № 0373100064614001255. Содержание письма приведено в описании ОАЭФ № 0173100001514000078<sup>58</sup>.

**12.02.2015** от <...> в адрес «Оптима» было направлено письмо (пересылаемое сообщение: от <...> в адрес «Оптима» <...>) (в теме письма: «Маше») с вложением: «**Банковская гарантия ФСБ.pdf; Расчет стоимости долей пайщиков.xls; Динамо.xls**». Во вложении приводится в том числе: **цена одной доли руб. 5 711 773,85**

**цена чайк без флотс 4 230 013,85**

**чайков КЛП 2360,867684**

**КЛП для чайк, шт. 2360**

**Одна доля КЛП шт. 3187**

**две доли 6374**

**три доли 9561**

**четыре доли 12748**

**пять долей 15935**

**шесть долей 19122**

Расходы прочие	На участника
Контрактодержатель	1,50%
Банковская гарантия	3,81%
<b>Итого</b>	<b>10,31%</b>

**Цена 1 КЛП чистая руб**

(1791,72-10,31%) 1606,993668<sup>59</sup>

**27.02.2015** от <...><sup>60</sup> в адрес «Оптима» (optimal@bk.ru) было направлено письмо в теме: «ЛПК ФСБ» с приложением «расчеты.zip» с аналогичным содержанием.

*«Алексей привет от тебя нужна информация по лету ФСБ квоты, направления. Маркировка дай пож. С уважением <..>на кителя по приказу 587 От тебя нужно расчету по прикладу и норма расхода что бы запустить процесс оформления документов».*

Во вложении содержались расчеты цены изделия по результатам конкурса (с учетом снижения НМЦК на **5,5%**), сумма по результатам конкурса, цена одной доли (5 711 773,85), подписанная копия банковской гарантии № БГЮ2901077016-2015 на обеспечение исполнение государственного контракта (по итогам аукциона № 0373100064614001255), выданная ООО «КШФ «Инициатива»<sup>61</sup>.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

1. ООО «ГУП Бисер», ООО «Бисер Плюс», ООО «Росс-Профит» использовали один IP-адрес: **109.111.75.115**.

Согласно ответу интернет-провайдера ООО «Интеркомтел» от 03.11.2015 № б/н (вх. от 12.11.2015 № 129017/15) указанный IP-адрес является статическим и с 03.12.2013 присвоен абоненту ООО «ГУП Бисер» по адресу: г. Иваново, линия 23-я, д. 13, стр. 1, пом. 1001 (Договор о предоставлении услуг связи от 18.10.2013 № ДИ-1988-ЮР).

Согласно ответу удостоверяющего центра ООО «Компания «Тензор» ООО «ГУП Бисер», ООО «Бисер Плюс» и ООО «Росс-Профит» в 2015 году выдали доверенности на право получения электронной подписи на имя одного лица — <...> (главный бухгалтер ООО «Бисер Плюс», ООО «Росс-Профит», ООО «ГУП Бисер»). ООО «ГУП Бисер» и ООО «Росс-Профит» в 2014-2015 гг. также выдавали доверенности на имя <...> для получения ЭЦП. ООО «Росс-Профит» в том числе выдало доверенность <...> (коммерческий директор ООО «Росс-Профит»), наделив его правом участвовать на электронных торговых площадках с использованием электронной подписи.

Комиссия, в ходе рассмотрения дела установила, что ООО «Росс-Профит» арендует помещение у ООО «ГУП Бисер» и пользуется услугами доступа в Интернет и фиксированной телефонной связи данной организации.

Лицо, которое формировало, подавало заявки и участвовало в электронных аукционных от ООО «Росс-Профит», коммерческий директор общества — <..><sup>62</sup>.

ООО «Бисер Плюс» также арендует помещение у ООО «ГУП Бисер» и пользуется услугами доступа в Интернет и фиксированной телефонной связи данной организации. Лицо, которое формировало, подавало заявки и участвовало в электронных аукционных от ООО «Бисер Плюс», коммерческий директор общества — <...><sup>63</sup>.

Подавал заявки, принимал участие в ОАЭФ от лица ООО «ГУП Бисер» генеральный директор общества — <...><sup>64</sup>.

Организации, на момент проведения торгов, не входили в одну группу лиц<sup>65</sup> и являлись между собой конкурентами на право заключения государственного контракта на поставку вещевого имущества.

1.

2. ООО «Витекс», ООО «Военспецодежда», ООО «КШФ «Инициатива» для участия в ОАЭФ использовали один IP-адрес: **86.111.22.108**.

Согласно ответу интернет-провайдера ПАО «Ростелеком» от 09.07.2015 № 01/05/14594-15/К (вх. от 13.07.2015 № 69619-ДСП/15) указанный IP-адрес входит в пул IP-адресов, выделенных, согласно Договору № 29-09/093-И/2401 от 16.11.2009, клиенту ООО «Военспецодежда» по адресу: г. Москва, Институтский пер., д. 2/1.

Организации также использовали один номер телефона: **(495) 781-34-55** при участии в электронном аукционе. Указанный телефон используется ООО «Военспецодежда» (исх. от 23.11.2015 № б/н; вх. от 07.12.2015 № 142409/15).

В ходе внеплановой выездной проверки ООО «Военспецодежда» (ИНН 7743522666) (Приказ от 27.05.2016 № 691/16 о проведении внеплановой выездной проверки) было установлено, что хозяйственная деятельность организаций ООО «Военспецодежда», ООО «КШФ «Инициатива», ООО «Витекс» фактически осуществляется по одному адресу: г. Москва, Институтский пер., д. 2/1<sup>66</sup>. В ходе осмотра территорий и помещений обнаружены документы перечисленных организаций, несмотря на тот факт, что они являются конкурентами и не входят в подконтрольную группу лиц.

В ходе осмотра в том числе обнаружены логины и пароли для входа в личные кабинеты электронных торговых площадок ООО «КШФ «Инициатива», ООО «Военспецодежда», ООО «Витекс», а также график проведения аукционов (в частности № 0373100064614001255) с номерами заявок ООО «КШФ «Инициатива» (№8), ООО «Военспецодежда» (№9) и ООО «Витекс»

(№14), НМЦК, исполнителем по контракту и иной информацией<sup>67</sup>.

Из письма ООО «Военспецодежда» от 31.05.2016: «ООО «Военспецодежда» сообщает, что ООО «КШФ «Инициатива» является нашим партнером в области производства и поставки швейных изделий в течение 10 лет <...>»<sup>68</sup>.

Согласно ответу удостоверяющего центра ООО «Компания «Тензор»<sup>69</sup> ООО «Военспецодежда», ООО «Витекс» и ООО «Кизеловская швейная фабрика «Инициатива» с 2013 по 2015 гг. выдавали доверенности на получение электронной подписи на имя одного лица — <...> (системный администратор ООО «Военспецодежда»)<sup>70</sup>. В сертификатах ключа проверки электронной подписи организации также указали один адрес электронной почты: temp-tex@yandex.ru. Данный адрес, согласно электронной переписке, обнаруженной в ходе внеплановой выездной проверки ООО «Швейное объединение «Оптима» используется/использовался ООО «Военспецодежда» (<...> генеральным директором).

Комиссия также установила, что <...> - бывший генеральный директор ООО «Военспецодежда», также являлся генеральным директором ООО «Витекс» (до 2013 года). Обе организации зарегистрированы по адресу: г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 3.

Учитывая изложенное, Комиссия делает вывод о том, что заявки на участие в аукционах, ценовые предложения подавались участниками совместно с использованием единой инфраструктуры.

1.

3. ООО «Швейное объединение «Оптима» и ООО «Рус-Андро» использовали один IP-адрес: **95.143.213.150**.

Согласно ответу Удостоверяющего центра ООО «Сертум-Про», ООО «Рус-Андро» и ООО «Швейная компания «Оптима» в разное время выдавали доверенность на представление в Удостоверяющий центр необходимых документов, получение сертификата ключа проверки электронной подписи совершение иных действий на имя <...>

4. ООО «Русский воин», ООО «Швейстиль», ООО «ПКФ «Швейтех» использовали один IP-адрес: **188.64.162.10**.

Согласно ответу интернет-провайдера ООО «ЗВИ Телеком» б/д, б/н (вх. от 19.05.2015 № 49602/15), указанный IP-адрес с 01.12.2014 по 01.04.2015 принадлежал ООО «ПКФ «Швейтех», с 01.04.2015 по дату получения запроса принадлежит ООО «Швейстиль»<sup>71</sup>. Фактическое местонахождение



компьютера: г. Москва, Партийный пер., д. 1, корп. 58, стр. 1.

ООО «Русский воин» располагается по адресу: г. Москва, Партийный пер., д. 1, корп. 58, стр. 1, офис 301 (с 04.03.2016 согласно выписке из ЕГРЮЛ). Таким образом, ООО «Швейстиль» и ООО «Русский воин» фактически располагаются по одному адресу.

ООО «Русский воин» и ООО «ПКФ «Швейтех» также использовали один номер телефона: **(495) 787-52-81** при участии в электронном аукционе (согласно сведениям, представленным ЗАО «Сбербанк-АСТ»<sup>72</sup>).

Согласно ответу УЦ ЗАО «Национальный удостоверяющий центр»<sup>73</sup> ООО «Швейстиль» и ООО «Русский воин» в заявлениях о присоединении к Договору на оказание Услуг и поставку Продукта Удостоверяющего центра в качестве контактного лица указали <...>

1.

5. ООО «Швейная фабрика «Динамо» и ООО «Форвард» использовали один IP-адрес: **46.183.179.78**.

Согласно ответу интернет-провайдера ООО «Биз Телеком» от 26.07.2016 № 125 (вх. от 26.07.2016 № 108925-ЭП/16) указанный IP-адрес принадлежал ООО «Швейная фабрика «Динамо» в период с 04.12.2013 по 01.06.2016, на основании договора на оказание услуг связи № УС-374/2013К от 25.11.2013, который был расторгнут 01.06.2016. Адрес предоставления услуг: г. Москва, ул. Ярославская, д. 8, корп. 5<sup>74</sup>.

Организации также использовали один адрес электронной почты: rorkovm110@mail.ru и один номер телефона: **8-919-101-11-74** при участии в ОАЭФ. Электронный адрес и номер телефона принадлежат ООО «Швейная фабрика «Динамо».

6. ООО «Пром Лидер» и ООО «ГеоС» использовали один IP-адрес: **194.135.226.219**. Организации также использовали один номер телефона: **(495) 605-34-03** при участии в ОАЭФ.

Интернет-провайдер ОАО «МГТС» в своем ответе от 21.04.2015 № 37-03-10/260 (вх. от 28.04.2015 № 42300/15) пояснило, что указанный IP-адрес входит в сеть IP-адресов 194.135.226.216/29 и с 17.11.2014 в рамках Договора № 0021590-1/2000 предоставлен ООО «Рантье В» по адресу: г. Москва, Нововаганьковский пер., д. 3, стр. 1.

По договору аренды от 01.12.2014 № 84-14/15 ООО «Рантье В» передало ООО «Пром Лидер» во временное пользование помещения по адресу: г. Москва, Нововаганьковский пер., д. 3, стр. 1. По договору от 01.10.2015 №



100/И-15/16 ООО «ИНВА» передало ООО «Пром Лидер» во временное пользование помещения по адресу: г. Москва, Нововаганьковский пер., д. 3, стр. 1.

Из ответа ООО «Пром Лидер» от 24.12.2015 № б/н (вх. от 24.12.2015 № 153006/15) следует, что организация не имеет договора о предоставлении услуг доступа в Интернет и фиксированной телефонной связи. Плата за данные услуги входит в стоимость предоставления услуг за аренду помещений.

Таким образом, выход на ЭТП организациями осуществлялся с адреса фактического местонахождения ООО «Пром Лидер», в то время как хозяйствующие субъекты не входят (не входили) в подконтрольную группу лиц, то есть являются (являлись) между собой конкурентами.

Комиссия также установила, что ООО «Пром Лидер», в лице генерального директора <...> (бывший генеральный директор ООО «Военспецодежда»), в 2014-2015 гг. выдавало доверенность <...> (бывшему сотруднику ООО «Военспецодежда») на получение электронной подписи — согласно ответу удостоверяющего центра ООО «Компания «Тензор»<sup>75</sup>.

1.

7. ОАО «Надежда» и ООО «АгроПромРегион» использовали один IP-адрес: **78.31.20.154**.

В соответствии с ответом интернет-провайдера ООО «Новая Телекоммуникационная Компания» от 16.04.2015 № ГО-1040 (вх. от 28.04.2015 № 42395/15) указанный IP-адрес в период с 01.12.2014 использовался индивидуальным предпринимателем <...> (генеральный директор ООО «Надежда») по адресу: г. Москва, шоссе Энтузиастов, д. 56, стр. 44.

Согласно договорам аренды нежилых помещений от 01.07.2014 № 6/14, от 01.06.2015 № 2/15, от 01.07.2015 № 3/15 ИП Волков Ю.В. передал ОАО «Надежда» (генеральный директор <...>) во владение и пользование нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Москва, шоссе Энтузиастов, д. 56, стр. 24.

Адрес регистрации ООО «АгроПромРегион»: г. Рязань, ул. Кудрявцева, д. 56, пом. НЗ. Согласно договорам аренды нежилых помещений от 01.04.2015 № 1/15<sup>76</sup>, от 01.07.2014 № 7/14<sup>77</sup> ИП Волков Ю.В. передал ООО «АгроПромРегион» во владение и пользование помещение, расположенное по адресу: г. Москва, шоссе Энтузиастов, д. 56, стр. 24.

Комиссия также установила, что за период с 2014 — 2015 гг. ИП Волков Ю.В. по договорам займа передал ООО «АгроПромРегион» денежные

средства на общую сумму **46 110 000** рублей<sup>78</sup>. ОАО «Надежда» передала ООО «АгроПромРегион» денежные средства на сумму **4 721 000** рублей по договору займа от 29.12.2014 № б/н.

1. 8. ООО Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская коммуна» и ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» использовали один IP-адрес: **84.23.53.4**.

Согласно ответу ООО «Информационно-измерительные системы» (далее — ООО «ИИС») от 25.07.2016 № 1176 (вх. от 26.07.2016 № 108840-ЭП/16)<sup>79</sup> IP-адреса 84.23.53.4, 84.23.55.112, 84.23.55.194 принадлежат динамически выделяемому блоку транслируемых адресов. ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» и ООО Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская Коммуна» не являются абонентами ООО «ИИС». Вместе с тем, ООО «Стильтекс» являлось абонентом ООО «ИИС» с 27.01.2015 по 12.07.2016 по адресу подключения: г. Москва, ул. Ивовая, д. 2/8.

Комиссия ФАС России также установила, что <...> - генеральный директор ООО «Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская коммуна» до 30.06.2014 являлся менеджером ООО «Швейная фабрика «Парижская Коммуна»<sup>80</sup>.

Согласно сведениям, представленным АО «Гранд Инвест Банк» от 28.07.2016 № 2600 (вх. от 28.07.2016 № 110940/16) клиентами банка являются ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», ООО Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская Коммуна» и ООО «Стильтекс» (счет закрыт 26.07.2016). Организации подключены к системе «Банк-Клиент». В соответствии с «логфайлами»<sup>81</sup> хозяйствующие субъекты осуществляли свои действия (01.04.2015), используя один IP-адрес: 84.23.55.194<sup>82</sup>.

## **7. Исполнение государственного контракта**

В рамках исполнения государственного контракта от 04.02.2015 № 21/4-110-15 ООО «КШФ «Инициатива» заключило следующие договоры, в том числе с участниками аукциона-конкурентами: договор на поставку товара от 24.02.2015 № 25-ИН/02 с ОАО «Надежда» на сумму **10 242 954,26** руб. (за 6374 КЛП) — **соответствует количеству двух долей Надежда, согласно письму на стр. 50 текста Решения**; договор на поставку товара от 24.02.2015 № 22-ИН/02 с ООО Текстильная компания «Чайковский текстиль» на сумму 5 121 486,40 руб. (за 2360 КЛП и 1000 костюмов флотских) — **соответствует количеству КЛП, определенному в электронном письме 12.02.2015 от <...>**<sup>83</sup>; договор на поставку товара от 12.02.2015 № ФО/02/15 с ООО «Фабрика»<sup>84</sup> на сумму **10**

**242 954,26 руб.** (за 6374 КЛП) - **соответствует количеству двух долей <...>, согласно письму на стр. 50 текста Решения**, договор на поставку товара от 29.11.2015 № 41-ИН/11 с ООО «ГАЛАТЕКС» на сумму 2 772 765,00 руб. (за 2300 КЛП); договор от 01.03.2015 № б/н с ООО «ВЕЛФА» (за 500 форменок) на сумму 225 000 руб<sup>85</sup>.

ООО «КШФ «Инициатива» также заключило договор от 24.02.2015 № 15-ИН/02 с ООО «СпецФорм» (ИНН 7723910678) на поставку товара (костюм летний полевой) на сумму **10 242 954,26** рублей; договор от 24.02.2015 № 26-ИН/02 с ООО «ПО «Вектор» на поставку костюмов летних полевых на сумму **5 121 477,13** рублей<sup>86</sup>; с ОАО «Сасовская швейная фабрика» договор от 24.02.2015 № 12ИН/02 на поставку изделий (Костюмов летних полевых) на сумму **5 121 477,13** рублей (за **3187** штук)<sup>87</sup> — **соответствует количеству одной доли Сасовская фабрика, согласно письму на стр. 50 текста Решения**; с ООО «Форвард» договор от 24.02.2015 № 29-ИН/2 на поставку костюмов летних на сумму 40 971 817,04 рублей<sup>88</sup>.

**Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями, полученными ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 1:** «По аукциону № 0373100064614001255 <...> нам звонил Дмитрий из компании ООО «Балтийская мануфактура» и спросил не против ли мы, чтобы контрактодержателем стала ООО «Инициатива» (Кизеловская швейная фабрика), мы ответили, что не против».

**Заявитель № 2 также сообщил:** «Нам позвонили и сообщили, что ООО «Инициатива» будет контрактодержателем и наши интересы будут учтены, когда нам это понадобится, мы согласились с такими условиями».

**Таким образом, с учетом совокупности изложенных доказательств Комиссия установила, что участники О А Э Ф № 0373100064614001255 заключили и участвовали в антиконкурентном соглашении - картеле, тем самым нарушив запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.**

### **ОАЭФ № 0173100012514000546**

19.12.2014 МВД России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012514000546 на право заключения государственного контракта на поставку 526-2014АЭ Одежда в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 376 569 409,00 рублей.

Размер обеспечения заявки: 18 828 470,45 рублей.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 № 0173100012514000546-3 к участию в аукционе было допущено 17 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ», и результатов исследования конкурентной среда на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 17 организаций<sup>89</sup>: ООО «ПШО «Южанка» (№ 15), ООО «ПО «Вектор» (№ 16), ООО «Вектор» (№ 17), ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика» (№ 18), ООО «Швейная компания «Оптима» (№ 19), ООО «Фирма Чайковский партнер» (№ 20), ООО «Балтийская мануфактура» (№ 21), ЗАО работников Дзержинская швейная фабрика «Русь» (№ 22), НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№ 23), ООО «Элита» (№ 24), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№ 25), ООО «ОверСтиль» (№ 26), ЗАО «Элти-Кудиц-Модули» (№ 27), ООО «Контакт» (№ 28), ООО «АГФ Групп» (№ 29), ООО «Швейная фабрика «Динамо» (№ 30), ООО «Форвард» (№ 31).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012514000546-4; 12.03.2015 был опубликован Протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.03.2015 № 0173100012514000546-5, в соответствии с которым было подано два ценовых предложения, соответственно, **пятнадцать организаций из семнадцати отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).**

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
31	ООО «Форвард»	374 686 561,95 руб.	10:20:51	1	0,5
22	ЗАО работников Дзержинская швейная фабрика «Русь»	376 569 408,99 руб.	10:31:38	2	0

При наличии 17 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0%. Ценовые предложения были поданы двумя участниками: участник под номером 31 (ООО «Форвард») предложил наименьшую цену, однако, его заявка была отклонена по 2-м частям; участник под номером 22 (ЗАО работников Дзержинская швейная фабрика

«Русь») был признан победителем без снижения начальной цены контракта.

Контракт заключен: 02.04.2015. Контракт исполнен: 16.11.2015.

**Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.**

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Швейная компания «Оптима» на рабочем столе <...> (директор ООО «Швейная фабрика «Оптима») были обнаружены таблицы по аукционам, в том числе по ОАЭФ 0173100012514000546 (ВВЗ). В таблице рукописным текстом также приводились расчеты с определением суммы обеспечения заявки<sup>90</sup>.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

**05.03.2015** (то есть, до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «мвд.таблица.docx» было направлено от snouden.e@mail.ru (<...>) в адрес optima1 (optima1@bk.ru) , trubnikov, troitskiynikolay (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников в том числе по **ОАЭФ № 0173100012514000546 — таблица 526-2014 ВВЗ**.

В таблице **(526-2014 ВВЗ)<sup>91</sup>** перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

526-2014 ВВЗ		<b>376 569 409</b>
	<b>17 человек</b>	с падением - %
15	Оптима???	22 151 141
17	<...>	22 151 141
19	Оптима	22 151 141
20	Чайковский	22 151 141
22		22 151 141
23	Шф19	22 151 141
24	<...>	22 151 141
25	<...>	22 151 141
26	<...>	22 151 141
16	Содружество	22 151 141
20	Содружество	22 151 141

27	Содружество	22 151 141
21	Балтийская Мануфактура	22 151 141
18	Формтекс Галическая	22 151 141
27	Динамо	22 151 141
28	<...>	22 151 141
30	Динамо	22 151 141
31	Динамо	22 151 141

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> также была обнаружена аналогичная таблица по аукциону **(526-2014 ВВЗ)** с участниками, заявка № 31 — **Динамо в таблице обведена рукописной записью, заявка № 22 пропущена<sup>92</sup>**.

В ходе осмотра помещений, территорий, документов и предметов ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906) была обнаружена аналогичная таблица по ОАЭФ № **0173100012514000546 (526-2014АЭ)<sup>93</sup>** с перечислением участников, с припиской долей по ОАЭФ и победителя по аукциону (**Динамо с тремя долями**). Заявка № 31 — Динамо в таблице обведена, напротив написана фамилия «**Громов**»<sup>94</sup>.

*На листе от руки также прописаны предполагаемые победители еще по трем ОАЭФ: ДПС — Формекс (2 доли+1 доля Оптима=3 доли) с суммой 228 448 800<sup>95</sup> и Лето — Луч (3 доли) с суммой 134 236 281,6<sup>96</sup> и ДЕМИ — Оптима (2 доли) с суммой 210 058 919<sup>97</sup>.*

ООО «Форвард» (№ 31) подало заявку со снижением НМЦК на 0,5% (как и было указано в таблице), однако, заявка была признана не соответствующей и отклонена по 2-м частям<sup>98</sup>.

ЗАО работников ДШФ «Русь» (№ 22) подало свое ценовое предложение без снижения НМЦК уже после времени окончания проведения аукциона и было признано победителем.

**Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблицах, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».**

**Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015, направленном в адрес optima1, trubnikov, troitskiynikolay.**

**Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена**



**информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.**

**14.04.2015** от <...> в адрес Оптима было направлено письмо (в теме письма: «сводная») с приложением «Сводная по аукционам с Оптима.xlsx». В приложении содержалась таблица с количеством долей Оптима и БМФ также по аукционам: 0173100012514000546, 0173100012514000549, 0173100012514000555, 0358100010015000166, 0358100010015000175<sup>99</sup>.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

1. 1. ООО «Швейная компания « Оптима» и ООО «ПШО «Южанка» использовали один IP-адрес: **95.143.213.150** .
2. ООО «ПО «Вектор» и ООО «АГФ Групп» использовали один IP-адрес: **91.211.219.134**. Организации также указали один номер телефона: **(495)-363-36-85** и электронный адрес: **fab@po.msk.ru** на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Указанный IP-адрес, согласно ответу ООО «Вип-Телеком-Сервис» от 17.04.2015 № 046 (вх. от 31.07.2015 № 77782/15) в период с 01.12.2014 по 15.04.2015 принадлежал ООО «ПО «Вектор». Фактический адрес оказания услуг: г. Москва, Зеленый проспект, д. 20, оф. 809.

По договору аренды нежилых помещений от 01.01.2015 № 20 ИП Краснов С.Н. передал ООО «ПО «Вектор» во временное владение и пользование за плату нежилые помещения, расположенные по адресу: г. Москва, Зеленый проспект, д. 20.

Согласно документам (информации), представленным ООО «ПО «Вектор» б/д, б/н (вх. от 11.12.2015 № 145298/15) место фактического нахождения ООО «АГФ Групп» и ООО «ПО «Вектор»: г. Москва, Зеленый проспект, д. 20.

Согласно ответу удостоверяющего центра ООО «Электронный экспресс» ООО «АГФ Групп», ООО «ПО «Вектор» и ООО «Александровская швейная фабрика» выдали доверенности на имя <...> для предоставления документов в удостоверяющий центр, получения сертификата ключа подписи.

1. 3 . ООО «Вектор» и ООО «Контакт» использовали один IP-адрес: **89.175.98.154** для участия в ОАЭФ.

Согласно ответу ПАО «МТС» от 26.07.2016 № 12-1/10357и (вх. от 04.08.2016 № 115265/16) указанный статический IP-адрес назначался абонентам по



адресу установки оборудования: г. Москва, Шмитовский пр., д. 16, стр. 2.

Согласно сведениям, представленным ООО «Вектор» от 20.11.2015 № 1 (вх. от 20.11.2015 № 133641/15) гражданину <...> принадлежит более 50% акций (долей) следующих хозяйствующих субъектов: ООО «Контакт» и ООО «Вектор». Он также является генеральным директором ООО «Контакт». По предложению <...> избраны либо назначены генеральные директора ООО «Вектор». Генеральным директором ООО «Вектор» является <...> Место фактического нахождения двух организаций: 123100, г. Москва, Шмитовский проезд, д. 16, стр. 2.

Согласно сведениям, представленным удостоверяющим центром АО «ЕЭТП» ООО «Контакт» и ООО «Вектор» выдавали доверенность на получение сертификата ключа подписи на имя <...>

4 . ООО «Швейная фабрика «Динамо» и ООО «Форвард» использовали одинаковые IP-адреса: **92.38.183.67, 89.169.163.**

Организации также использовали один адрес электронной почты: rorkovm110@mail.ru и один номер телефона: **8-919-101-11-74** при участии в ОАЭФ. Указанный электронный адрес и номер телефона принадлежат ООО «Швейная фабрика «Динамо».

Должностное лицо ООО «Форвард», подававшее заявки, принимавшее участие в ОАЭФ и подписывающее государственные контракты — <...> Должностное лицо ООО «Швейная фабрика «Динамо», подававшее заявки, принимавшее участие в ОАЭФ и подписывающее государственные контракты — <...>

5. ООО Фирма «Чайковский партнер» использовало IP-адрес: **93.186.56.229**, который согласно ответу провайдера ООО «Мегатон» от 17.04.2015 № 204 в период с 01.06.2010 по дату получения запроса предоставлен ООО УК «Чайковский текстиль» на основании договора от 01.06.2010 № ЭТО-10/5108 по адресу: г. Москва, ул. Нижегородская, д. 29-33, стр. 1.

### ***Исполнение государственного контракта***

Согласно ответу АО ДШФ «Русь» от 04.02.2016 № 36 (вх. от 05.02.2016 № 15193/16)<sup>100</sup> по факту исполнения государственного контракта № 0173100012514000546-0008205-02 от 02.04.2015 организация заключила соглашения, в том числе с участниками аукциона-конкурентами: с ООО «Форвард» (Поставщик) на закупку: ткань 3431; ткань арт. ПЭ/М-003МВД 194013ТСХ; ткань арт. ПЭ/ПУ-007МВД на сумму 4 104 262,50 руб. (товарная накладная от 27.02.2015 № 6)<sup>101</sup>; с ООО «Форвард» (Поставщик) на закупку: ткань 3431; ткань арт. ПЭ/М-003МВД 194013ТСХ; ткань арт. ПЭ-005МВД 194007

на сумму 1 241 460,00 руб. (товарная накладная 13.03.2015 № 8 по договору); с ООО «Форвард» (Поставщик) на ткань арт. ПЭ/М-003МВД 194013ТСХ на сумму 5 512 989,84; с ООО «Швейная фабрика «Динамо» (Поставщик) на закупку трикотажного полотна на сумму 381 324,60 (товарная накладная от 24.03.2015 № 56) и иные договоры.<sup>102</sup> По основному договору поставки от 03.04.2015 № 03/04-15 с ООО «КомплектПром» на костюмы ВВЗ<sup>103</sup> поставка осуществлялась по цене 3 027,97 рублей за единицу продукции<sup>104</sup>.

ООО «КомплектПром» заключило договор поставки от 01.04.2015 № 01/04-15 с ООО «Вектор» (ИНН 7703818917) на поставку костюмов ВВЗ на сумму 49 022 130,00 рублей<sup>105</sup>; договор поставки от 02.04.2015 № 02/04-15 с ООО «ПО «Вектор» на поставку костюмов ветровлагозащитных на сумму 41 386 669,72 рублей<sup>106</sup>; договор от 14.05.2015 № 06/04-2015 с ООО «Элти-Кудиц-Модули» на поставку костюмов ВВЗ на сумму 37 919 300,00 рублей<sup>107</sup>.

**Таким образом, с учетом совокупности изложенных доказательств Комиссия установила, что участники ОАЭФ № 0173100012514000546 заключили и участвовали в антиконкурентном соглашении - картеле, тем самым нарушив запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.**

### **ОАЭФ № 0173100012514000547**

19.12.2014 МВД России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение № 0173100012514000547 о проведении электронного аукциона № 0173100012514000547 на право заключения государственного контракта на поставку 528-2014АЭ Одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 230 108 212,00 рублей.

Размер обеспечения заявки: 11 505 410,60 рублей.

05.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 №0173100012514000547-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 26 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 26 организаций<sup>108</sup>:

ООО «ГУП Бисер» (№7), ООО «СпецФорм» (№ 9), ЗАО «ДОНОБУВЬ» (№ 10), ООО «ТАГАНРОГОБУВЬ» (№ 11), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№ 12), ООО «ГеоС» (№ 13), ООО Тульская швейная фабрика «Русич» (№ 14), ООО «Корпорация «Спецпоставка» (№ 15), ООО «АгроПромРегион» (№ 16), ОАО «Надежда» (№ 17), ООО «Производственное объединение «Вектор» (№ 18), ООО «Швейная компания «Оптим» (№ 19), ООО «Фирма Чайковский партнер» (№ 20), ООО «Беларусский текстиль» (№ 21), ООО «Стильтекс» (№ 22), ООО «Бастион-Юг» (№ 23), ООО «Балтийская мануфактура» (№ 24), ООО «Промышленный Холдинг «Эстия» (№ 25), ООО «ИКСИОН» (№ 26), ООО «ТД «Паллада» (№ 27), ООО «Элита» (№ 28), ООО «ОверСтиль» (№ 30), ООО «Кизеловская швейная фабрика «Инициатива» (№ 31), ООО «ДАЦЕ Групп» (№ 32), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№ 33), ООО «Витекс» (№ 34).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012514000547-2, 12.03.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.03.2015 № 0173100012514000547-3, в соответствии с которыми было подано два ценовых предложения, соответственно, **двадцать четыре участника из двадцати шести отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).**

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
30	ООО «ОверСтиль»	228 957 670,94 руб.	10:20:06	1	0,5
24	ООО «Балтийская мануфактура»	230 108 212,00 руб.	10:32:23	2	0

При наличии 26 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Ценовые предложения были поданы двумя участниками: участник под номером 24 (ООО «Балтийская мануфактура») занял второе место, предложив цену равную НМЦК уже после времени окончания аукциона; участник под номером 30 (ООО «ОверСтиль») был признан победителем в электронном аукционе, с минимальным снижением начальной цены контракта.

Контракт заключен: 30.03.2015. Контракт исполнен: 11.09.2015.

**Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.**

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов

ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Швейная компания «Оптима» на рабочем столе <...> (директор ООО «Швейная фабрика «Оптима») были обнаружены таблицы по аукционам, в том числе по ОАЭФ 0173100012514000547. В таблице рукописным текстом приводились расчеты с определением суммы обеспечения заявки <sup>109</sup>.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

**05.03.2015** (то есть, до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «мвд,таблица.docx» было направлено от snouden.e@mail.ru (<...>) в адрес optima1 (optima1@bk.ru) , trubnikov, troitskiynikolay (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников, в том числе таблица 528-2014 ЗИМА, содержание которой соответствует ОАЭФ № **0173100012514000547** по количеству участников, НМЦК, объекту закупки.

В таблице **(528-2014 ЗИМА)** <sup>110</sup> перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

528-2014 ЗИМА		<b>230 108 212</b>
	<b>26 человек</b>	с падением - %
1	<...>	8 850 315
	<...>	8 850 315
	Спецпоставка	8 850 315
8	Бисер	8 850 315
32	<...>	8 850 315
13	Геос	8 850 315
12	Луч	8 850 315
16	Надежда	8 850 315
17	Надежда	8 850 315
18	Содружество	8 850 315
21	Оптима	8 850 315
19	Оптима	8 850 315
25	Балтийская мануфактура	8 850 315
24	Балтийская мануфактура	8 850 315
22	Луч	8 850 315
23	Бастион	8 850 315

28	<...>	8 850 315
	Русич-Тула	8 850 315
30	<...>	8 850 315
26	Инициатива	8 850 315
31	Инициатива	8 850 315
33	<...>	8 850 315

В ходе осмотра рабочего стола генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> была обнаружена откорректированная таблица по аукциону 528-2014 ЗИМА<sup>111</sup> с припиской времени проведения ОАЭФ (10:20), падения НМЦК на 0,5% и участниками:

528-2014 ЗИМА		<b>230 108 212</b>
	<b>26 человек</b>	с падением - %
9	<...>	8 850 315
10	<...>	8 850 315
11	<...>	8 850 315
27	<...>	8 850 315
15	Спецпоставка	8 850 315
8	Бисер	8 850 315
32	<...>	8 850 315
13	Геос	8 850 315
12	Луч	8 850 315
16	Надежда	8 850 315
17	Надежда	8 850 315
18	Содружество	8 850 315
21	Оптима	8 850 315
19	Оптима	8 850 315
25	Балтийская мануфактура	8 850 315
24	Балтийская мануфактура	8 850 315
22	Луч	8 850 315
23	Бастион	8 850 315
28	<...>	8 850 315
14	Русич-Тула	8 850 315
30	< >	8 850 315

26	Инициатива	8 850 315
31	Инициатива	8 850 315
33	<...>	8 850 315
20	Чайковский	8 850 315
34	Инициатива	8 850 315

**Заявка № 30 — <...> в таблице обведена рукописной записью.**

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015 в адрес: optima1, trubnikov, troitskiynikolay.

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

В ходе осмотра помещений, территорий, документов и предметов ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906) была обнаружена аналогичная таблица по ОАЭФ № 0173100012514000547 **(528-2014АЭ)**<sup>112</sup> с перечислением участников, с точным указанием падения НМЦК на 0,5% и цены контракта с учетом падения 228 957 670,94, с расчетом и распределением долей (квот) участников. В таблицу от руки внесены правки и уточнения. Напротив заявки № 15 — Спецпоставка приписана фамилия «<...>» (генеральный директор ООО «Корпорация Спецпоставка» - <...>); вписана «Инициатива (№ 34)»; **«одна доля рассчитана как 8 207 251,90»**; **«от Бисера одну долю Оптиме»**; **«Луч — обмен на лето»**; **напротив заявки № 30 — <...> приписано «контрактодержатель».**

В ходе процедуры осмотра документов в каб. 202 ООО «Группа компаний «Антей», была обнаружена справка по ЗАО «Группа компаний «Бастион», в которой рассчитывается долг ЗАО «ГК «Бастион» перед ООО «АНТекс»<sup>113</sup>, ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи». В справке также приведена таблица по аукционам:

Лот	Контрактодержатель	Наши доли	Бастион (доли)	Кол-во заявок	Цена ГК	Сумма 1 доли
528-2014 (ЗИМА)	Мы-ООО «ОверСтиль»	-	1	26	230 108 212,00	8 850 316
536-2014	Бастион (ООО	1	-	5	143 258 449,31	28 651 690

(Кожаные куртки)	Фабрика «Золотое Руно»)					
541-2014 (Головные, меховые уборы)	Бастион	2	-	9	249 832 055,49	27 759 454
542-2014 (Фуражки, шляпы, кепи)	Бастион	1	-	6	163 748 844,98	27 291 474

**Запись: «С расчетом долга Бастион — 3 739 337,00 р. после уменьшения цены».**

В ходе осмотра территорий, помещений, документов и предметов ООО «ЭЛИТА», в каб. 313 была обнаружена копия страниц государственного контракта № **0173100012514000547-0008205-02 от 30.03.2015**, заключенного по итогам ОАЭФ № 0173100012514000547 между МВД России (заказчик) и ООО «ОверСтиль» (поставщик).

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе рядом хозяйствующих субъектов использовались одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

1. ЗАО «ДОНОБУВЬ» и ООО «Таганрогобувь» использовали один IP-адрес: **84.51.200.250**.

Согласно ответу Макрорегиональный филиал «Юг» ПАО «Ростелеком» от 29.07.2016 № 0408/05/4867-16 (вх. от 01.08.2016 № 112772-ЭП/16) в начале 2015 года по просьбе абонента ЗАО «ДОНОБУВЬ» был временно выделен резервный IP-адрес 84.51.200.250, с которого и подавались заявки на участие в торгах от ЗАО «ДОНОБУВЬ» и ООО «Таганрогобувь».

Из ответа удостоверяющего центра АО «ЕЭТП» следует, что организации также выдавали доверенности на право предоставления документов, необходимых для изготовления сертификата ключа подписи и на получение сертификата ключа подписи на одно лицо — <...>

Комиссия в ходе рассмотрения дела установила, что основным местом работы <...> (генеральный директор ООО «Таганрогобувь») является ЗАО «ДОНОБУВЬ» (юрисконсульт)<sup>114</sup>.

2. ООО «Швейная фабрика «Парижская Коммуна» и ООО «Стильтекс» использовали один IP-адрес: **84.23.55.112**.

Согласно сведениям, представленным ООО «Стильтекс», организация



заключила кредитный договор от 25.02.2015 № 024-2015/к с ООО Коммерческий Банк «Кремлевский» (Кредитор) на участие в открытых аукционах, в том числе в ОАЭФ № 0173100012514000547. Обязательства заемщика обеспечивались также поручительством <...> (генеральный директор ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна»), поручительством ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», поручительством ООО Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская коммуна»<sup>115</sup>.

В ходе рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 организации привлекли одного представителя — <...><sup>116</sup>. Комиссия также установила, что обе организации одновременно начали процедуру ликвидации (ЕГРЮЛ 13.01.2016).

3. ОАО «Надежда» и ООО «АгроПромРегион» использовали один IP-адрес: **78.31.20.154**.

4. ООО «Швейная компания «Оптима» и ООО «Беларусский текстиль» использовали один IP-адрес: **95.143.213.150**.

5. ООО «СпецФорм» (ИНН 7723910678) и ООО «ТД «ПАЛЛАДА» использовали один IP-адрес: **91.77.118.168** (для подачи заявок 28.01.2015).

6. ООО «Элита», ООО «ОверСтиль» и ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» попеременно использовали IP-адреса: **195.62.59.146, 109.188.125.4, 109.188.125.3**.

Согласно ответам интернет-провайдера ООО «С.Д.Н. Сети» от 20.04.2015 № б/н (вх. от 29.04.2015 № 42962/15), от 10.11.2015 № б/н (вх. от 13.11.2015 № 130001/15) IP-адрес: 195.62.59.146 используется ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7708089320) по адресу: г. Москва, ул. Полбина, д. 3, стр. 1, согласно Договору на оказание услуг связи № IPS/200/1 от 01.07.2011.

В ходе внеплановых выездных проверок ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906), ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7708089320) было установлено, что указанные организации фактически осуществляют свою деятельность по одному адресу: г. Москва, ул. Полбина, д. 3.

По договорам аренды нежилых помещений от 01.05.2013 № АНП-17-13, от 01.01.2015 № АНП-01-15-1 ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7708089320) передало ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906) во временное владение и пользование за плату помещения, расположенные по адресу: г. Москва, ул. Полбина, д. 3, стр. 1,2,3.

ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» также получило помещение по договорам аренды/субаренды по адресу: г. Москва, ул. Полбина, д. 3,

Согласно ответам ООО «Компания Тензор» (исх. № 3281 от 19.11.2015, вх. ФАС России № 133929/15 от 20.11.2015; исх. от 01.07.2015 № 14847, вх. от 04.07.2015 № 95583/16) сертификаты ключей электронной подписи по доверенностям от ООО «Элита» получены <...> (на имя генерального директора <...>); от ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» были получены <...> (генеральным директором), <...> (на имя генерального директора <...>) , <...> [118](#). (на имя генерального директора <...>); от ООО «ОверСтиль» получены <...> (на имя генерального директора <...>).

Согласно ответу ООО «ОверСтиль» № 42-1/3 от 04.02.2016 на Определение ФАС России № КА/771/16 от 12.01.2016, должностное лицо, которое подавало заявки на участие в ОАЭФ и подписывало государственные контракты — <...> (генеральный директор), лицо, которое принимало участие в ОАЭФ — <...> (коммерческий директор).

Из ответа ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» № 32-1/1 от 04.02.2016 (вх. ФАС России № 14914/16 от 05.02.2016) на Определение ФАС России № КА/771/16 от 12.01.2016, лицо, которое подавало заявки и принимало участие в ОАЭФ — <...> (коммерческий директор), лицо, которое подписывало государственные контракты — <...> (генеральный директор).

ООО «Элита» в письме № 08-1/1 от 04.02.2016 (вх. ФАС России № 14913/16 от 05.02.2016) на Определение ФАС России № КА/771/16 от 12.01.2016 предоставило сведения о должностных лицах: лицо, которое подавало заявки на участие в ОАЭФ и подписывало государственные контракты — <...> (генеральный директор), лицо, которое принимало участие в ОАЭФ — <...> (коммерческий директор).

Таким образом, лицо, которое участвовало в электронных аукционах от имени ООО «ОверСтиль», ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» - <...>, именно он и значится в таблице по распределению квот/долей.

1.

7. ООО «Балтийская мануфактура» и ООО «Промышленный холдинг «Эстия» использовали IP-адреса: **188.162.64.6**, **188.162.64.10**, **188.162.64.5**.

Комиссия также установила, что в 2014 году ООО «Балтийская мануфактура» и ООО «Промышленных холдинг «Эстия» выдали доверенности на имя <...>, для представления документов, получения сертификата ключа подписи и осуществление иных действий в Удостоверяющем центре ООО «Сертум-Про» [119](#).

1.

8. ООО «Витекс» и ООО «КШФ «Инициатива» для участия в ОАЭФ использовали один IP-адрес: **86.111.22.108**.
9. ООО «Бастион-Юг» и ООО «Группа компаний «Бастион» в разные дни при участии в аукционах использовали один IP-адрес: **213.33.221.138**. Также, организации использовали/используют один адрес электронной почты: **ovg11@mail.ru**<sup>120</sup>. Вместе с тем, хозяйствующие субъекты не входят/не входили в подконтрольную группу лиц.

### **Исполнение государственного контракта**

Согласно письму ООО «ОверСтиль» от 04.02.2016 № 42-1/3 (вх. от 05.02.2016 № 15040/16)<sup>121</sup> по исполнению государственного контракта № **0173100012514000547-0008205-02** от **30.03.2015** организация заключила следующие договоры, в том числе с конкурентами-участниками ОАЭФ: договор поставки № ФП/3103/2015 от 31.03.2015 с ООО «Фабрика»<sup>122</sup> на сумму 78 699 088,40 и договор поставки № КФТ/ОН/01 от 01.03.2015 с ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» на сумму 147 969 061,60.

ООО «Фабрика» заключило договор поставки от 20.03.2015 № ФЗ/04/15 с ООО «СпецФорм» (ИНН 7723910678) на поставку костюмов зимних на сумму 32 832 129,20 рублей<sup>123</sup>. ООО «Фабрика» также заключило договор поставки от 01.04.2015 № ФЗ/17/15 с ООО «Военспецодежда» на поставку товара на сумму 24 618 560,99 рублей<sup>124</sup>.

Из возражений ООО «ОверСтиль»,<sup>125</sup> направленных в рамках ст. 48.1 Закона о защите конкуренции следует, что участие (подача ценовых предложений) конкретно по данному аукциону было обусловлено его экономической выгодностью. Так, прибыль организации по результатам заключения государственного контракта составила 19 648 809 рублей, доля прибыли в цене контракта 10,1%. При этом, шаг аукциона составил 0,5%, то есть 1 150 541,06 рублей.

**Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями, направленными в ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 1:** «Аукционы, в ходе которых был реализован сговор с нашим участием происходили в 2015 году и происходило это следующим образом: берем, например, аукцион № 0173100012514000547 на сумму 230 108 212,00 руб. «Костюм зимний полиции». Мы подали заявку на аукцион. Когда вышла информация о допуске нас к аукциону нам позвонил кто-то из участников аукциона и спросил участвуем мы или нет, если да, то допустили нас или нет. Таким образом была собрана информация обо всех участниках аукциона, которые участвовали в аукционах и согласились действовать по

договоренности. В ходе переговоров стало понятно, кто участвует в аукционе и кто хочет быть контрактодержателем. По аукциону № 0173100012514000547 контрактодержателем стала компания ООО «ОверСтиль».

**Заявитель № 2 также подтвердил реализацию антиконкурентного соглашения в ходе проведения указанного аукциона.**

**Таким образом, с учетом совокупности изложенных доказательств, Комиссия установила, что участники ОАЭФ № 0173100012514000547 заключили и участвовали в антиконкурентном соглашении - картеле, тем самым нарушив запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.**

### **ОАЭФ № 0173100012514000548**

19.12.2014 МВД России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении ОАЭФ № 0173100012514000548 на право заключения государственного контракта на поставку 529-2014АЭ Костюмов демисезонных темно-синего цвета с кантами красного цвета, для сотрудников органов внутренних дел, имеющих специальное звание полиции.

Начальная (максимальная) цена контракта: 210 058 919,00 рублей.

Размер обеспечения заявки: 10 502 945,95 рублей.

05.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 № 0173100012514000548-3, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 11 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и анализа состояния конкуренции на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 11 организаций<sup>126</sup>: ООО «ГУП Бисер» (№ 18), ООО «Швейная компания «Оптима» (№ 19), ООО Фирма «Чайковский партнер» (№ 20), ООО «Балтийская мануфактура» (№ 21), ООО «ИКСИОН» (№ 22), НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№ 23), ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика» (№ 24), ООО «Швейная фабрика «Динамо» (№ 28), ООО «Военспецодежда» (№ 27), ООО «ОверСтиль» (№ 26), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№ 25).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012514000548-4, 12.03.2015 был опубликован

протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.03.2015 № 0173100012514000548-5, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, **десять участников из одиннадцати отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).**

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
19	ООО «Швейная компания «Оптима»	209 008 624,40 руб.	10:21:24	1	0,5

При наличии 11 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Единственное ценовое предложение было подано ООО «Швейная компания «Оптима», которое было признано победителем в электронном аукционе с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 25.03.2015. Контракт исполнен: 19.11.2015.

**Документы и информация, имеющиеся в материалах дела свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержанием цен на торгах.**

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Швейная компания «Оптима» на рабочем столе <...> (директор ООО «Швейная фабрика «Оптима») были обнаружены таблицы по аукционам, в том числе по ОАЭФ 0173100012514000548. В таблице рукописным текстом приводились расчеты с определением суммы обеспечения заявки<sup>127</sup>.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

**05.03.2015** (то есть, до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «мвд.таблица.docx» было направлено от snouden.e@mail.ru (<...>) в адрес optima1 (optima1@bk.ru), trubnikov, troitskiynikolay (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников, в том числе таблица 529-2014 ДЕМИ, содержание которой соответствует ОАЭФ № **0173100012514000548** по количеству участников, НМЦК, объекту закупки.

В таблице **(529-2014ДЕМИ)**<sup>128</sup> перечислены участники ОАЭФ и



порядковые номера их заявок:

529-2014 ДЕМИ		210 058 919
	11 человек	С падением - %
24	Формтекс Галичская	19 096 265,36
27	Инициатива	19 096 265,36
22	Инициатива	19 096 265,36
19	Оптима	19 096 265,36
21	Балтийская мануфактура	19 096 265,36
18	Бисер	19 096 265,36
28	Динамо	19 096 265,36
20	Чайковский	19 096 265,36
23	ШФ 19	19 096 265,36
25	<...>	19 096 265,36
26	<...>	19 096 265,36

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> были скопированы документы, среди которых также была обнаружена откорректированная таблица по аукциону **(529-2014 ДЕМИ)**<sup>129</sup> с припиской времени проведения ОАЭФ (10:20), падения НМЦК на 0,5% и участниками (аналогичный перечень). **Заявка № 19 — Оптима в таблице обведена рукописной записью.**

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015 в адрес: [optima1, trubnikov, troitskiynikolay](mailto:optima1, trubnikov, troitskiynikolay).

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

25.03.2015 от <...> в адрес Оптима ([optima1@bk.ru](mailto:optima1@bk.ru)) был направлен ответ на письмо (в теме письма: «ответ по расчету цен») (переписка представлена ниже)<sup>130</sup>:

**region@biser-pro.ru:** «Настоящим подтверждаю, что свою часть поставки (Бисер) по контракту МВД, 529 на сумму 19 000 784,00 уступает компании

Инициатива».

**10.03.2015 16:19, Оптима пишет:** «Прошу выслать скрины».

**10.03.2015 16:17 (пересылаемое сообщение от optima1@bk.ru (Оптима) в адрес region@biser-pro.ru<...>**

«Наши расчеты:

№ 528 ваша квота 8 806 063,0

Долг Одежде и Моде 10 273,519,6

остаток 1467546,5

№ 527

Ваша квота 7 857 584,8

минус 1467 456,5

остаток 6 390 128,3 С Викторией разберетесь сами?»

**10.03.2015 16:09 от <...>:**

«Добрый день.

Для закрытия долга по фтс мы предлагаем вам забрать наши доли в 528 -8 806 064,27 и в 527 — 1 057 584, в 534 — 340 000 (70 костюмов зимних дтс).

Жду вашего решения».

**10.03.2015 14:31, Оптима пишет:**

«Наталья добрый день. 534С прошедшим праздником всех благ.

Теперь к нашим проблемам по вашей таблице Таможня.

1.куртка муж. Утепленная

ваш приклад 1484 наши рассчитали 1200-1250 разница 284-234руб.

ткань верха ваш расход 3,12 наш 2,31 разница в сумме 202 руб.

2.куртка утепленная жен.

ткань верха 2,9м наш 2,3м разница в сумме 150руб.

3.куртка деми.

ткань верха 2,9 наш 2,1 разница в сумме 200 руб.

Поэтому компенсация должна составить 380 руб.».

**11.03.2015** от <...> в адрес Оптима было направлено письмо (в теме письма: «ответ по расчету цен») с приложением «Предложение по закрытию



долгов компании Оптима.xlsx». Во вложении приводились расчеты по аукционам МВД 528, МВД 527, Костюм зимний ДПС, а также таблица<sup>131</sup>:

Отдаем долг компании Оптима		
Номера аукционов	сумма	Примечание
Квота мвд 528	8 806 063,00	
Квота мвд 527	1 042 816,91	
Из квоты мвд дпс 534	375 424,20	75 костюмов зимних ДПС
ИТОГО	10 224 304,11	

**25.03.2015** от Оптима (optima1@bk.ru) в адрес Инициатива было направленно письмо (в теме письма: «Демисезонка Бисер»):

*«Добрый день. Квота БИСЕРА*

- 1. 1,5%- контрактодержатель.*
- 2. 2,173- накладные расходы.*
- 3. 3,81%- банковская гарантия.*

*Предлагаем к пошиву ДЕМИ.*

*Д.Восток-100 до 06.15*

*Д.Восток-100 до 10.15*

*Д.Восток-200 до 06.15*

*Д.Восток-200 до 10.15*

*Урал-1650 до 06.15*

*Урал- 1948 до 10.15*

*С.Запад- 587 до 10.15*

*Итого: комплектов  $4485 * 4239,53 = 19\,014\,292$ руб.*

*1 кв.- 19 000 784.*

*С какой фирмой заключаем договор?»<sup>132</sup>.*

**25.03.2015** от ООО «Военспецодежда» (temp-tex@yandex.ru) было направлено письмо в адрес Оптима (в теме письма: «Демисезонка Бисер»): «Договор с ООО «Военспецодежда». Прошу пояснить по банковской гарантии, так же и по шерсти банковской гарантии, нет от вас информации. С уважением, <...>»<sup>133</sup>.

**25.03.2015** от ООО «Военспецодежда» (temp-tex@yandex.ru) было

направлено письмо в адрес Оптима: «Юра, шить демисезонку МВД будем в европейской части России, прошу наши три квоты пересмотреть на европейскую часть. С уважением, <...>»<sup>134</sup>.

**25.03.2015** от Оптима (optimal@bk.ru) в адрес ООО «Военспецодежда» был направлен ответ (в теме письма: «Демисезонка квота»): «Д.Восток и В.Сибирь не Рассматривается а Урал дали по вашей просьбе»<sup>135</sup>.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном Аукционе рядом хозяйствующих субъектов использовались одинаковые IP-адреса:

1. ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» и ООО «ОверСтиль» для входа в личные кабинеты электронных торговых площадок, подачи заявок/ценовых предложений попеременно использовали IP-адреса: **195.62.59.146, 109.188.124.6, 109.188.125.3.**

### ***Исполнение государственного контракта***

ООО «Швейная компания « Оптима» заключило государственный контракт № 0173100012514000548-0008205-01 от 25.03.2015 на сумму 209 008 624,40 рублей на поставку костюмов демисезонных темно-синего цвета с кантами красного цвета, для сотрудников органов внутренних дел, имеющих специальное звание полиции.

В целях исполнения государственного контракта были заключены следующие договоры: договор поставки от 16.03.2015 № 24-03/15<sup>136</sup> с ООО «Швейное объединение « Оптима»<sup>137</sup> (Поставщик) на поставку костюмов демисезонных темно-синего цвета с кантами красного цвета, для сотрудников органов внутренних дел, имеющих специальное звание полиции в количестве 28 423 комплекта на сумму 113 692 000,00 рублей; договор поставки от 15.04.2015 № 03/04-П<sup>138</sup> с ООО «Балтийская мануфактура» (Поставщик) на поставку костюмов демисезонных темно-синего цвета с кантами красного цвета, для сотрудников органов внутренних дел, имеющих специальное звание полиции в количестве 4 480 комплектов на сумму 18 035 001,60 рублей.

В ходе проведения внеплановой выездной проверки ООО «Швейное объединение « Оптима» с рабочего компьютера юриста <...> была скопирована информация, в том числе шаблон договора поставки от 15.04.2015 № 03/04-П между ООО «Швейная компания « Оптима» и ООО «Балтийская мануфактура».

Таким образом, договор поставки между двумя организациями фактически был подготовлен на рабочем компьютере сотрудника ООО «Швейное объединение « Оптима».

Также были заключены: договор поставки от **17.04.2015** № 04/04-2015 (товарная накладная от **03.04.2015** № 5)<sup>139</sup> с ООО «Эдельвейс»<sup>140</sup> (Поставщик) на поставку костюмов демисезонных темно-синего цвета с кантами красного цвета, для сотрудников органов внутренних дел, имеющих специальное звание полиции в количестве 6 001 комплектов на сумму 23 698 609,11 рублей, ООО «ФаворитСервис» по договору поставки продукции от 04.06.2015 № 07/06<sup>141</sup>, ФКУ ИК-22 ГУФСИН России по Красноярскому краю по договору подряда от 09.06.2015 № 176<sup>142</sup>.

ООО «Эдельвейс» заключило договор от 10.04.2015 № 10/04-2015 с ООО «Швейная фабрика «Динамо» на покупку костюмов на сумму 3 865 000,00 рублей<sup>143</sup>.

**Таким образом, с учетом совокупности изложенных доказательств, Комиссия установила, что участники ОАЭФ № 0173100012514000548 заключили и участвовали в антиконкурентном соглашении - картеле, тем самым нарушив запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.**

#### **ОАЭФ № 0173100012514000549**

19.12.2014 МВД России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012514000549 на право заключения государственного контракта на поставку 527-2014АЭ Одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 233 712 780,00 рублей.

Размер обеспечения заявки: 11 685 639,00 рублей.

05.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 №0173100012514000549-3, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 29 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 29 организаций<sup>144</sup>: ООО «ГУП Бисер» (№ 34), ООО «СпецФорм» (№ 35), ЗАО «ДОНОБУВЬ» (№ 36), ООО «Стильтекс» (№ 37), ООО «Корпорация «Спецпоставка» (№ 38), ООО «ГеоС» (№ 39), ООО Тульская швейная фабрика «Русич» (№ 40), ООО «АгроПромРегион» (№ 41), ОАО «Надежда» (№ 42), ООО «Производственное объединение «Вектор» (№ 43), ООО «Швейная компания «Оптим» (№ 44), ООО

«Фирма Чайковский партнер» (№ 45), ООО «Беларусский текстиль» (№ 46), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№ 47), ООО «Бастион-Юг» (№ 48), ООО «Балтийская мануфактура» (№ 49), ООО «Промышленный Холдинг «Эстия» (№ 50), ООО «ИКСИОН» (№ 51), НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№ 52), ООО «ТД «Паллада» (№ 54), ООО «Элита» (№ 55), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№ 56), ООО «Кизеловская швейная фабрика «Инициатива» (№ 58), ООО «ДАЦЕ Групп» (№ 59), ООО «Павловск-Продукт» (№ 60); ООО «Спецформ» (№ 61); ООО «ОверСтиль» (№ 62), ООО «Паритет» (№ 63); ООО «Военспецодежда» (№ 64).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012514000549-4, 12.03.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.03.2015 № 0173100012514000549-5, в соответствии с которыми было подано шесть ценовых предложения, соответственно, **двадцать три участника из двадцати девяти отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).**

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
38	ООО «Корпорация «Спецпоставка»	229 038 524,40 руб.	10:35:42	3	2
41	ООО «АгроПромРегион»	231 375 652,20 руб.	10:24:58	4	1
44	ООО «Швейная компания «Оптима»	233 712 779,99 руб.	10:47:31	5	0
49	ООО «Балтийская мануфактура»	227 869 960,50 руб.	10:37:21	1	2,5
54	ООО «ТД «Паллада»	233 712 780,00 руб.	10:57:05	Не рассматривалось	—
59	ООО «ДАЦЕ Групп»	229 038 524,40 руб.	10:35:36	2	2

При наличии 29 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 2,5%. Ценовые предложения были поданы шестью участниками, одно из которых не рассматривалось (ООО «ТД «Паллада») и одно было подано уже после времени окончания ОАЭФ (ООО «Швейная компания «Оптима»).

ООО «Балтийская мануфактура» было признано победителем электронного аукциона со снижением цены контракта на 2,5%.

Контракт заключен: 30.03.2015. Контракт исполнен: 13.11.2015.

**Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.**

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Швейная компания «Оптима» на рабочем столе <...> (директор ООО «Швейная фабрика «Оптима») были обнаружены таблицы по аукционам, в том числе по ОАЭФ 0173100012514000549. В таблице рукописным текстом приводились расчеты с определением суммы обеспечения заявки<sup>145</sup>.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

**05.03.2015** (то есть до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «мвд.таблица.docx» было направлено от snouden.e@mail.ru (<...>) в адрес optima1 (optima1@bk.ru), trubnikov, troitskiynikolay (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников, в том числе таблица 527-2014 ЗИМА, содержание которой соответствует ОАЭФ № 0173100012514000549 по количеству участников, НМЦК, объекту закупки.

В таблице (527-2014 ЗИМА)<sup>146</sup> перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

527-2014 ЗИМА		233 712 780
	<b>29 человек</b>	С падением -
64	Инициатива	8 059 061
58	Инициатива	8 059 061
51	Инициатива	8 059 061
	Русич-Тула	8 059 061
	<...>	8 059 061
	<...>	8 059 061
60	Балтийская мануфактура	8 059 061
43	Содружество	8 059 061
52	Шф 19	8 059 061
	Спецпоставка	8 059 061
39	Геос	8 059 061

61	Смбат	8 059 061
20	Чайковский	8 059 061
41	Надежда	8 059 061
42	Надежда	8 059 061
44	Оптима	8 059 061
46	Оптима	8 059 061
34	Бисер	8 059 061
37	Луч	8 059 061
47	Луч	8 059 061
49	Балтийская мануфактура	8 059 061
50	Балтийская мануфактура	8 059 061
48	Бастион	8 059 061
55	<...>	8 059 061
56	<...>	8 059 061
62	<...>	8 059 061

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> была обнаружена откорректированная таблица по аукциону **(527-2014 ЗИМА)** с припиской времени проведения ОАЭФ (10:20), снижения НМЦК на 2,5% и участниками:

527-2014 ЗИМА		<b>233 712 780</b>
	<b>29 человек</b>	С падением -
64	Инициатива	8 059 061
58	Инициатива	8 059 061
51	Инициатива	8 059 061
40	Русич-Тула	8 059 061
35	<...>	8 059 061
36	<...>	8 059 061
54	<...>	8 059 061
60	Балтийская мануфактура	8 059 061
43	Содружество	8 059 061
52	ШФ 19	8 059 061
28	Оптима	8 059 061



38	Спецпоставка	8 059 061
39	Геос	8 059 061
61	<...>	8 059 061
59	<...>	8 059 061
45	Чайковский	8 059 061
41	Надежда	8 059 061
42	Надежда	8 059 061
44	Оптима	8 059 061
46	Оптима	8 059 061
34	Бисер	8 059 061
37	Луч	8 059 061
47	Луч	8 059 061
49	Балтийская мануфактура	8 059 061
50	Балтийская мануфактура	8 059 061
48	Бастион	8 059 061
55	<...>	8 059 061
56	<...>	8 059 061
62	<...>	8 059 061

**Заявка № 49 — Балтийская мануфактура в таблице обведена рукописной записью.**

В ходе осмотра помещений, территорий, документов и предметов ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906) была обнаружена аналогичная таблица по ОАЭФ № 0173100012514000549 **(527-2014АЭ)** с перечислением участников, с точным указанием падения НМЦК на 2,5% и цены контракта с учетом падения 227 869 960,5 с расчетом и распределением долей (квот) участников. В таблицу от руки внесены правки и уточнения: **заявка № 49 — Балтийская мануфактура в таблице обведена; в таблице прописан еще один участник — Паритет (№ 63).**

В документах, обнаруженных в каб. 202 ООО «Группа компаний «Антей», есть справка по ЗАО «Группа компаний «Бастион», в которой рассчитывается долг ЗАО «ГК «Бастион» перед ООО «АНТекс», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи». В справке также прописывается: **«по договору № 0605 № 06.05.2014 уменьшили цену. Оптима долг за ними 759 663,00 р., (за Бастион за зимние костюмы 1 доля МВД), контрактодержатель Балтийская мануфактура».**

**Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблицах, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой**

**ЗАО «Сбербанк-АСТ».**

**Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015 в адрес: optima1, trubnikov, troitskiynikolay.**

**Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.**

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

1. ООО «СпецФорм» и ООО «ТД «ПАЛЛАДА» для участия в ОАЭФ использовали один IP-адрес: **94.159.65.158.**

В соответствии с письмом интернет-провайдера ООО «Мегатон» (исх. от 17.04.2015 № 204) указанный IP-адрес в период с 01.10.2014 предоставлен ООО «СпецФорм» на основании Договора от 01.10.2014 № СНТ-14/1301 по адресу: ул. Угрешская. д. 2, стр. 1, оф. 501.

2. ООО «Стильтекс» и ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» использовали IP-адреса: **84.23.53.4, 84.23.53.112.**

Также, согласно кредитному договору от 25.02.2015 № 023-2015/к, заключенному ООО «Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (Заемщик) в целях обеспечения заявки на участие в ОЭАФ № 0173100012514000549 обязательства Заемщика по договору обеспечивались в том числе поручительством ООО «Стильтекс», поручительством ООО Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская коммуна»<sup>147</sup>.

1. В ходе рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 организации привлекли одного представителя — <...><sup>148</sup>. Комиссия также установила, что обе организации одновременно начали процедуру ликвидации (ЕГРЮЛ 13.01.2016).

3. ООО «Надежда» и ООО «АгроПромРегион» использовали один IP-адрес: **78.31.20.154.**

4. ООО «Швейная компания «Оптима» и ООО «Беларусский текстиль» использовали один IP-адрес: **95.143.213.150.**

5. ООО «Балтийская мануфактура» и ООО «Промышленный холдинг «Эстия» использовали IP-адреса: **188.162.64.6, 188.162.64.5** (для подачи заявок 25.02.2015).

6. ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «ОверСтиль» для входа в личные кабинеты ЭТП (подачи заявок) попеременно

использовали IP-адреса: 195.62.59.146, 109.188.125.22, 109.188.125.4, 109.188.124.6, 109.188.125.3, 109.188.125.18.

1.

7. ООО «Военспецодежда» и ООО «КШФ «Инициатива» для участия в ОАЭФ использовали один IP-адрес: 86.111.22.108.

### **Исполнение государственного контракта**

ООО «Балтийская мануфактура» - победитель по ОАЭФ № 0173100012514000549, заключило государственный контракт от 30.03.2015 № 0173100012514000549-0008205-03. Во исполнение контракта, общество заключило следующие договоры (в том числе с организациями, связанными с участниками аукциона-конкурентами): договор поставки от 12.05.2015 № 11/БМ-15 с ООО «Прогресс» (Поставщик), договор поставки от 01.04.2015 № 08/04-2015 с ООО «Концерн «Оптима» (Поставщик), договор поставки от 31.03.2015 № 03/БМ/15 с ООО «АНТекс»<sup>149</sup> (согласно товарным накладным).

ООО «Балтийская мануфактура» заключило договор от 31.03.2015 № 01/БМ-15 с ООО «СпецФорм» (ИНН 7723910678) на поставку костюмов зимних на сумму 22 277 804,95 рублей<sup>150</sup>.

**Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями, полученными ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 1:** «<...> Также проходили и другие перечисленные торги. Например, по аукциону № 0173100012514000549 контрактодержателем стала ООО «Балтийская мануфактура», так как они производят зимнюю одежду, договоренность была достигнута в процессе торгов со снижением цены контракта на 2,5%. По данному аукциону переговоры велись с генеральным директором компании <...>».

**Заявитель № 2 также подтвердил реализацию антиконкурентного соглашения в ходе проведения указанного аукциона.**

Таким образом, с учетом совокупности изложенных доказательств, Комиссия установила, что участники ОАЭФ № 0173100012514000549 заключили и участвовали в антиконкурентном соглашении - картеле, тем самым нарушив запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

### **ОАЭФ № 0173100012514000555**

22.12.2014 МВД России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012514000555 на

право заключения государственного контракта на поставку 534-2014АЭ Одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 228 448 800,00 рублей.

Размер обеспечения заявок: 11 422 440,00 рублей.

05.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 №0173100012514000555-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 13 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 13 организаций<sup>151</sup>: ООО «ГУП Бисер» (№13), ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» (№14), ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика» (№15), ООО «Бастион-Юг» (№17), ООО «ИКСИОН» (№18), НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№19), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№20), ООО «ОверСтиль» (№21), ООО «КОНТАКТ» (№22), ООО «Вектор» (№23), ООО «Балтийская мануфактура» (№24), ООО «Фирма Чайковский партнер» (№25), ООО «Военспецодежда» (№26).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012514000555-2, 12.03.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.03.2015 № 0173100012514000555-3, в соответствии с которыми было подано два ценовых предложения, соответственно, **одиннадцать участников из тринадцати отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).**

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
14	ООО «ПКФ «Формекс»	227 306 556,00 руб.	10:21:09	1	0,5
22	ООО «Контакт»	228 448 799,99 руб.	10:32:15	2	0

При наличии 13 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Ценовые предложения были поданы двумя участниками: участник под № 22 (ООО «Контакт») подал свое предложение уже после времени окончания ОАЭФ (после 10:31:00). ООО «Промышленно-

коммерческая фирма «ФОРМЕКС» было признано победителем с ценой контракта 227 306 556,00 рублей.

Контракт заключен: 25.03.2015. Контракт исполнен: 30.10.2015.

**Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.**

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

**05.03.2015** (то есть до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «мвд.таблица.docx» было направлено от snouden.e@mail.ru (<...>) в адрес optima1 (optima1@bk.ru) , trubnikov, troitskiynikolay (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников, в том числе таблица «534-2014 ДПС», содержание которой соответствует ОАЭФ № **0173100012514000555** по количеству участников, НМЦК, объекту закупки.

В таблице **(534-2014 ДПС)**<sup>152</sup> перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

534-2014 ДПС		<b>228 448 800</b>
	<b>13 человек</b>	С падением -
18	Инициатива	17 572 984,61
26	Инициатива	17 572 984,61
15	Формтекс Галическая	17 572 984,61
	Оптима ??????	17 572 984,61
24	Балтийская мануфактура	17 572 984,61
13	Бисер	17 572 984,61
14	Формекс	17 572 984,61
23	<...>	17 572 984,61
22	<...>	17 572 984,61
19	Шф19	17 572 984,61
25	Чайковский	17 572 984,61
20	<...>	17 572 984,61
21	<...>	17 572 984,61

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> была обнаружена откорректированная таблица по аукциону (534-2014 ДПС) с точным указанием падения НМЦК на 0,5%, аналогичным перечислением участников. Заявка № 14 — Формекс в таблице обведена рукописной записью.

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015 в адрес: optima1, trubnikov, troitskiynikolay.

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса:

1. 1. ООО «Вектор» и ООО «Контакт» использовали один IP-адрес: **89.175.98.154.**

Также, согласно сведениям, представленным ООО «Вектор» от 20.11.2015 № 1 (вх. от 20.11.2015 № 133641/15) гражданину <...> принадлежит более 50% акций (долей) следующих хозяйствующих субъектов: ООО «Контакт» и ООО «Вектор». Он также является генеральным директором в ООО «Контакт». По предложению <...> избраны либо назначены генеральные директора ООО «Вектор». Генеральным директором ООО «Вектор» является <...> Место фактического нахождения двух организаций: 123100, г. Москва, Шмитовский проезд, д. 16, стр. 2.

### ***Исполнение государственного контракта***

ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» заключило государственный контракт № 0173100012514000555-0008205-01 от 25.03.2015 на 227 306 556,00 руб. В целях исполнения государственного контракта организация заключила следующие договоры, в том числе с конкурентами-участниками ОАЭФ: договор на поставку товара от 02.04.2015 № П2015/0204-1 с ООО «ГУП Бисер» (Поставщик) на сумму 12 642 928,10 руб; договор на поставку товара от 02.04.2015 № П2015/0204-2 с ООО «Вектор» (Поставщик) на сумму 15 712 300,00 руб.; договор поставки от 10.03.2015 № П2015/1003 с ООО «Мамадышский промкомбинат»<sup>153</sup> на сумму 62 053 419,05 рублей<sup>154</sup>.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлением, полученным ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 4: «Между Нами, а также представителями других участников



*электронных аукционов была достигнута договоренность об условиях участия и поведения участников в ходе торгов при проведении электронных аукционов, направленная на получение государственного контракта одним из участников соглашения (контрактодержателем), по максимально возможно высокой стоимости поставляемой продукции. При этом, другие участники электронного аукциона, участвующие в соглашении, в случае заключения контракта с победителем аукциона, должны были получить квоту (долю в поставке товара в рамках контракта, заключенного по результатам аукциона), которая должна рассчитываться, исходя из общей стоимости поставляемого товара по контракту, разделенной на количество участников аукциона. Информация о контрактодержателе, номере участника аукциона, количестве участников доводилась до нас по электронной почте. <...> После согласования позиций, участники аукциона во время торгов были осведомлены о действиях других участников, что позволяло победителям отдельных лотов получать контракты на поставку вещевого имущества по максимально возможной цене. <...> свои квоты некоторые участники торгов предлагали заменить на субподряды по другим контрактам, либо иное возмещение».*

**Таким образом, с учетом совокупности изложенных доказательств, Комиссия установила, что участники ОАЭФ № 0173100012514000555 заключили и участвовали в антиконкурентном соглашении - картеле, тем самым нарушив запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.**

### **ОАЭФ № 0173100012514000556**

22.12.2014 МВД России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012514000556 на право заключения государственного контракта на поставку 535-2014АЭ Одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 134 236 281,60 рублей.

Размер обеспечения заявки: 6 711 814,08 рублей.

05.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 № 0173100012514000556-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 13 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкуренции на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 13 организаций [155](#);

ООО «ГУП Бисер» (№23), ООО «Нефтегазхимкомплект» (№24), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№25), ООО «ГеоС» (№26), ООО «ПО «Вектор» (№28), ООО «Крокус» (№29), ООО «ПШО «Южанка» (№30), ООО «Лорет» (№31), ООО «Швейная компания «Оптима» (№32), НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№34), ООО «Элита» (№35), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№36), ООО «ОверСтиль» (№39).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012514000556-2, 12.03.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.03.2015 № 0173100012514000556-3, в соответствии с которыми было подано два ценовых предложения, соответственно, **одиннадцать участников из тринадцати отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).**

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
25	ООО «ШФ «Парижская Коммуна»	133 565 100,19 руб.	10:20:43	1	0,5
39	ООО «ОверСтиль»	133 565 100,19 руб.	10:23:05	2	0,5

При наличии 13 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Оба участника подали одинаковые ценовые предложения. ООО «Швейная фабрика «Парижская Коммуна» было признано победителем с ценой контракта 133 565 100,19 рублей (как участник первым подавший ценовое предложение).

Контракт заключен: 24.03.2015. Контракт исполнен: 29.10.2015.

**Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.**

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

**05.03.2015** (то есть до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «мвд.таблица.docx» было направлено от snouden.e@mail.ru (<...>) в адрес optima1 (optima1@bk.ru) , trubnikov, troitskiynikolay (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников, в том

числе таблица 535-2014 Лето, содержание которой соответствует ОАЭФ № **0173100012514000556** по количеству участников, НМЦК, объекту закупки.

В таблице **(535-2014 Лето)**<sup>156</sup> перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

535-2014 Лето		<b>134 236 281,60</b>
	<b>18 человек</b>	с падением - %
		7 457 571,16
33	Инициатива	7 457 571,16
37	Инициатива	7 457 571,16
38	Инициатива	7 457 571,16
40	Инициатива	7 457 571,16
26	Геос	7 457 571,16
35	<...>	7 457 571,16
36	<...>	7 457 571,16
39	<...>	7 457 571,16
34	Шф19	7 457 571,16
30	Оптима	7 457 571,16
31	Оптима	7 457 571,16
32	Оптима	7 457 571,16
25	Луч	7 457 571,16
27	Луч	7 457 571,16
45	Чайковский	7 457 571,16
23	Бисер	7 457 571,16
28	Содружество	7 457 571,16

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> была обнаружена откорректированная таблица по аукциону **(535-2014 Лето)** с точным указанием снижения НМЦК на 0,5%, временем проведения ОАЭФ (10:20), перечислением участников:

535-2014 Лето		<b>134 236 281,60</b>
	<b>13 человек</b>	с падением - %
29	Спецолежлаборг	10 325 867

№	Спецификационный код	10 325 867
26	Геос	10 325 867
35	<...>	10 325 867
36	<...>	10 325 867
39	<...>	10 325 867
34	Шф19	10 325 867
30	Оптима	10 325 867
31	Оптима	10 325 867
32	Оптима	10 325 867
25	Луч	10 325 867
24	Нефтегазмяс	10 325 867
23	Бисер	10 325 867
28	Содружество	10 325 867

**Заявка № 25 — Луч в таблице обведена рукописной записью.**

**Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».**

**Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015 в адрес: optima1, trubnikov, troitskiynikolay.**

**Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.**

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

1. ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «Лорет», ООО «ПШО «Южанка» использовали один IP-адрес: **95.143.213.150.**

Согласно ответу ООО «Сертум-Про», ООО «Лорет» и ООО «ПШО «Южанка» в разное время выдавали доверенность на получение сформированных ключей подписи и сертификата ключа подписи на одно лицо — <...>

2. ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «ОверСтиль» для входа в личные кабинеты ЭТП, подачи заявок попеременно использовали IP-адреса: **195.62.59.146, 109.188.125.9, 109.188.125.4, 109.188.124.10, 109.188.125.3.**

Заявки от имени ООО «ОверСтиль», ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма» «Красные ткачи» подавало одно лицо — <...>

3. ООО «ГеоС» для участия в ОАЭФ использовало IP-адрес: **194.135.226.219**. В соответствии с информацией, представленной ранее, Комиссия заключила, что на момент проведения ОАЭФ ООО «ГеоС» осуществляло выход на ЭТП с адреса фактического местонахождения ООО «Пром Лидер», в то время как хозяйствующие субъекты не входят (не входили) в подконтрольную группу лиц.

### ***Исполнение государственного контракта***

ООО «Швейная фабрика «Парижская Коммуна» заключило государственный контракт № 0173100012514000556-0008205-01 от 24.03.2015 на поставку товара для государственных нужд на сумму 133 565 100,19 руб. По исполнению государственного контракта организация заключила следующие договоры/соглашения в том числе с конкурентами-участниками ОАЭФ: договор поставки от 05.05.2014 № 91/05-14 с ООО «О.Т.К.-центр» на ткани, стеганое полотно и иную продукцию; договор на поставку текстильной продукции от 10.03.2015 № ТКО-Чч1001529 с ООО Текстильная компания «Чайковский текстиль» на сумму 39 500 000,00 руб.; договор от 20.03.2015 № 2 с ООО «Лорет» на сумму 14 899 996,50 руб. за костюмы летние; договор с ООО «Стильтекс» от 27.03.2015 № 27-03/15 за костюмы летние. <sup>157</sup>

**Таким образом, с учетом совокупности изложенных доказательств, Комиссия установила, что участники ОАЭФ № 0173100012514000556 заключили и участвовали в антиконкурентном соглашении - картеле, тем самым нарушив запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.**

### **ОАЭФ № 0173100012514000558**

26.12.2014 МВД России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении ОАЭФ № 0173100012514000558 на право заключения государственного контракта на поставку 540-2014АЭ одежда в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 362 420 515,40 рублей.

Размер обеспечения заявок: 18 121 025,77 рублей.

05.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 № 0173100012514000558-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 14 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкуренции на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входит 14 организаций<sup>158</sup>: ООО «ПШО «Южанка» (№2), ЗАО «Одежда и Мода» (№3), ООО «Одежда и Мода: Персонал-1» (№4), ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» (№5), ООО «Стильтекс» (№6), ООО «ИСКИОН» (№7), ЗАО работников «ДШФ «Русь» (№8), ООО «ОверСтиль» (№12), ООО «ЭЛИТА» (№10), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№11), ООО «ПромКомплект» (№13), ЗАО «Франт» (№14), ООО «Военспецодежда» (№15), ООО «Пром Лидер» (№16).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012514000558-2, согласно которому на аукцион не было подано ни одного предложения о цене контракта. ООО «ПШО «Южанка» подало ценовое предложение равное НМЦК после времени окончания аукциона (10:45:00).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
2	ООО «ПШО «Южанка»	362 420 515,40 руб.	10:47:40	1	0

В соответствии с частью 20 статьи 68 Закона о контрактной системе, открытый аукцион признан несостоявшимся.

Рассматриваемый электронный аукцион завершился в отсутствии конкурентной борьбы. При наличии 14 организаций-конкурентов, аукцион завершился без снижения НМЦК. Победителем было признано ООО «Производственно-швейное объединение «Южанка» с ценой контракта 362 420 515,40 рублей.

Контракт заключен: 25.03.2015. Контракт исполнен: 25.11.2015.

**Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.**

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

**05.03.2015** (то есть до проведения ОАЭФ) письмо с приложением



«мвд.таблица.docx» было направлено от snouden.e@mail.ru (<...>) в адрес optimal (optimal@bk.ru), trubnikov, troitskiynikolay (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников, в том числе таблица 540-2014 шерсть, содержание которой соответствует ОАЭФ № 0173100012514000558 по количеству участников, НМЦК, объекту закупки.

В таблице (540-2014 шерсть)<sup>159</sup> перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

540-2014 шерсть		<b>362 420 515,40</b>
	15 человек	с падением -
1		24 161 367
2	Оптима	24 161 367
3	Одежда и Мода	24 161 367
4	Одежда и Мода	24 161 367
5	Одежда и Мода	24 161 367
6	Луч	24 161 367
	Франт	24 161 367
8	Динамо	24 161 367
9	Шф19	24 161 367
10	<...>	24 161 367
11	<...>	24 161 367
12	<...>	24 161 367
	Инициатива	24 161 367
	Инициатива	24 161 367
16	Геос	24 161 367

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> была обнаружена откорректированная таблица по аукциону (540-2014 шерсть) с перечислением участников:

540-2014 шерсть		<b>362 420 515,40</b>
	<b>14 человек</b>	с падением -
15	Инициатива	25 887 179,67

2	Оптима	25 887 179,67
3	Одежда и Мода	25 887 179,67
4	Одежда и Мода	25 887 179,67
5	Одежда и Мода	25 887 179,67
6	Луч	25 887 179,67
14	Франт	25 887 179,67
8	Динамо	25 887 179,67
10	<...>	25 887 179,67
11	<...>	25 887 179,67
12	<...>	25 887 179,67
7	Инициатива	25 887 179,67
13	Тутаевская	25 887 179,67
16	Геос	25 887 179,67

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015 в адрес: optima1, trubnikov, troitskiynikolay.

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов<sup>160</sup>.

**02.04.2015** в адрес Оптима (optima1@bk.ru) «Отдел продаж ООО\ «БКК\» (bkk@ruslana.ru) было направлено письмо: «Уважаемый <...>, прошу скоординировать работу по получению от контрактодержателей

*Южанка по закупке № 0173100012514000558*

*Одежда и Мода по закупке № 0173100012515000004  
№ 0173100012515000005*

*писем в адрес ООО «БКК» о том, что закупку тканей необходимых для исполнения гос.контракта объемах по их поручению производит ООО «Лорет» и ООО «Рус-Андро»<sup>161</sup>.*

**03.04.2015** в адрес bkk@ruslana.ru от Оптима (optima1@bk.ru) было направлено письмо (в теме письма: «ВАЖНО для <...>»): «Как только пройдет распределение готовых изделий сразу подготовим письмо по отгрузкам и

получателям».

**13.04.2015** в адрес Елена (Франт) от optimal@bk.ru (Оптима) было направлено письмо (в теме: *Исправленная ростовка (По Хабаровску)* с вложением *Китель (южанка) Франт.xlsx*<sup>162</sup>.

**22.04.2015** в адрес Оптима от <...><sup>163</sup>. (ztv@corpantey.ru) было направлено письмо (в теме письма: «*Сообщение для <...>(ШЕРСТЬ)*») с вложением «Шерсть.xlsx», в котором содержалась таблица по аукционам с долями, в том числе:

Аукцион	Торги	Наши доли	Макс. цена	Итоговая цена	%	прошло	Победитель
540-2014АЭ (0173100012514000558) Шерсть МВД	10.03.2015 в 10:35	<b>3</b>	362 420 515,40	362 420 515,40		14	ООО «Производственно- швейное объединение «Южанка»
538-2014АЭ (0173100012515000005) Брюки, юбка, куртка МВД	16.03.2015 в 09:15	<b>3</b>	91 370 030,40	90 913 180,25	0,50	24	ЗАО «Одежда и Мода»
539-2014АЭ (0173100012515000004) Шерсть МВД	10.03.2015 в 11:05	<b>3</b>	374 788 320,00	372 914 378,40	0,50	11	ЗАО «Одежда и Мода»
(0351100018115000080) шерсть СОУ МВД	27.03.2015 в 08:40	<b>2</b>	54 940 590,72	54 665 887,77	0,50	29	ООО «Производственно- швейное объединение «Южанка»
(0358100010010015000166) Шерсть СК МВД	09.04.2015 в 09:05	<b>3</b>	326 829 428,00	325 195 280,86	0,5	17	ООО «Производственно- швейное объединение «Южанка»

Таблица приведена в части рассматриваемых Комиссией ОАЭФ<sup>164</sup>.

Количество долей совпадает с количеством заявок, которые были закреплены в таблицах за «<...>», номера которых, в свою очередь совпадают с номерами заявок: ООО «ЭЛИТА», ООО «ОверСтиль», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи».

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

1. ЗАО «Одежда и Мода», ООО «Одежда и Мода: Персонал-1», ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» использовали IP-адреса: **212.46.249.94, 78.111.154.227, 78.111.149.119, 78.111.154.228, 78.111.144.243, 78.111.156.251**. Организации также использовали один адрес электронной почты:

OdegdaiModa@rambler.ru при участии в электронных аукционах.

2. ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «ОверСтиль» для входа в личные кабинеты ЭТП, подачи заявок попеременно использовали IP-адреса: **195.62.59.146, 109.188.125.4, 109.188.125.3.**

1. Комиссией ФАС России также установлено, что согласно сведениям, представленным ООО «Стильтекс», организация заключила кредитный договор от 25.02.2015 № 024-2015/к с ООО Коммерческий Банк «Кремлевский» (Кредитор) на участие в открытых аукционах, в том числе в ОАЭФ № 0173100012514000558. Обязательства заемщика обеспечивались также поручительством <...> (генеральный директор ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна»), поручительством ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», поручительством ООО Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская коммуна»<sup>165</sup>.

### ***Исполнение государственного контракта***

В целях исполнения государственного контракта от 25.03.2015 № 0173100012514000558-0008205-01 ООО «ПШО «Южанка» заключило следующие договоры, в том числе с конкурентами-участниками ОАЭФ: договор поставки от 01.06.2015 № 26/06 с ООО «Надежда» (Поставщик); договор поставки от 20.05.2015 № 22-05 с ООО «Атэкс» (Поставщик); договор поставки от 22.06.2015 № 73/06 с ООО «Галатэкс» (Поставщик)<sup>166</sup>.

**Таким образом, с учетом совокупности изложенных доказательств, Комиссия установила, что участники ОАЭФ № 0173100012514000558 заключили и участвовали в антиконкурентном соглашении - картеле, тем самым нарушив запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.**

### **ОАЭФ № 0173100012515000004**

12.01.2015 МВД России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012515000004 на право заключения государственного контракта на поставку 539-2014АЭ Одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта 374 788 320,00 рублей.

Размер обеспечения заявок: 18 739 416,00 рублей.

05.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 № 0173100012515000004-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 11 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкуренции на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 11 организаций<sup>167</sup>: ООО «ПШО «Южанка» (№2), ЗАО «Одежда и Мода» (№4), ООО «Одежда и Мода: Персонал-1» (№5), ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» (№6), ООО «ИКСИОН» (№8), ООО «ОверСтиль» (№10), ООО «Элита» (№11), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№12), ЗАО «Франт» (№13), ООО «Военспецодежда» (№14), ООО Компания «Ассоль» (№15).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012515000004-2, 12.03.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.03.2015 № 0173100012515000004-3, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, **десять участников из одиннадцати отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).**

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
4	ЗАО «Одежда и Мода»	372 914 378,40 руб.	11:05:05	1	0,5

При наличии 11 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Единственное ценовое предложение было подано ЗАО «Одежда и Мода», которое было признано победителем ОАЭФ с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 26.03.2015. Контракт исполнен: 27.11.2015.

**Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.**

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

**05.03.2015** (то есть до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «мвд.таблица.docx» было направлено от snouden.e@mail.ru (<...>) в адрес optima1 (optima1@bk.ru) , trubnikov, troitskiynikolay (<...> — заместитель

генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников, в том числе таблица 539-2014 шерсть, содержание которой соответствует ОАЭФ № 0173100012515000004, по количеству участников, НМЦК, объекту закупки.

В таблице (539-2014 шерсть)<sup>168</sup> перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

539-2014 шерсть		374 788 320
	15 человек	с падением - %
1	Инициатива	24 985 888
2	Инициатива	24 985 888
3	Луч	24 985 888
4	Одежда и Мода	24 985 888
5	Одежда и Мода	24 985 888
6	Одежда и Мода	24 985 888
7	Шф19	24 985 888
8	Франт	24 985 888
9	<...> <sup>169</sup>	24 985 888
10	<...>	24 985 888
11	<...>	24 985 888
12	<...>	24 985 888
13	Сасовская фабрика	24 985 888
14		24 985 888
15	<...>	24 985 888

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> была обнаружена откорректированная таблица по аукциону (539-2014 шерсть) с точным указанием снижением НМЦК на 0,5%, временем проведения ОАЭФ (11:05), перечислением участников<sup>170</sup>:

539-2014 шерсть		374 788 320
	11 человек	с падением - %
1	Оптима	34 071 665,45
14	Инициатива	34 071 665,45

8	Инициатива	34 071 665,45
4	Одежда и Мода	34 071 665,45
5	Одежда и Мода	34 071 665,45
6	Одежда и Мода	34 071 665,45
13	Франт	34 071 665,45
10	<...>	34 071 665,45
11	<...>	34 071 665,45
12	<...>	34 071 665,45
15	<...>	34 071 665,45

**Заявки № 4 «Одежда и Мода» и № 15 «Смбат» в таблице обведены, также над таблицей рукописным текстом указан победитель — «О. Мода».**

**Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».**

**Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015 в адрес: optima1, trubnikov, troitskiynikolay.**

**Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.**

**24.03.2015** в письме от odegdaimoda@inbox.ru (Одежда и Мода) в адрес (optima1@bk.ru) были направлены **«расчету по контракту 539-2014 шерсть»**. Во вложении рассчитывалась **«квота Инициативы (65 079 661,13) с учетом затрат; квота по Франту (32 539 830,63) с учетом затрат; квота <...> (32 539 830,63) с учетом затрат»**.

**24.03.2015** от Оптима (optima1@bk.ru) в адрес odegdaimoda@rambler.ru было направлено письмо (в теме письма: **«шерсть Одежда и Мода» (Франт)»**), пересылаемое сообщение: 23.03.2015 от Оптима (optima1@bk.ru) в адрес mfrant (mfrant@yandex.ru) было направлено письмо:

*«Анатолий Иванович добрый день,*

*По ГК Шерсть. Одежда и Мода*

*С какой фирмой заключаем договор?*

*Ткань только БКК так как есть постановление правительства, Закупка Лорет в БКК вы у Лорета цена 709руб.*

1. 1,0% - контракто держатель.



2. 2,173% - накладные расходы.
3. банковская гарантия. Бюджет 21.03.15

Предлагаем к пошиву БРЮКИ.

Д.Восток- 750 до 06.15

Д.Восток- 750 до 10.15

ГЦАХ- 1000 до 06.15

ГЦАХ- 1000 до 10.15

Питер- 2500 до 06.15

Питер- 2500 до 10.15

ИТОГО: 5800шт. \*1399,82=11 898 470руб.

КИТЕЛЯ:

Д.Восток- 400 до 06.15

Д.Восток- 400 до 10.15

ГЦАХ- 1000 до 06.15

ГЦАХ- 1000 до 10.15

Питер- 2955 до 06.15

Питер- 2955 до 10.15

итого: 8710\*2526,7=22 007 557

Квота — 33 901 307 руб.

С уважением. Ждем ответа»<sup>171</sup>.

**25.03.2015** было направлено письмо от odegdaimoda@inbox.ru (Одежда и Мода) в адрес Оптима (optimal@bk.ru) с приложением «РАСЧЕТ.docx; Китель, брюки, куртка.docx». Во вложении приводится расчет по контракту на сумму 372 914 378,4. Квота с учетом затрат равна 66 894 009,14, а также таблицы с распределением объемов поставок по адресам мест доставки товара между <...>, Франт, Инициатива.

**26.03.2015** в адрес Оптима от Одежда и Мода (odegdaimoda@inbox.ru) было направлено письмо (в теме письма: «для <...> сводный расчет г.к. МВД шерсть») и вложением: «китель расчет по контракту МВД.docx; куртка расчет по контракту МВД.docx; брюки расчет по контракту МВД.docx»<sup>172</sup>. В таблицах приводятся объемы поставляемой продукции, приходящиеся на <...>, Франт, Инициатива.

Согласно сведениям по исполнению государственного контракта, представленным ЗАО «Одежда и Мода», объем продукции <...>, указанный в письме соответствует объемам продукции, поставленным ООО «Бизнеском»

в адрес ЗАО «Одежда и Мода» по договору поставки от 30.03.2015 № 54<sup>173</sup>.

**02.04.2015** от Оптима (optimal@bk.ru) в адрес odegdaimoda@rambler.ru было направлено письмо (в теме: «<...>») с приложением «ОиМода — распределение.xlsx». В таблицах содержалась информация по объемам поставляемой продукции («брюки, китель, куртка»), потенциальным поставщикам («СпецФорм, Франт, Инициатива»), суммам за поставляемую продукцию. Итого: СпецФорм — 33 909 137,70; Инициатива — 67 807 768,60; Франт — 0<sup>174</sup>.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе рядом хозяйствующих субъектов использовались одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

1. 1. ЗАО «Одежда и Мода», ООО «Одежда и Мода: Персонал-1», ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» использовали один IP-адрес: **212.46.249.94**. Организации также использовали один адрес электронной почты: OdegdaiModa@rambler.ru при участии в электронных аукционах.

2. ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «ОверСтиль» для входа в личные кабинеты ЭТП, подачи заявок попеременно использовали IP-адреса: **195.62.59.146, 109.188.127.6, 109.188.127.5**.

1. Заявки от имени ООО «ОверСтиль», ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма» «Красные ткачи» подавало одно лицо — <...>

В ходе внеплановой выездной проверки ЗАО «Одежда и Мода», проводимой Ивановским УФАС России, на рабочем компьютере заведующего канцелярией <...> была обнаружена электронная переписка, в том числе:

С уважением, <...>.

**22.06.2015**, от «Одежда и мода, секретарь» (odegdaimoda@rambler.ru): «Просим подписать договор и направить нам по эл. почте. Оригиналы договора будут в Оптиме 23.06.2015. После подписания с Вашей стороны оригиналы договоров по мужской и женской шерсти (по одному экз. каждого договора) просим вернуть в наш адрес экспресс-почтой».

2. Пересылаемое сообщение от **23.07.2015** от ООО «Военспецодежда» (temp-tex@yandex.ru) в адрес Одежда и Мода, секретарь (в теме письма: «Договор на мужскую и жен. шерсть (**объемы скорректированы Оптимой**)»), в тексте письма: «Прошу срочно передать нам оригиналы договоров со спецификациями, т.к. Оптима (юрист) сообщает что Ваших договоров для передачи в Военспецодежду нет».

С уважением, ЗАО «Одежда и Мода».,

с приложением копий договоров поставки от 30.03.2015 № 53 между ООО «Военспецодежда» и ЗАО «Одежда и Мода», от 15.04.2015 № 59 между ООО «Военспецодежда» и ЗАО «Одежда и Мода»<sup>175</sup>.

Исходя из изложенного, следует, что «Оптима» принимала участие в определении условий договоров, заключаемых между организациями-конкурентами и обеспечивала реализацию антиконкурентного соглашения (картеля).

### **Исполнение государственного контракта**

ЗАО «Одежда и Мода» заключило государственный контракт № 0173100012515000004-0008205-01 от 26.03.2015. Организация заключила договоры поставки по закупке готовой продукции в рамках исполнения государственного контракта: договор поставки от 30.03.2015 № 54 с ООО «БИЗНЕСКОМ» на сумму 33 283 681,45 руб.; договор поставки от 30.03.2015 № 53 с ООО «Военспецодежда» на сумму 60 046 706,65 руб.; договор поставки от 06.04.2015 № 55 с ООО «Лорет» на сумму 107 891 575,40 руб.<sup>176</sup>

**Таким образом, с учетом совокупности изложенных доказательств, Комиссия установила, что участники ОАЭФ № 0173100012515000004 заключили и участвовали в антиконкурентном соглашении — картеле, тем самым нарушив запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.**

### **ОАЭФ № 0173100012515000005**

12.01.2015 МВД России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012515000005 на право заключения государственного контракта на поставку 538-2014АЭ Одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 91 370 030,40 рублей.

Размер обеспечения заявок: 4 568 501,52 рублей.

12.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 12.03.2015 № 0173100012515000005-3, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 24 организации-конкурента.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО

«Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкуренции на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 24 организации<sup>177</sup>: ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» (№40), ООО «ГеоС» (№41), ООО «ПШО «Южанка» (№42), ООО «Лорет» (№43), ЗАО «Одежда и Мода» (№44), НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№45), ООО «Одежда и Мода: Персонал-1» (№46), ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» (№47), ООО «ПромКомплект» (№48), ООО «ИКСИОН» (№49), ООО «ОверСтиль» (№50), ЗАО «Прогресс-Стратегия» (№51), ООО «Витекс» (№52), ООО «НАТАЛИ» (№55), ООО «Землячка» (№54), ООО «Сурчанка» (55), ООО «Элита» (№57), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№56), ЗАО работников ДШФ «Русь» (№58), ЗАО «Франт» (№59), ООО «АНТАНА» (№60), ОАО «Павлово-Посадский камвольщик» (№61), ООО Производственно-швейное объединение «Зарница» (№62), ЗАО фирма «Зарница» (№63).

16.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 16.03.2015 № 0173100012515000005-4, 19.03.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 19.03.2015 № 0173100012515000005-5, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, **двадцать три участника из двадцати четырех отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).**

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
44	ЗАО «Одежда и Мода»	90 913 180,25 руб.	09:15:07	1	0,5

При наличии 24 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Единственное ценовое предложение было подано ЗАО «Одежда и Мода», которое было признано победителем ОАЭФ с ценой контракта 90 913 180,25 рублей.

Контракт заключен: 02.04.2015. Контракт исполнен: 08.12.2015.

**Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.**

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптим» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

**13.03.2015** письмо с приложением «мвд шерсть женская.docx» было

направлено от snouden.e@mail.ru (<...>) в адрес optimal (optimal@bk.ru) и zubans. В приложении содержалась таблица с распределением квот/долей участников по ОАЭФ 538-2014АЭ шерсть женская, содержание которой соответствует извещению о проведении электронного аукциона № **0173100012515000005**, по количеству участников, НМЦК, объекту закупки.

В таблице **(538-2014 шерсть женская)**<sup>178</sup> перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

<b>538-2014АЭ шерсть женская</b>		91 370 030,40
	<b>24 человека</b>	с падением -
49	Инициатива	3 807 084,60
52	Инициатива	3 807 084,60
40	Формекс	3 807 084,60
41	Геос	3 807 084,60
59	Франт	3 807 084,60
60	Франт	3 807 084,60
42	Оптима	3 807 084,60
43	Оптима	3 807 084,60
58	Динамо	3 807 084,60
45	Шф19	3 807 084,60
51	<...>	3 807 084,60
53	<...>	3 807 084,60
54	<...>	3 807 084,60
55	<...>	3 807 084,60
50	<...>	3 807 084,60
56	<...>	3 807 084,60
57	<...>	3 807 084,60
48	Тутаевская	3 807 084,60
44	Одежда и Мода	3 807 084,60
46	Одежда и Мода	3 807 084,60
47	Одежда и Мода	3 807 084,60
62	Зарница	3 807 084,60
63	Зарница	3 807 084,60

**Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой**

**ЗАО «Сбербанк-АСТ».**

**Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 13.03.2015 в адрес optima1, zubans.**

**Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.**

**15.04.2015** от Оптима (optima1@bk.ru) в адрес odegdaimoda@rambler.ru было направлено пересылаемое сообщение (от <...>), в теме письма: «*Реквизиты для женского лота Тутаево для <...>*» с вложением: «*Реквизиты Космос.doc*»<sup>[179](#)</sup>.

**17.04.2015** от Оптима (optima1@bk.ru) в адрес Оптима было направлено письмо с вложением: «*МВД, раб 2015.xls*». Во вложении приводится таблица с распределением объемов поставок между: *Франт, Инициатива, Формекс, Тутаево, Одежда и Мода, Оптима, Киселев, Геос*<sup>[180](#)</sup>.

**21.04.2015** от Оптима (optima1@bk.ru) в адрес Одежда и Мода было направлено письмо (в теме письма: «*ростовки по женскому ассортименту*»), в тексте: «*По распределению остаются Франт, Формекс, Тутаево. Геос отказывается в пользу Оптимы. По брюкам и юбкам просим выслать ростовки*»<sup>[181](#)</sup>.

**23.04.2015** от Одежда и Мода (odegdaimoda@inbox.ru) в адрес Оптима (optima1@bk.ru) было направлено письмо (в теме: «*распределение Для <...>*») с приложением таблицы «*Рабочее распределение (объем).xlsx*». В таблице содержалась информация об объекте закупки по ОАЭФ № 0173100012515000005 с наименованием товара, количеством поставляемой продукции и потенциальными поставщиками («*Геос, Иниц, Тутаево, Формекс, Франт*»)<sup>[182](#)</sup>.

**28.04.2015** от Оптима (optima1@bk.ru) в адрес Бухгалтерия ЗАО Одежда и Мода было направлено письмо (в теме письма: «*<...> повтор срочно*») с вложением изменений по объемам поставок «*Оптима, Франт*»<sup>[183](#)</sup>.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

1. ЗАО «Одежда и Мода», ООО «Одежда и Мода: Персонал-1», ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» использовали один IP-адрес: **212.46.249.94**. Организации также использовали один адрес электронной почты: OdegdaiModa@rambler.ru при участии в электронных аукционах.



2. ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «ОверСтиль» для входа в личные кабинеты ЭТП, подачи заявок попеременно использовали IP-адреса: **195.62.59.146, 109.188.125.23, 109.188.127.6, 109.188.125.23, 109.188.126.18.**

Заявки от имени ООО «ОверСтиль», ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма» «Красные ткачи» подавало одно лицо — <...>

3. ООО «Лорет», ООО «ПШО «Южанка» использовали один IP-адрес: **95.143.213.150.**

4. ЗАО «Прогресс-Стратегия», ООО «Землячка», ООО «Сурчанка», ООО «НАТАЛИ» использовали один IP-адрес **92.243.181.13.**

В ответе интернет-провайдера ОАО «КОМКОР» от 03.07.2015 № 11175/13 (вх. от 06.07.2015 № 67044-ЭП/15, от 08.07.2015 № 68133/15) сообщается, что указанный IP-адрес является NAT-сервером, обслуживающим домовые сети нескольких микрорайонов города Москвы. Проверка соединений выявила, что в указанное время, максимальная возможность соединения была у абонента ООО «Прогресс-Стратегия», по адресу: г. Москва, ул. Днепропетровская, д. 1<sup>184</sup>.

Заявки на участие в ОАЭФ от имени ЗАО «Прогресс-Стратегия» подавал генеральный директор и учредитель (с долей 50%) - <...> Заявки на участие в электронных аукционных от ООО «Сурчанка»<sup>185</sup> и ООО «Землячка»<sup>186</sup> подавал генеральный директор <...> Заявки на участие в ОЭАФ от ООО «НАТАЛИ»<sup>187</sup> подавал генеральный директор <...> Фактическое участие в торгах осуществляло одно лицо — <...>

5. ЗАО «Фронт» и ООО «АНТАНА» использовали один IP-адрес: **109.197.117.6.**

Согласно сведениям, предоставленным интернет-провайдером ООО «Можайские компьютерные сети» от 10.11.2015 № 15/11/10-2 (вх. от 12.11.2015 № 129221-ЭП/15), указанный IP-адрес с 01.03.2014 предоставлен ЗАО «Фронт» по Договору от 09.01.2014 № Ю14/252-098. Адрес предоставления услуг: Московская обл., Можайский район, п. Колычево<sup>188</sup>.

Должностным лицом, которое подавало заявки и принимало участие в ОАЭФ на поставку вещевого имущества для государственных нужд от лица ЗАО «Фронт» и ООО «АНТАНА» была <...> - экономист.

Согласно ответу удостоверяющего центра ЗАО «Национальный удостоверяющий центр»<sup>189</sup> АО «Фронт» и ООО «АНТАНА» контактным лицом,



которое получало по доверенности электронный идентификатор «Rutoken» был <...> (главный инженер АО «Франт»).

1.

6. ЗАО Фирма «Зарница» и ООО «ПШО «Зарница» использовали IP-адреса: **109.188.127.78, 109.188.126.24.**

7. ООО «ГеоС» для участия в ОАЭФ использовало IP-адрес: **194.135.226.219.** В соответствии с информацией, представленной ранее, Комиссия заключила, что на момент проведения ОАЭФ ООО «ГеоС» осуществляло выход на ЭТП с адреса фактического местонахождения ООО «Пром Лидер», в то время как хозяйствующие субъекты не входят (не входили) в подконтрольную группу лиц.

**Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлением, полученным ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 4: «В 2015 году Заявитель был осведомлен о действиях других участников при проведении аукционов со следующими номерами извещений: <...> № 0173100012515000005».**

### ***Исполнение государственного контракта***

ЗАО «Одежда и Мода» заключило государственный контракт № 0173100012515000005-0008205-01 от 02.04.2015. Организация заключила договоры поставки по закупке готовой продукции в рамках исполнения государственного контракта: договор поставки от 15.04.2015 № 61 с ООО «БИЗНЕСКОМ» на сумму 7 445 246,60 руб.; договор поставки от 15.04.2015 № 59 с ООО «Военспецодежда» на сумму 4 266 192,00 руб.; договор поставки от 15.04.2015 № 62 с ЗАО «Франт» на сумму 5 751 045,60 руб.; договор поставки от 16.04.2015 № 64 с ООО «Лорет» на сумму 69 522 119,50 руб.<sup>190</sup>

ООО «Бизнеском» заключило договор от 24.04.2015 № 24/04-15 с ООО «Швейная фабрика «Динамо» на покупку жакетов на сумму 3 544 800,00 рублей<sup>191</sup>.

**Таким образом, с учетом совокупности изложенных доказательств, Комиссия установила, что участники ОАЭФ № 0173100012515000005 заключили и участвовали в антиконкурентном соглашении - картеле, тем самым нарушив запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.**

**ОАЭФ № 0358100010015000166**

06.03.2015 ФКУ «СКОУМТС МВД России» на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0358100010015000166 на право заключения государственного контракта на поставку вещевого имущества из ткани камвольной шерстяной костюмной.

Начальная (максимальная) цена контракта: 326 829 428,00 рублей.

Размер обеспечения заявок: 16 341 471,40 рублей.

06.04.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 06.04.2015 № 0358100010015000166-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 17 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений полученных от электронной торговой площадки ГУП «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан» (<http://zakazrf.ru>) и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 17 организаций<sup>192</sup>: ООО ПШО «Зарница» (№17), ЗАО фирма «Зарница» (№16), ООО «Элита» (№11), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№10), ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» (№1), ООО «Балтийская мануфактура» (№12), ООО «ГеоС» (№7), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№8), ООО «ОверСтиль» (№6), ООО «Одежда и Мода: Персонал-1» (№2), ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» (№4), ООО «Бастион-Юг» (№13), ООО «Стильтекс» (№9), ООО «КШФ «Инициатива» (№14), ООО «Витекс» (№15), ООО «ПШО «Южанка» (№3), ООО «Вектор-М» (№5).

09.04.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 09.04.2015 № 0358100010015000166-2, 10.04.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 10.04.2015 № 0358100010015000166-3, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, **шестнадцать участников из семнадцати отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).**

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
3	ООО «ПШО «Южанка»	325 195 280,86 руб.	09:05:39	1	0,5

При наличии 17 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Единственное ценовое предложение подало ООО

«Производственно-швейное объединение «Южанка», которое было признано победителем ОАЭФ с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 22.04.2015. Контракт исполнен: 13.11.2015.

**Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.**

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

**07.04.2015** (то есть до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «Ростов новая Таблица ВСЯ.xlsx» от snouden.e@mail.ru (<...>) было направлено в адрес zubans, optima1 (optima1@bk.ru), troitskiynikolay (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). Во вложении содержалась таблица с распределением квот/долей участников в том числе по ОАЭФ № **0358100010015000166**.

В таблице (шерсть)<sup>193</sup> перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок, сумма по контракту:

Шерсть		
Всего 17 чел.		326 829 428,00
1	Формекс	19 225 260,04
2	Одежда и Мода	19 225 260,04
3	Оптима	19 225 260,04
4	Одежда и Мода	19 225 260,04
5	Вектор-М <...>	19 225 260,04
6	<...>	19 225 260,04
7	Геос	19 225 260,04
8	Луч	19 225 260,04
9	Луч	19 225 260,04
10	<...>	19 225 260,04
11	<...>	19 225 260,04
12	Балтийская	19 225 260,04
13		19 225 260,04
14	Инициатива	19 225 260,04
15	Инициатива	19 225 260,04

16	Динамо	19 225 260,04
17	Динамо	19 225 260,04

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> была обнаружена схожая таблица по аукциону (**шерсть**). Над таблицей рукописным текстом было приписано «Ю.»

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадке ГУП «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 07.04.2015 в адрес `optima1, zubans, troitskiynikolay`.

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

В ходе внеплановой выездной проверки ООО «Швейная компания «Оптима» в компьютере заместителя главного бухгалтера ООО «Швейная компания «Оптима» <...> был обнаружен «скриншот»<sup>194</sup> из личного кабинета участника торгов ООО «ПШО «Южанка» с извещением об отправке на подпись контракта по извещению № 0358100010015000166.

14.04.2015 от <...> в адрес Оптима (`optima1@bk.ru`) было направлено письмо (в теме: «326 млн») с приложением `Dos16.docx`. Текст письма: **«Пожелания китель брюки как и по новосибирску»**. В приложении к письму был направлен «скриншот» из личного кабинета участника торгов ООО «Бастион-Юг» с подтверждением допуска к участию в электронном аукционе № 0358100010015000166, а также сведениями о номере заявки в протоколе «№ 13».

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

1. ЗАО Фирма «Зарница» и ООО «ПШО «Зарница» использовали с одного IP-адреса: **109.188.126.35**.

2. ООО «Одежда и Мода: Персонал-1» и ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» использовали один IP-адрес: **212.46.249.94**. Организации также использовали один адрес электронной почты: `OdegdaiModa@rambler.ru` при участии в электронных аукционах.

3. ООО «Витекс» и ООО «КШФ «Инициатива» для участия в ОАЭФ

использовали один IP-адрес: **86.111.22.108**.

В ходе внеплановой выездной проверки ООО «Военспецодежда» (ИНН 7743522666) (Приказ от 27.05.2016 № 691/16 о проведении внеплановой выездной проверки) было установлено, что хозяйственная деятельность организаций ООО «Военспецодежда», ООО «КШФ «Инициатива»<sup>195</sup>, ООО «Витекс»<sup>196</sup> фактически осуществляется по одному адресу: г. Москва, Институтский пер., д. 2/1.

4. ООО «ПШО «Южанка» и ООО «Вектор-М» использовали один IP-адрес: **95.143.213.150**.

5. ООО «ГеоС» для участия в ОАЭФ использовало IP-адрес: **194.135.226.219**. В соответствии с информацией, представленной ранее, Комиссия заключила, что на момент проведения ОАЭФ ООО «ГеоС» осуществляло выход на ЭТП с адреса фактического местонахождения ООО «Пром Лидер», в то время как хозяйствующие субъекты не входят (не входили) в подконтрольную группу лиц.

6. ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «ОверСтиль» для входа в личные кабинеты ЭТП, подачи заявок использовали следующие IP-адреса: **195.62.59.146, 109.188.126.5, 109.188.127.14**. Вместе с тем, установлено, что заявки от имени ООО «ОверСтиль», ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» подавало одно лицо — <...>

1. Комиссией также установлено, что ООО «Стильтекс» заключило кредитный договор от 26.03.2015 № 056-2015/к с ООО Коммерческий Банк «Кремлевский» (Кредитор) на участие в открытых аукционах, а том числе в ОАЭФ № 0358100010015000166. Обязательства заемщика обеспечивались, в частности, поручительством <...> (генеральный директор ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна»), поручительством ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», поручительством ООО Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская коммуна»<sup>197</sup>.

**Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлением, полученным ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 4: «В 2015 году Заявитель был осведомлен о действиях других участников при проведении аукционов со следующими номерами извещений: <...> № 0358100010015000166».**

### ***Исполнение государственного контракта***

ООО «ПШО «Южанка» заключило государственный контракт от 22.04.2015 № 221. По исполнению данного контракта, организация заключила следующие договоры: договор поставки товара от 03.04.2015 № 17-04-15 с

ООО «Лорет»; договор поставки от 12.05.2015 № 72/05 с ООО «Лорет»; договор поставки от 01.06.2015 № 26/06 с ООО «Надежда»; договор поставки от 08.06.2015 № 25/06 с ООО «Военспецодежда» на сумму 34 416 878,34 рублей; договор поставки от 15.06.2015 № 12/06-15 с ООО «АГФ Групп»; договор поставки от 01.06.2015 № 24/06 с ООО «Пром Лидер» и иные договоры/соглашения.<sup>198</sup>

**Таким образом, с учетом совокупности изложенных доказательств, Комиссия установила, что участники ОАЭФ № 0358100010015000166 заключили и участвовали в антиконкурентном соглашении - картеле, тем самым нарушив запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.**

### **ОАЭФ № 0358100010015000175**

06.03.2015 ФКУ «СКОУМТС МВД России» на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0358100010015000175 на право заключения государственного контракта на поставку «9 вещевое имущество».

Начальная (максимальная) цена контракта: 67 564 200,00 рублей.

Размер обеспечения заявок: 3 378 210,00 рублей.

06.04.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 06.04.2015 № 0358100010015000175-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 13 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ГУП «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан» ([etp.zakazrf.ru](http://etp.zakazrf.ru)) и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 13 организаций<sup>199</sup>: ООО ПШО «Зарница» (№13), ЗАО фирма «Зарница» (№12), ООО «Элита» (№8), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№6), ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» (№1), ООО «Балтийская мануфактура» (№9), ООО «Астерион Трейд» (№5), ООО «ОверСтиль» (№3), ООО «КШФ «Инициатива» (№10), ООО «Витекс» (№11), ООО Фирма «Чайковский партнер» (№7), ООО «ПШО «Южанка» (№2), ООО «Вектор-М» (№4).

09.04.2015 был опубликован Протокол проведения электронного



аукциона от 09.04.2015 № 0358100010015000175-2, 10.04.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 10.04.2015 № 0358100010015000175-3, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, **двенадцать участников из тринадцати отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).**

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
2	ООО «ПШО «Южанка»	67 226 379,00 руб.	09:15:32	1	0,5

При наличии 13 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Единственное ценовое предложение было подано ООО «Производственно-швейное объединение «Южанка», которое было признано победителем ОАЭФ с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 22.04.2015. Контракт исполнен: 02.11.2015.

**Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.**

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

**07.04.2015** письмо с приложением «Ростов новая Таблица ВСЯ.xlsx» от snouden.e@mail.ru (<...>) было направлено в адрес zubans, optimal (optimal@bk.ru), troitskiynikolay (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). Во вложении содержалась таблица с распределением квот/долей участников в том числе по ОАЭФ: **№ 0358100010015000175** с учетом совпадения количества участников и НМЦК.

В таблице **(костюмы демисез.)<sup>200</sup>** перечислены участники ОАЭФ, порядковые номера их заявок и сумма контракта:

Костюмы демисез.		
Всего 13 чел.		67 564 200,00
1	Формекс	5 197 246,15
2	Оптима	5 197 246,15



3	<...>	5 197 246,15
4	Вектор-М <...>	5 197 246,15
5	Эридан	5 197 246,15
6	<...>	5 197 246,15
7	Чайковский	5 197 246,15
8	<...>	5 197 246,15
9	Балтийская	5 197 246,15
10	Инициатива	5 197 246,15
11	Инициатива	5 197 246,15
12	Динамо	5 197 246,15
13	Динамо	5 197 246,15

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> была обнаружена аналогичная таблица по аукциону **(костюмы демисез.)**, над таблицей был рукописный текст: **«Южа»**.

**Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ГУП «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан».**

**Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 07.04.2015 в адрес optima1, zubans, troitskiynikolay.**

**Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.**

В ходе внеплановой выездной проверки ООО «Швейная компания «Оптима» на служебном компьютере заместителя главного бухгалтера <...> был обнаружен *«скриншот»* из личного кабинета участника торгов ООО «ПШО «Южанка» с извещением об отправке на подпись контракта по извещению № 0358100010015000175.

В ходе внеплановой выездной проверки ООО «Швейное объединение «Оптима» в кабинете генерального директора <...> был обнаружен журнал *«2015 г. ГК+Квоты»*, в котором содержались документы, в том числе по ОАЭФ: №№ 0173100012514000546, 0173100012514000547, 0173100012514000549, 0173100012514000556, 0173100012515000004, 0173100012515000005, 0358100010015000166, 0358100010015000175 с рукописной записью о количестве участников, победителя по аукциону, снижению НМЦК и квотам [201](#).

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе рядом хозяйствующих субъектов использовались одинаковые IP-адреса:

1. ЗАО Фирма «Зарница» и ООО «ПШО «Зарница» использовали один IP-адреса: **109.188.126.35**.

2. ООО «Витекс» и ООО «КШФ «Инициатива» для участия в ОАЭФ использовали один IP-адрес: **86.111.22.108**.

3. ООО «ПШО «Южанка» и ООО «Вектор-М» использовали один IP-адрес: **95.143.213.150**.

4. ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «ОверСтиль» для входа в личные кабинеты ЭТП, подачи заявок использовали следующие IP-адреса: **195.62.59.146, 109.188.126.5, 109.188.127.14**. Вместе с тем, установлено, что заявки от имени ООО «ОверСтиль», ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма» «Красные ткачи» подавало одно лицо — <...>

**Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлением, полученным ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 4: «В 2015 году Заявитель был осведомлен о действиях других участников при проведении аукционов со следующими номерами извещений: <...> № 0358100010015000175».**

### ***Исполнение государственного контракта***

ООО «ПШО «Южанка» заключило государственный контракт от 22.04.2015 № 222. По исполнению данного контракта, организация заключила договор поставки от 12.05.2015 № 72/05 с ООО «Лорет» (Продавец)<sup>202</sup>.

**Таким образом, с учетом совокупности изложенных доказательств, Комиссия установила, что участники ОАЭФ № 0358100010015000175 заключили и участвовали в антиконкурентном соглашении - картеле, тем самым нарушив запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.**

### **ОАЭФ № 0173100012515000117**

30.03.2015 МВД России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012515000117 на право заключения государственного контракта на поставку 136-2015АЭ Вещевого имущества одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 226 169 144,70 рублей.

Размер обеспечения заявок: 11 308 457,24 рублей.

30.04.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 30.04.2015 № 0173100012515000117-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 40 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 40 организаций<sup>203</sup>; ООО «Швейная компания «Оптима» (№1), ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» (№2), ООО «СпецФорм» (№4), ООО «ТД ПАЛЛАДА» (№5), ООО «Вектор-М» (№6), ЗАО «ДОНОБУВЬ» (№7), ООО «ПКФ «Сатурн Конверсия» (№8), ООО «Курганская швейная фабрика» (№9), ООО «Кайдзен-кейтеринг» (№10), ООО «Торговый дом «Спецодежда»<sup>204</sup> (№11), ООО «ПрофСпецПоставка» (№12), ООО «Швейное объединение «Оптима» (№13), ООО «Бастион-Юг» (№14), ООО «Тулснаб» (№16), ООО «АгроПромРегион» (№17), ООО «ОверСтиль» (№18), ООО Тульская швейная фабрика «Русич» (№19), ООО «Надежда» (№20), ООО «Афина» (№21), ООО «Производственное объединение «Вектор» (№22), ООО «ГеоС» (№23), ООО «Пром Лидер» (№24), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№25), ООО Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская Коммуна» (№26), ООО «Элита» (№28), ООО «Стильтекс» (№29), ООО «Балтийская мануфактура» (№30), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№31), ООО «Оборонпродкомплект» (№32), ООО «Витекс» (№33), ООО «ДАЦЕ Групп» (№34), ООО «Аувикс» (№35), ООО «Производственное объединение «Спецпошив» (№36), ООО «Стенфорд» (№37), ООО «Швейная фабрика № 19» (№38), ООО «АльянсТекстильПром» (№39), ООО «Колос» (№40), ООО ПШО «Зарница» (№41), ЗАО Фирма «Зарница» (№42), АО «Глория» (№43).

05.05.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 05.05.2015 № 0173100012515000117-2, 07.05.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 07.05.2015 № 0173100012515000117-3, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, **тридцать девять участников из сорока отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).**

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
20	ООО «Надежда»	225 038 298,98 руб.	09:30:11	1	0,5

При наличии 40 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Единственное ценовое предложение было подано ООО «Надежда», которое было признано победителем ОАЭФ с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 29.05.2015. Контракт исполнен: 11.11.2015.

**Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.**

В ходе внеплановой выездной проверки ООО «Военспецодежда» (ИНН 7743522666) (Приказ от 27.05.2016 № 691/16 о проведении внеплановой выездной проверки) была обнаружена таблица — *График проведения аукционов*, в том числе по ОАЭФ № 0173100012515000117 с указанием предмета (*Рубашки*), НМЦК, номеров заявок ООО «Витекс» (№ 33) и ООО «Военспецодежда» (№ 35)<sup>205</sup> и победителя по аукциону (*Надежда, 0,5%*).

**23.03.2015** от Оптима (optimal@bk.ru) в адрес <...> было направлено письмо (в теме письма: «*рубашки*»): «*Денис Ю. добрый день. прошу отписать 2 квоты Оптимы по рубашкам на Содружество*».

**23.03.2015** от <...> в адрес Оптима был направлен ответ (в теме письма: «*рубашка*»): «*принял*»<sup>206</sup>.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

1. ООО «Швейная компания « Оптима», ООО «Швейное объединение « Оптима» и ООО «Вектор-М» использовали один IP-адрес: **95.143.213.150** для участия в электронных аукционах.

2. ООО «СпецФорм» и ООО «ТД «ПАЛЛАДА» для участия в ОАЭФ использовали IP-адрес: **94.159.65.158**.

3. ООО «Тульская швейная фабрика «Русич» и ООО «Тулснаб» для входа в личные кабинеты на ЭТП, для подачи заявок использовали один IP-адрес: **212.35.184.224**.

Согласно сведениям, представленным Удостоверяющим центром АНО «БЕЛИНФОНАЛОГ» в 2015 году <...><sup>207</sup> выдала доверенность на имя <...> на получение сертификата ключа подписи. В 2015 году <...><sup>208</sup> также выдал доверенность на имя <...> на получение сертификата ключа подписи. Вместе с тем, в заявлениях на изготовление СКЭП<sup>209</sup> обе организации указали один адрес (юридический адрес): 300020, г. Тула, Промышленный проезд, д. 38

(ООО «ТШФ «Русич») и 300020, г. Тула, Промышленный проезд, д. 38, комн. 1 (ООО «Тулснаб»).

В соответствии с договорами аренды нежилых помещений от 31.01.2014 № 2, от 31.12.2014 № 4, от 30.11.2015 № 2 ООО «ТШФ «Русич» (Арендодатель) передало во временное владение и пользование ООО «Тулснаб» помещение, расположенное по адресу: Тульская обл., г. Тула, Промышленный пр-д, д. 38<sup>210</sup>.

Из материалов дела следует, что <...> занимала/занимает (с 01.01.2104) должность исполнительного директора ООО «ТШФ «Русич»<sup>211</sup> и директора ООО «Тулснаб» (с 14.02.2013)<sup>212</sup>.

4. ООО «Надежда» и ООО «АгроПромРегион» использовали один IP-адрес: **78.31.20.154**.

5. ООО «Пром Лидер» и ООО «ГеоС» использовали один IP-адрес: **194.135.226.219**.

6. ООО «Балтийская мануфактура» и ООО «Оборонпродкомплект» использовали один IP-адрес: **188.162.65.21**.

В ходе рассмотрения дела, Комиссией ФАС России также установлено, что 06.04.2015 в ОАО «Сбербанк-АСТ» поступило платежное поручение № 280 от ООО «Балтийская мануфактура» (ИНН 7801595352) для перевода 2 089 237,10 рублей для обеспечения участия ООО «Оборонпродкомплект» в открытых аукционах в электронной форме на ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ»<sup>213</sup>.

Согласно ответу Удостоверяющего центра ООО «Сертум-Про» ООО «Балтийская мануфактура», ООО «Оборонпродкомплект», ООО «Кайдзен-кейтеринг» также выдавали доверенность на имя <...>, для представления документов, получения Сертификата ключа проверки электронной подписи, осуществление иных действий.

7. ООО ПШО «Зарница» и ЗАО Фирма «Зарница» для участия в ОАЭФ использовали один IP-адрес: **109.188.126.38**.

8. ООО «Стильтекс» использовало IP-адрес: **84.23.55.194**, который, согласно ответу ООО «ИИС» принадлежит динамически выделяемому блоку транслируемых адресов. С указанного IP-адреса 22.04.2015 в промежуток времени с 17-00 до 17-30 выходили с реквизитами абонентов: <...>, <...><sup>214</sup> Таким образом, фактическое участие в торгах принимал сотрудник ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна».

Согласно сведениям, представленным АО «Гранд Инвест Банк» от 28.07.2016 № 2600 (вх. от 28.07.2016 № 110940/16) клиентами банка являются ООО



Швейная фабрика «Парижская Коммуна», ООО Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская Коммуна» и ООО «Стильтекс» (счет закрыт 26.07.2016). Организации подключены к системе «Банк-Клиент». В соответствии с информацией («логфайлами») хозяйствующие субъекты осуществляли свои действия (01.04.2015), используя один IP-адрес: 84.23.55.194<sup>215</sup>.

Комиссия установила, что <...> - генеральный директор и учредитель (с долей в УК 100%) ООО «ПромКомплект» являлся генеральным директором и учредителем (с долей в УК 100%) ООО «Торговый дом «Спецодежда». Также согласно ответу удостоверяющего центра ООО «Компания «Тензор» (вх. от 04.07.2016 № 95583/16) ООО «ПромКомплект» и ООО «Торговый дом «Спецодежда» выдавали доверенности на получение сертификата ключа проверки электронной подписи на одних лиц: <...> (начальник отдела электронных торгов ООО «ПромКомплект») и <...> (бухгалтер ООО «ПромКомплект»)<sup>216</sup>. Организации также использовали одинаковые адреса электронной почты, в том числе: ***sforma@mail.ru***.

В ходе рассмотрения дела, Комиссия установила, что <...> - занимала должность заместителя генерального директора ЗАО «Глория» (работа по совместительству с 30.10.2014<sup>217</sup>), должность генерального директора АО «Глория» (с 17.06.2015<sup>218</sup>), должность коммерческого директора ООО «Паритет» (с 03.04.2012), с 01.01.2014 по 01.01.2016 — директор по общим вопросам ООО «Паритет»<sup>219</sup>.

**Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями, направленными в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 1, Заявителя № 2 и Заявителя № 4: «В 2015 году Заявитель был осведомлен о действиях других участников при проведении аукционов со следующими номерами извещений: <...> № 0173100012515000117».**

### ***Исполнение государственного контракта***

ООО «Надежда» в целях исполнения государственного контракта от 29.05.2015 № 0173100012515000117-0008205-02 заключило следующие договоры в том числе с конкурентами-участниками ОАЭФ: договор от 01.06.2015 № Н-19/1/01-06-15 с ООО «Швейная фабрика № 19» (Поставщик) на сумму 1 877 550,00 рублей за рубашки с длинными рукавами; договор от 03.06.2015 № Н-Г/03-06-15 с ЗАО «Глория» (Поставщик) на сумму 5 814 987,50 рублей за рубашки с короткими рукавами; договор от 08.06.2015 № Н-СФ/08-06-15 с ООО «СпецФорм» (Поставщик) на сумму 15 825 082,50 рублей за рубашки<sup>220</sup>.

**Таким образом, с учетом совокупности изложенных доказательств, Комиссия установила, что участники ОАЭФ № 0173100012515000117 заключили и участвовали в антиконкурентном соглашении - картеле, тем**

**самым нарушив запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.**

## **ОАЭФ № 0173100012515000118**

30.03.2015 МВД России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012515000118 на право заключения государственного контракта на поставку 134-2015АЭ Вещевого имущества одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 198 840 552,36 рублей.

Размер обеспечения заявок: 9 942 027,62 рублей.

30.04.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 30.04.2015 № 0173100012515000118-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе была допущена 31 организация-конкурент.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входит 31 организация<sup>221</sup>: ООО «Швейная компания «Оптима» (№1), ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» (№2), АО ДШФ «Русь» (№3), ООО «Вектор-М» (№4), ООО «ПромКомплект» (№5), ООО «Павловск-Продукт» (№8), ООО «ПШО «Южанка» (№9), ООО «Кайдзен-кейтеринг» (№6), ООО «ГК «БАСТИОН» (№10), ООО «АгроПромРегион» (№11), ООО «Надежда» (№12), ООО «ОверСтиль» (№13), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№14), ООО «Павлово-Посадский камвольщик» (№15), ООО «Производственное объединение «Вектор» (№16), ООО «ГеоС» (№17), ООО «Стильтекс» (№18), ООО «Балтийская мануфактура» (№19), ООО «Торговый дом «Либерти» (№20), ЗАО «Прогресс-Стратегия» (№21), ООО «НАТАЛИ» (№22), ООО «Сурчанка» (№23), ООО «Землячка» (№24), ООО «Швейная фабрика «Динамо» (№25), ООО «Витекс» (№26), ООО «Аувикс» (№27), АО «Фронт» (№28), ЗАО Фирма «Зарница» (№30), ООО «АльянсТекстильПром» (№31), ООО «АНТАНА» (№32), ООО ПШО «Зарница» (№33).

05.05.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 05.05.2015 № 0173100012515000118-2, 07.05.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 07.05.2015 № 0173100012515000118-3, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, **тридцать участников из тридцати одного отказались от подачи ценовых предложений (отказались**



от конкурентной борьбы).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
1	ООО «Швейная компания «Оптима»	197 846 349,60 руб.	12:30:12	1	0,5

При наличии 31 организации-конкурента, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Единственное ценовое предложение было подано ООО «Швейная компания «Оптима», которое было признано победителем ОАЭФ с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 22.05.2015. Контракт исполнен: 10.12.2015.

**Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.**

В ходе внеплановой выездной проверки ООО «Военспецодежда» (ИНН 7743522666) (Приказ от 27.05.2016 № 691/16 о проведении внеплановой выездной проверки) была обнаружена таблица — *График проведения аукционов*, в том числе по ОАЭФ № 0173100012515000118 с указанием предмета (*Шерсть, ВВ*), НМЦК, номеров заявок ООО «Витекс» (№ 26) и ООО «Военспецодежда» (№ 27)<sup>222</sup> и победителя по аукциону (*Оптима, 0,5%*).

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

1. ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «ПШО «Южанка», ООО «Вектор-М» использовали один IP-адрес: **95.143.213.150**.

2. ООО «Надежда» и ООО «АгроПромРегион» использовали один IP-адрес: **78.31.20.154**.

3. ЗАО «Прогресс-Стратегия», ООО «Землячка», ООО «Сурчанка», ООО «НАТАЛИ» использовали один IP-адрес: **92.243.181.13**.

4. АО «Франт» и ООО «АНТАНА» использовали один IP-адрес: **109.197.117.6**.

5. ЗАО Фирма «Зарница» и ООО «ПШО «Зарница» использовали один IP-адрес: **109.188.126.38**.

6. ООО «ГеоС» для участия в ОАЭФ использовало IP-адрес:

**194.135.226.219.** В соответствии с информацией, представленной ранее, Комиссия заключила, что на момент проведения ОАЭФ ООО «ГеоС» осуществляло выход на ЭТП с адреса фактического местонахождения ООО «Пром Лидер», в то время как хозяйствующие субъекты не входят (не входили) в подконтрольную группу лиц.

**Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями, полученными ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ.**

**Заявитель № 1 сообщил:** «<...>По аукциону № 0173100012515000118 на сумму 198 840 552,36 руб. переговоры велись с представителем компании ООО «Оптима» Ильей <...>»;

**Заявитель № 2 сообщил:** «<...>По аукциону № 0173100012515000118 разговаривали с Илеей из компании «Оптима» <...>»;

**Заявитель № 4:** «В 2015 году Заявитель был осведомлен о действиях других участников при проведении аукционов со следующими номерами извещений: <...> № 0173100012515000118».

**Таким образом, с учетом совокупности изложенных доказательств, Комиссия установила, что участники ОАЭФ № 0173100012515000118 заключили и участвовали в антиконкурентном соглашении - картеле, тем самым нарушив запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.**

#### **ОАЭФ № 0173100012515000119**

30.03.2015 МВД России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012515000119 на право заключения государственного контракта на поставку 135-2015АЭ Вещевого имущества одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 38 040 573,70 рублей.

Размер обеспечения заявок: 1 902 028,69 рублей.

30.04.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 30.04.2015 № 0173100012515000119-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 27 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входит 27 организаций<sup>223</sup>:

ООО «Швейная компания «Оптима» (№1), ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» (№2), ООО «Вектор» (№3), ООО «Борисоглебская швейная фабрика» (№4), ООО «Вектор-М» (№5), ООО «Торговый дом «Спецодежда» (№6), ООО «Курганская швейная фабрика» (№7), ООО «ПШО «Южанка» (№8), ООО «ГК «БАСТИОН» (№9), ООО «ОверСтиль» (№11), ООО «Астерион Трейд» (№12), ООО «Надежда» (№13), ООО «Стенфорд» (№14), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№15), ООО «Производственное объединение «Вектор» (№16), ООО «ГеоС» (№17), ООО «Павлово-Посадский камвольщик» (№18), ООО «Стильтекс» (№19), ООО «Балтийская мануфактура» (№20), ООО «Управляющая Компания «КАЙДЗЕН» (№21), ООО «Торговый дом «Либерти» (№22), ЗАО «Прогресс-Стратегия» (№23), ООО «Витекс» (№24), ООО «Аувикс» (№25), ООО «Спецстиль» (№26), АО «Фронт» (№28), ООО «АльянсТекстильПром» (№29).

05.05.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 05.05.2015 № 0173100012515000119-2, 07.05.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 07.05.2015 № 0173100012515000119-3, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, **двадцать шесть участников из двадцати семи отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).**

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
13	ООО «Надежда»	37 850 370,83 руб.	12:30:08	1	0,5

При наличии 27 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Единственное ценовое предложение было подано ООО «Надежда», которое было признано победителем ОАЭФ с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 29.05.2015. Контракт исполнен: 26.11.2015.

**Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.**

**В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:**

**21.04.2015** от optimal@bk.ru (Оптима) в адрес <...> было направлено письмо (в теме: брюки ЦМВ 557шт предположительно по ГК № 0173100012515000119) и вложением 135-2015 Разнарядка.docx: «**Дима**

*привет можем поставить брюки в счет контракта который указан в теме. Но там брюк ЦМВ краповый кант НЕТ можем поставить в счет жакетов или юбок. Этот конкурс еще пока не разыграли. Но скоро будет».*

В ходе внеплановой выездной проверки ООО «Военспецодежда» (ИНН 7743522666) (Приказ от 27.05.2016 № 691/16 о проведении внеплановой выездной проверки) была обнаружена таблица — График проведения аукционов, в том числе по ОАЭФ № 0173100012515000119 с указанием предмета (Шерсть женская, ВВ), НМЦК, номеров заявок ООО «Витекс» (№ 24) и ООО «Военспецодежда» (№ 25)<sup>224</sup> и победителя по аукциону (Надежда, 0,5%).

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе рядом хозяйствующих субъектов использовались одинаковые IP-адреса:

1. ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «ПШО «Южанка», ООО «Вектор-М» использовали один IP-адрес: **95.143.213.150**.

2. ООО «Промышленно-коммерческая фирма «ФОРМЕКС» и ООО «Борисоглебская швейная фабрика» использовали один IP-адрес: **109.60.141.27**.

Согласно ответу интернет-провайдера ЗАО «Компания ТрансТелеКом» от 03.12.2015 № 9070 (вх. от 03.12.2015 № 141299-Ф/15) указанный IP-адрес согласно Договору об оказании услуг связи от 24.06.2013 № 0346/2013 выделен ООО «Камелот плюс», зарегистрированному по адресу: г. Иваново, ул. Богдана Хмельницкого, д.7<sup>225</sup>. Учредителем ООО «Камелот плюс» является <...>, который также является учредителем ООО «ПКФ «Формекс» и ООО «Борисоглебская швейная фабрика».

Согласно ответу удостоверяющего центра ООО «Компания «Тензор»<sup>226</sup> ООО «ПКФ «Формекс» и ООО «Борисоглебская швейная фабрика» в 2014-2015 гг. выдавали доверенность на получение электронной подписи (сертификата ключа подписи) на одно лицо — <...>

Должностное лицо, подававшее заявки на участие в ОАЭФ от ООО «ПКФ «Формекс» - <...> (заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»); от ООО «Борисоглебская швейная фабрика» - <...> (генеральный директор ООО «Борисоглебская швейная фабрика»).

- 1.
3. ООО «Балтийская мануфактура» и ООО «Управляющая компания «Кайдзен» использовали один IP-адрес: **188.162.65.211**.

Комиссия также установила, что <...> - исполнительный директор ООО «Управляющая компания «Кайдзен» является учредителем (с

долей в УК 90%) ООО «Балтийская мануфактура»<sup>227</sup>, а также <...> (с долей в УК 10%) является директором по развитию в ООО «УК «Кайдзен». Согласно ответу Удостоверяющего центра ООО «Сертум-Про» ООО «Балтийская мануфактура» и ООО «Управляющая компания «Кайдзен» также выдавали доверенность на имя <...>, для представления документов, получения Сертификата ключа проверки электронной подписи и осуществление иных действий.

Таким образом, с учетом вышеизложенного, доверенность на имя <...> в разное время выдавали: ООО «Балтийская мануфактура», ООО «Промышленный холдинг «Эстия», ООО «ОборонПродКомплект», ООО «Кайдзен-Кейтеринг»<sup>228</sup>, ООО «Управляющая компания «Кайдзен».

Из ответа ООО Коммерческий банк «Кремлевский» от 01.08.2016 № 2232 (вх. от 05.08.2016 № 116068/16) следует, что ООО «УК «Кайдзен», ООО «ОборонПродКомплект», ООО «Кайдзен-кейтеринг» в контактной информации (Приложение к Договору на обслуживание клиента по системе «Internet-Banking») указали идентичные сведения: имя сотрудника, ответственного за работу с системой - <...>; контактные телефоны: 8(495) 236-72-93 доб. 102,104; адрес электронной почты: it@uk-kaidzen.ru.

4. ООО «ГеоС» для участия в ОАЭФ использовало IP-адрес: **194.135.226.219**. В соответствии с информацией, представленной ранее, Комиссия заключила, что на момент проведения ОАЭФ ООО «ГеоС» осуществляло выход на ЭТП с адреса фактического местонахождения ООО «Пром Лидер», в то время как хозяйствующие субъекты не входят (не входили) в подконтрольную группу лиц.

В ходе рассмотрения дела Комиссией ФАС России также было установлено, что согласно ответу удостоверяющего центра ЗАО «ПФ «СКБ Контур» от 20.06.2016 № 41235/АУП (вх. от 27.06.2016 № 91613/16) ООО «СпецСтиль» выдавало доверенность на имя <...> (менеджер по продажам ООО «ПО «Спецпошив») для предоставления документов, получения сертификата ключа подписи и осуществление иных действий.

Также в заявлении на выдачу СКЭП организация указала адрес электронной почты: spesposhiv74@rambler.ru, который использует ООО «ПО «Спецпошив»<sup>229</sup>.

В соответствии с ответом ООО «ПО «Спецпошив», подготовкой и подачей заявок на участие в электронных аукционах, а также участием в электронных аукционах от имени ООО «ПО «Спецпошив» занимается <...>



Директором и учредителем (с долей в УК 60%) ООО «ПО «Спецпошив» является <...>, также учредителем (с долей в УК 40%) является <...> - директор и учредитель (с долей в УК 100%) ООО «Спецстиль».

Согласно договору аренды нежилого помещения от 01.01.2015 № 39А ООО «Челябинская фабрика валяной обуви» (Арендодатель) предоставляет в аренду ООО «Спецстиль» нежилое помещение по адресу: г. Челябинск, ул. Дёповская, д. 47, оф. 34. Данный адрес указан как почтовый адрес на бланке организации ООО «ПО «Спецпошив».

Согласно ответу ПАО «Челиндбанк» от 27.07.2016 № 79104/2-К-988 (вх. от 04.08.2016 № 115137/16) ООО «ПО «Спецпошив» и ООО «Спецстиль» осуществляли доступ к системе дистанционного банковского обслуживания (Ibank) с одного IP-адреса: 87.249.207.55.

Из ответа провайдера ООО «ЗЭТ-Телеком» б/д, б/н (вх. от 24.04.2015)<sup>230</sup> данный IP-адрес: **87.249.207.55** с 27.03.2014 предоставлен юридическому лицу ООО «Производственное объединение «Спецпошив» по адресу: г. Челябинск, Центральный район, ул. Дёповская, д. 47, кв. 3.

**Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями, полученными ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 1, Заявителя № 3 и Заявителя № 4: «В 2015 году Заявитель был осведомлен о действиях других участников при проведении аукционов со следующими номерами извещений: <...> № 0173100012515000119».**

### ***Исполнение государственного контракта***

ООО «Надежда» в целях исполнения государственного контракта от 29.05.2015 № 0173100012515000119-0008205-02 заключило следующие договоры в том числе с конкурентами-участниками ОАЭФ: договор от 01.06.2015 № НА/01-06-15 с ООО «АНТАНА» (Поставщик) на сумму 714 176,00 рублей за жакеты для военнослужащих женского пола; договор от 01.06.2015 № НФ-1/01-06-15 с ООО «АНТАНА» (Поставщик) на сумму 608 614,50 рублей за жакеты для военнослужащих женского пола; договор от 01.06.2015 № НЛ/01-06-15 с ООО «Лорет» на сумму 22 359 753,45 рублей за шерстяную продукцию из камвольной ткани<sup>231</sup>.

**Таким образом, с учетом совокупности изложенных доказательств, Комиссия установила, что участники ОАЭФ № 0173100012515000119 заключили и участвовали в антиконкурентном соглашении - картеле, тем самым нарушив запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.**

27.02.2015 ФКУ «СОУМТС МВД России» на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении ОАЭФ № 0351100018115000080 на право заключения государственного контракта на поставку предметов повседневного форменного обмундирования сотрудников ОВД (в ассортименте).

Начальная (максимальная) цена контракта 54 940 590,72 рублей.

Размер обеспечения заявок: 549 405,91 рублей.

24.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 24.03.2015 № 0351100018115000080-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 29 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входит 29 организаций<sup>232</sup>: ООО «БН-Текстиль» (№1), ООО «ПШО «Южанка» (№2), ООО «Швейная компания «Оптима» (№3), ООО «ПРАБО» (№4), ООО «Контакт» (№6), ООО «Вектор» (№7), ЗАО «ГК «БАСТИОН» (№8), ООО «ПромКомплект» (№11), ООО «Швейпром» (№12), ООО «Стильтекс» (№13), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№14), ООО ТШФ «Русич» (№15), ООО «Павлово-Посадский камвольщик» (№17), ООО «Пром-резерв» (№18), ООО «Курганская швейная фабрика» (№19), ООО «ФормТекс» (№20), ООО «АгроПромРегион» (№21), ООО «Вектор-М» (№22), АО «Франт» (№23), ООО «Швейная фабрика 19» (№24), ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» (№25), ООО «Тулснаб» (№26), ООО «ОверСтиль» (№27), ООО «ЭЛИТА» (№28), ЗАО «А.Миллер» (№29), ООО Швейная фирма «Космос» (№30), ООО Швейная торговая фирма «Космос» (№31), ООО «Швейная фабрика «Динамо» (№32), ООО «Форвард» (№33).

27.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 27.03.2015 № 0351100018115000080-2, 30.03.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 30.03.2015 № 0351100018115000080-3, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, **двадцать восемь участников из двадцати девяти отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).**

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
2	ООО «ПШО	54 665 887,77	08:40:09	1	0,5



При наличии 29 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Единственное ценовое предложение было подано ООО «Производственно-швейное объединение «Южанка», которое было признано победителем ОАЭФ с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 13.04.2015. Контракт исполнен: 20.08.2015.

**Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.**

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

**24.03.2015** в адрес zubans; optima1 (optima1@bk.ru) от snouden.e@mail.ru (<...>) было направлено письмо с приложением «Новосибирск шерсть.docx», в котором содержалась таблица, соответствующая ОАЭФ № 0351100018115000080 по количеству участников, НМЦК, предмету закупки. В таблице **(Новосибирск шерсть)<sup>233</sup>** перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

№	Новосибирск шерсть	54 940 590,72
	<b>29 человек</b>	1 894 503,12
1	Прабо	1 894 503,12
2	Оптима	1 894 503,12
3	Оптима	1 894 503,12
4	Прабо	1 894 503,12
6	<...>	1 894 503,12
7	<...>	1 894 503,12
8	Бастион	1 894 503,12
11	Тутаевская	1 894 503,12
12	Швейпром	1 894 503,12
13	Луч	1 894 503,12
14	Луч	1 894 503,12
15	Русич Тула	1 894 503,12
17	ППК	1 894 503,12
18	Пром-Резерв	1 894 503,12
19		1 894 503,12

19	курганская	1 894 503,12
20	<...>	1 894 503,12
21	Надежда	1 894 503,12
22	<...>	1 894 503,12
23	Фронт	1 894 503,12
24	Шф19	1 894 503,12
25	Формекс	1 894 503,12
26	Русич Тула	1 894 503,12
27	<...>	1 894 503,12
28	<...>	1 894 503,12
29	Тутаевская	1 894 503,12
30	Тутаевская	1 894 503,12
31	Тутаевская	1 894 503,12
32	Динамо	1 894 503,12
33	Динамо	1 894 503,12

**Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».**

**Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 24.03.2015 в адрес optima1, zubans.**

**Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.**

**25.03.2015** в адрес Оптима от ООО Швейпром (shveyprom@mail.ru) было направлено письмо (в теме письма: «для <...>»): *«Предлагаем вашу пайку по хантам 336 тас. обменять на новосибирск округ мвд шерсть (мы вам новосиб, вы нам ханты)»*<sup>234</sup>.

**27.03.2015** в адрес sea@corpantey.ru (эл. почта ООО «Элита») от optima1@bk.ru (Оптима) в теме: *«Распределение (ГК Южанка)»* было направлено письмо с приложением *«<...> (ГК Южанка).xlsx»*, в котором содержалась таблица по поставкам кителей шерстяных для сотрудников ОВД из ткани камвольной шерстяной костюмной темно-синего цвета арт. ШК75-021МВД с кантами красного цвета, поставщик — <...>, маркировка изделий ООО «Фабрика»<sup>235</sup>, транспортная маркировка: производитель — ООО «Фабрика», поставщик — ООО «ПШО «Южанка»<sup>236</sup>.

03.04.2015 от <...> в адрес Оптимы (optima1@bk.ru) был направлен ответ:

*optima1@bk.ru: «Вы участвовали в аукционе Новосибирск шерсть. Прошу дать свои пожелания по ассортименту так как стоят короткие сроки поставок. По договору ткань Брянская».*

*maza1971@mail.ru: «отдал <...>»<sup>237</sup>.*

03.04.2015 от Оптима (optima1@bk.ru) в адрес <...> было направлено письмо (в теме письма: «шерсть новосибирск»):

*«Вы участвовали в аукционе Новосибирск шерсть. Прошу дать свои пожелания по ассортименту так как стоят короткие сроки поставок. По договору ткань Брянская».*

04.04.2015 от<...> в адрес Оптима был направлен ответ (в теме письма: «шерсть новосибирск»):

*«Наши предложения по аукциону Новосибирск шерсть:*

*Наша квота 1894 тыс. руб.*

*Нам отдал ООО «Швейпром» 336 тыс.рублей*

*Итого наша квота получается 2230 тыс.рублей*

*1 вариант Жакет+брюки женские с красным кантом-455ед.*

*2 вариант Китель+брюки мужские с красным кантом-460 ед.*

*С уважением, <...><sup>238</sup>»*

06.04.2015 от ООО «Швейпром» (shveyprom@mail.ru) в адрес Оптима был направлен ответ (в теме письма: «Для <...>»):

*«Мы в своей квоте Новосибирска:*

*336 тысяч отдали Франту*

*828 тысяч отдали промрезерву*

*730500 — Кургану»<sup>239</sup>.*

06.04.2015 от <...> в адрес Оптима (optima1@bk.ru) было направлено письмо (в теме: шерсть новосибирск): *«Юрий, добрый день еще раз! В Вашем лоте мне отдала свою долю из Иркутской шерсти Швейпром. То есть у меня сейчас в Вашем лоте 2727484 руб. Я предлагаю Вам выменять мой объем в Вашем лоте на Ваш объем в Ростове-на-Дону в лоте Матрацы-подушки. У Вас там 2 доли, насколько я знаю. Небольшая разница останется, около 300тр.*

**Может, Вы еще как-нибудь предложите разойтись»<sup>240</sup>.**

**06.04.2015** от Оптима (optima1@bk.ru) в адрес <...> было направлено письмо (в теме письма: «новосиб шк»), с текстом: **«Вы участвовали в аукционе Новосибирск шерсть. Прошу дать свои пожелания по ассортименту так как стоят короткие сроки поставок. По договору ткань Брянская. А также нужен образец и документы подтверждающие покупку ткани у Брянска. Макс и если есть телефоны (Прабо, пром-резерв,) дай пож.»<sup>241</sup>.**

**06.04.2015** от Оптима (optima1@bk.ru) в адрес <...>; majubin38@mail.ru; extra-f было направлено письмо (в теме письма: «шерсть новосибирск»): **«8-906-091-28-10 юрий Вы участвовали в аукционе Новосибирск шерсть Прошу дать свои пожелания по ассортименту так как стоят короткие сроки поставок. По договору ткань Брянская».**

**06.04.2015** от <...><sup>242</sup> (<...>) в адрес Оптима был направлен ответ (в теме письма: «шерсть новосибирск»): **«Я отдал свою квоту Формекс»<sup>243</sup>.**

**09.04.2015** от <...> в адрес Оптима (optima1@bk.ru) был направлен ответ на письмо (в теме: шерсть новосибирск), переписка приведена ниже:

**optima1@bk.ru: «Вы участвовали в аукционе Новосибирск шерсть. Прошу дать свои пожелания по ассортименту так как стоят короткие сроки поставок. По договору ткань Брянская».**

**extra-f@mail.ru: «Добрый день, Юрий! Хорошо».**

**optima1@bk.ru: «Жду ваших пожеланий».**

**extra-f@mail.ru: «Юрий, добрый вечер! Хочу отдать свою долю Максиму Попкову. Но он говорит, что Вы не даете. Это так? Если Вы хотите все исполнить сами, то я могу оставить свою долю у Вас. Вернете в каком-нибудь другом аукционе. Или готова выслушать Ваши предложения»<sup>244</sup>.**

**08.04.2015** от<...> в адрес Оптима был направлен ответ на письмо (в теме: шерсть новосибирск), переписка приведена ниже:

**optima1@bk.ru: «Вы участвовали в аукционе Новосибирск шерсть. Прошу дать свои пожелания по ассортименту так как стоят короткие сроки поставок. По договору ткань Брянская».**

**vadim-vm@mail.ru: «Китель, брюки»<sup>245</sup>.**

**08.04.2015** от <...><sup>246</sup> (tp2203@mail.ru) в ответ на письмо Оптимы (optima1@bk.ru) (в теме письма: «шерсть новосибирск»), переписка приведена ниже:

**optima1@bk.ru: «Вы участвовали в аукционе Новосибирск шерсть. Прошу дать свои пожелания по ассортименту так как стоят короткие сроки поставок. По договору ткань Брянская».**

**tr2203@mail.ru: «Здравствуйте! Готовы взять жакеты, юбки, брюки женские»<sup>247</sup>.**

**22.04.2015** в адрес Оптима (optima1@bk.ru) (в теме: юристу формекс новосиб) от optima1@bk.ru (Оптима) было направлено письмо с приложением «*ростовки.docx*», в котором содержалась ведомость поставки к государственному контракту. В ведомости прописывались потенциальные поставщики товара (Прогресс, Формекс, Надежда)<sup>248</sup>.

**28.04.2015** в адрес <...> (генеральный директор ООО «Лорет») от optima1@bk.ru (Оптима) было направлено письмо с приложением «*ростовки.docx*», в котором содержалась аналогичная ведомость поставки к государственному контракту. В ведомости прописывались потенциальные поставщики товара (Прогресс, Формекс, Надежда)<sup>249</sup>.

**Эта и иная переписка участников ОАЭФ** приобщены к материалам дела № 1-00-177/00-22-15.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе рядом хозяйствующих субъектов использовались одинаковые IP-адреса:

1. ООО «БН-Текстиль» и ООО «ПРАБО» использовали один IP-адрес: **95.80.71.5.**

Согласно ответу интернет-провайдера АО «Квантум» от 28.07.2016 № 136/16 (вх. от 01.08.2016 № 112279-ЭП/16) данный IP-адрес в указанный период времени (дата и время подачи заявок ООО «ПРАБО» и ООО «БН-Текстиль») использовался по адресу: г. Иваново, ул. Короткова, д. 1/1. ООО «Прабо» не являлось абонентом АО «Квантум». ООО «БН-Текстиль» является абонентом АО «Квантум» по договору № ИВ-569 от 20.10.2015, с адресом подключения: г. Иваново, ул. Короткова, д. 1/1.

В соответствии с информацией, представленной ООО «БН-Текстиль», организация арендует нежилое помещение для использования в качестве офисного, расположенное по адресу: г. Иваново, ул. Короткова, д. 1/1 (по договору аренды нежилого помещения от 01.11.2015 № АР-06-15 с ИП <...>)<sup>250</sup>.

Комиссия в ходе рассмотрения дела установила, что <...> (генеральный директор и единственный учредитель ООО «БН-Текстиль») с 09.01.2014 по 07.10.2015 занимал должность менеджера по работе с корпоративными клиентами в ООО «Прабо»<sup>251</sup>.

2. ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «ПШО «Южанка», ООО «Вектор-М» использовали один IP-адрес: **95.143.213.150** для участия в электронных аукционах.

3. ООО «Вектор» и ООО «Контакт» использовали один IP-адрес: **89.175.98.154**.

4. ООО «ТШФ «Русич» и ООО «Тулснаб» использовали один IP-адрес: **188.254.126.97**.

1.

5. ООО Швейная фирма «Космос» и ООО Швейная Торговая Фирма «Космос» использовали один IP-адрес: **81.25.50.66**.

Согласно ответу интернет-провайдера ООО «Цифра Один» от 26.07.2016 № 16/1200-ИСП (вх. от 28.07.2016 № 110429/16) указанный IP-адрес с 07.02.2012 по настоящее время выделен <...>. Также общество сообщило, что не оказывает и никогда не оказывало услуги связи ООО Швейная фирма «Космос» и ООО Швейная торговая фирма «Космос».

В ходе рассмотрения дела Комиссия установила, что генеральный директор ООО Швейная фирма «Космос» - <...> также являлась генеральным директором и учредителем ООО Швейная торговая фирма «Космос» до 16.11.2015. Обе организации фактически располагаются по одному адресу: г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 79 (г Москва, Дмитровское шоссе, д. 79, стр. 1)<sup>252</sup>.

С учетом изложенного, Комиссия заключила, что фактическое участие в ОАЭФ, подачу заявок, организации осуществляли с одного компьютера.

6. ООО «Швейная фабрика «Динамо» и ООО «Форвард» использовали один IP-адрес: **89.169.163.83**.

### ***Исполнение гос государственно контракта***

ООО «ПШО «Южанка» заключило государственный контракт от 13.04.2015 № 2013. Контракт исполнен.

**Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями, направленными в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 1:** «Аукционы, в ходе которых был реализован сговор с нашим участием происходили в 2015 году. Мы и компании, принимавшие участие в торгах, договорились принимать участие в № 035110001811000080 <...> В результате устных соглашений между участниками аукционов цена на торгах поддерживалась близкой к начальной максимальной цене контракта,



предложенной МВД РФ. Целью договоренности было поддержание предложенной цены, с дальнейшим распределением долей-объемов по государственным контрактам между договорившимися участниками аукционов. Мы эти доли называли квотами. Квоты по каждому контракту распределялись пропорционально количеству участников. <...> По аукциону № 0351100018115000080 на сумму 54 940 590,72 переговоры велись с представителем компании ООО «Оптима» Ильей».

**Заявитель № 2 и Заявитель № 4 также подтвердили реализацию антиконкурентного соглашения в ходе данного аукциона.**

**Таким образом, с учетом совокупности изложенных доказательств, Комиссия установила, что участники ОАЭФ № 0351100018115000080 заключили и участвовали в антиконкурентном соглашении - картеле, тем самым нарушив запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.**

**Таким образом, схема реализации антиконкурентного соглашения в ходе проведения рассмотренных 18 открытых аукционов в электронной форме состояла из следующих пунктов:**

- выбор ОАЭФ;
- сбор информации среди участников относительно участия в ОАЭФ и возможных предпочтениях по ассортименту поставляемой продукции;
- выбор контрактодержателя;
- уведомление всех участников Соглашения о проводимом аукционе и потенциальном контрактодержателе;
- раздел квот/долей/объемов среди участников;
- составление таблиц по ОАЭФ с указанием участников, порядковых номеров их заявок, НМЦК и доли/квоты и рассылка другим участникам в целях учета и контроля договоренностей;
- подача заявок на участие в ОЭАФ и подтверждение факта своего участия путем рассылки «скриншотов» из личных кабинетов ЭТП либо направление информации о порядковом номере заявки на ОАЭФ либо обмена информации по телефону;
- поддержание максимально-высокой цены контрактов;
- после заключения государственного контракта заранее выбранным победителем по ОАЭФ, заключение подрядных/субподрядных договоров на поставку ткани/готовой продукции в рамках имеющийся

доли каждого из участников или получение иного возмещения (например отказ от торгов в других аукционах).

После завершения аукциона участники могли отказаться от своей доли в пользу другого/других участников; обменять свою долю в одном ОАЭФ на долю в другом; накопить свои доли для того, чтобы стать «контрактодержателем» в интересующем электронном аукционе.

**Комиссией установлены также устойчивые связи хозяйствующих субъектов — участников ОАЭФ (характер которых, однако, исключает их юридическую подконтрольность).**

1. В ходе внеплановой выездной проверки ООО «Швейное объединение «Оптима» на рабочем компьютере <...> была обнаружена переписка о создании **«Комитета Совета директоров по закупочной деятельности»**, куда должны были войти представители: ООО «Швейное объединение «ОПТИМА», ООО «ПШО «Южанка», ООО «Промышленный Холдинг «Эстия», ЗАО «Одежда и Мода», ЗАО «Прогресс-Стратегия», ООО «Бастион-Юг», ООО УПК «Чайковский текстиль». В частности, **11.03.2015** состоялась переписка между <...> и Оптимой:

**epanchintseva@textile.ru:** «Добрый день! Чтобы руководство приняло решение о том, какое именно юр.лицо из группы компаний «Чайковский текстиль» будет входить в ООО «Оптима», необходима информация о том, как будет формироваться уставный капитал, в каких размерах, вклад должен быть имущественный или денежный? Прошу предоставить общую схему, без нее мы не можем продвинуться дальше».

**optima1@bk.ru:** «Сейчас начальный этап. юр.фирма смотрит сможет ли предложенная компания войти в состав учредителей по своим уставным документам. Вклад денежный. Никакой схемы пока нет, единственное у нас остается 70% УК. Все вопросы руководство может задать <...>».

**20.04.2015** в адрес <...> от Оптима (optima1@bk.ru), было направлено письмо с вложением «Список контактов.xlsx»:

ООО «Швейное объединение «Оптима»	8-903-128-26-11	<...>	optima1@bk.ru
ООО «ПШО «Южанка»	8-903-128-26-11	<...>	optima1@bk.ru
ООО «Промышленный Холдинг «Эстия»	8-916-541-40-06	<...>	ju.smiyan@uk-kaidzen.ru
ЗАО «Одежда и Мода»	8-905-109-42-60	<...>	odegdaimoda@rambler.ru
ЗАО «Прогресс-Стратегия»	8-915-922-17-75	<...>	s-gritsenko@yandex.ru
ООО «Бастион-Юг»	8-8655-72-22-59	Сергей	runo261@yandex.ru
ООО УПК «Чайковский текстиль»	8-916-981-22-62		epanchintseva@textile.ru

**20.04.2015** от optima1@bk.ru (Оптима) в адрес epanchintseva; <...> было направлено письмо (в теме письма: «ООО «Швейное объединение «Оптима»») с текстом: «Уважаемые коллеги! Ваши контакты предоставлены юридической фирме, которая занимается нашим общим делом, по входу в состав учредителей ООО ШО Оптима. Просьба предоставлять все запрашиваемые документы для <...>. Спасибо, Мария».

В ходе проверки, в том числе, на рабочем компьютере главного бухгалтера — <...><sup>253</sup> также была обнаружена схема-памятка «Порядок подготовки к проведению Совета директоров по вопросу утверждения работ в рамках Контракта (ед. поставщик)» с примечанием «**Важно! Все члены Комитета обязуются предварительно представлять информацию и отчетные данные (численность личного состава, наличие производственных мощностей)**», а также схема членов Комитета<sup>254</sup>:

В соответствии с приведенной схемой, членами Комитета являются: <...> (с долей 51%), ООО «ПШО «Южанка» (с долей 24%), ООО «Промышленный

холдинг «Эстия» (с долей 10%), ЗАО «Одежда и Мода» (с долей 5%), ЗАО «Прогресс-Стратегия» (с долей 3%), ООО «Бастион-Юг» (с долей 3%), ООО УПК «Чайковский текстиль» (с долей 3%) - **что совпадает с участниками, указанными в электронной переписке.**

2. В ходе рассмотрения дела также установлено, что **на момент проведения рассматриваемых аукционов** ООО «ЭЛИТА», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «ОверСтиль» не входили в подконтрольную группу лиц. ООО «ЭЛИТА» - генеральный директор и учредитель (с долей в УК 100 %) <...>, согласно сведениям, представленным организацией (Решение № 1 Единственного учредителя ООО «ЭЛИТА» от 25.09.2013<sup>255</sup> и Приказ № 1-к от 08.10.2013 о вступлении в должность генерального директора ООО «ЭЛИТА»<sup>256</sup>) . <...> также занимала должность заместителя генерального директора ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи»(на 25.05.2015)<sup>257</sup>.

ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» - генеральный директор и учредитель (с долей в УК 100%) - <...>, согласно сведениям, представленным Обществом (Решение № 9 Единственного участника ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» от 21.08.2014<sup>258</sup> и Приказ № 3-к от 22.08.2014 о вступлении в должность генерального директора ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи»<sup>259</sup>).

ООО «ОверСтиль» - генеральный директор и учредитель (с долей в УК 100 %) - <...>, согласно сведениям, представленным Обществом (Решение № 1 Единственного учредителя ООО «ОверСтиль» от 26.02.2013<sup>260</sup> и Приказ № 1-к от 14.03.2013 о вступлении в должность генерального директора ООО «ОверСтиль»<sup>261</sup>) . <...> также с 26.01.2015 занимал/занимает должность заместителя генерального директора ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», с 02.02.2015 должность заместителя генерального директора ООО «Группа компаний «Антей»<sup>262</sup>.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что заявки на участие в ОАЭФ от трех организаций фактически подавало одно лицо — <...> (коммерческий директор).

С учетом имеющейся в материалах дела информации, Комиссия установила, что другие юридические лица — Ответчики имеют также устойчивые связи (исключающие их подконтрольность), что отражено в тексте Решения.

### **Возражения, пояснения и доводы лиц, участвующих в деле**

1. В ходе рассмотрения антимонопольного дела, в том числе после принятия Комиссией ФАС России Заключения об обстоятельствах дела № 1-

00-177/00-22-15, ООО «ДАЦЕ Групп», ООО «ПО «Спецпошив», ООО Тамбовская швейная фабрика «Альянс», ООО «ПрофСпецПоставка», ООО «Аувикс», ООО «Алитус», ООО «ПКФ «Сатурн Конверсия», АО «А.Миллер», ООО «Афина», ООО «Сфинкс-2000», ООО «Экспол», ООО «Корпорация «Спецпоставка», ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика», ОАО «Пушкинский текстиль», ООО «АльянсТекстильПром», ООО Фирма «Чайковский партнер», ООО «Вектор» (ИНН 7703818917), ООО «Контакт», ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7708089320), ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906), ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «ОверСтиль», ООО «КОЛОС», ООО «Стенфорд», ООО Компания «Ассоль», ООО «ПРАБО», ООО «Швейная фабрика № 19», ООО «Шатурская швейная мануфактура» в рамках статьи 48.1 Закона о защите конкуренции, были представлены пояснения/возражения об отсутствии в действиях организаций признаков заключения и участия в антиконкурентном соглашении.

В ходе рассмотрения дела ответчиками по делу: ООО «АльянсТекстильПром», ООО «ИКСИОН», ООО ПШО «Зарница», ЗАО Фирма «Зарница», ООО «Элти-Кудиц-Модули», ООО «Прогресс Стратегия», ООО Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская Коммуна», ООО «Аувикс», ООО «Группа компаний «Антей», ООО «Группа компаний «Антей», ООО «Тамбовская швейная фабрика «Альянс», ООО «ПО «Спецпошив», ООО «КОЛОС», ООО «Сфинкс-2000», ООО «Корпорация «Спецпоставка», ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика», ООО «Контакт», ООО «Вектор», ООО «Алитус», АО «А.Миллер», ООО Компания «Ассоль», ООО «ПРАБО», ООО «Шатурская швейная мануфактура» заявлялись ходатайства об исключении их из числа ответчиков, о прекращении в отношении них производства по делу.

Все ходатайства и возражения/пояснения приобщены к материалам дела № 1-00-177/00-22-15.

2. Комиссия рассмотрела ходатайства, пояснения и возражения лиц, участвующих в деле, что также было учтено при принятии решения.

Кроме этого, Комиссия установила, что ряд фактов, изложенных в пояснениях подтверждают выводы Комиссии.

В частности, в ходатайстве, заявленном ООО «АльянсТекстильПром» на заседании Комиссии 26.02.2016 организация приложила таблицу 11 электронных аукционов для нужд МВД России. Согласно сведениям, содержащимся в таблице, организация становилась победителем в ОАЭФ со снижением 57,5% (№ 0342100003115000107), 33% (№ 0173100012515000111); другие аукционы, участником которых выступала организация, также проходили со значительным снижением НМЦК. Вместе с этим Комиссия отмечает, что ОАЭФ, являющиеся предметом рассмотрения данного дела (№№ 0173100012515000117, 0173100012515000118, 0173100012515000119) были

завершены с минимальным снижением цены контракта. Данные факты косвенно подтверждают выводы комиссии о нетипичном — не конкурентном поведении общества и участии в картеле.

ООО «ДАЦЕ Групп» дало пояснения относительно их взаимоотношений с ООО «СпецФорм» (ИНН 3811157022) и ООО «Компания «Ассоль»:  
«ООО «СпецФорм» и ООО «Компания «Ассоль» - это организации, юридически и фактически расположенные в г. Иркутске. Руководитель ООО «ДАЦЕ Групп» был лично знаком с руководителем указанных организаций — <...> По просьбе последнего, сотрудники ООО «ДАЦЕ Групп» оказывали сотрудникам ООО «СпецФорм» консультации по процедуре аккредитации на электронных торговых площадках <...> Неоднократно в ходе подготовки и проведения аукциона сотрудникам и руководителю ООО «ДАЦЕ Групп» поступали звонки от различных организаций с вопросами, участвуем ли мы в том или ином аукционе, и если участвует то какой у нас номер заявки».

### **3 .Ряд организаций представили возражения, обосновывая отсутствие ценовых предложений с их стороны экономической нерентабельностью снижения НМЦК.**

Данные доводы нельзя признать состоятельными, так как участие в ОАЭФ подразумевает готовность хозяйствующего субъекта к ценовой конкуренции с другими участниками торгов.

3.1. Комиссией установлены также факты, опровергающие доводы ответчиков об экономической нецелесообразности снижения цены. В частности, рассмотрим один из электронных аукционов: ОАЭФ № 0173100012514000548 с НМЦК 210 058 919,00 рублей.

<b>Наименование товара</b>	<b>Цена за ед. изм. (компл.)</b>	<b>Количество</b>	<b>Стоимость</b>
Костюмы демисезонные темно-синего цвета с кантами красного цвета, для сотрудников органов внутренних дел, имеющих специальное звание полиции	4 260,83	49300	210 058 919,00

Цена в таблице соответствует цене, установленной заказчиком при проведении закупок.

Согласно сведениям, представленным ООО «Швейная компания «Оптима» по исполнению государственного контракта от 25.03.2015 № 0173100012514000548-0008205-01, организация заключила следующие договоры поставки готовой продукции:



Поставщики	Цена за ед.	Количество	Стоимость
ООО «Эдельвейс»	3 949,11	6 001	23 698 609,11
ООО «Балтийская мануфактура»	4 025,67	4 480	18 035 001,60
ООО «Швейное объединение «Оптима»	4 000,00	28 423	113 692 000,00
ООО «ФаворитСервис»	3 700,00	300	1 110 000,00
ФКУ ИК-22 ГУФСИН России по Красноярскому краю	550,00 (без НДС)	11 000	6 050 000,00 (без НДС)
<b>Итого:</b>	-	<b>50 204</b>	<b>162 585 610,71</b>

Таким образом, общая сумма затрат на приобретение готовой продукции составила 162 585 610,71 рублей.

Доход от исполнения государственного контракта в соответствии с материалами дела составил 209 008 624,40 рублей.

Разница между затратами на приобретение товара и доходами ООО «Швейная компания «Оптима» составила 46 423 013,69 рублей, что равно 22,1% от цены контракта.

При этом, шаг аукциона составил 1 050 294,59 рублей (0,5%). Таким образом, участники торгов имели возможность делать неоднократно ценовые предложения, и заключить контракт в пределах рентабельности.

3.2. Следующий пример представлен в части исполнения отдельной товарной позиции (Костюм летний полевой) в рамках государственного контракта от 04.02.2015 № 21/4-110-15, заключенного ООО «КШФ «Инициатива».

Заказчик	Исполнитель по ГК	Цена за ед. продукции по ГК	Поставщики в рамках исполнения ГК	Цена за единицу продукции по договорам с поставщиками
ФСБ (ВЧ 55056)	ООО «КШФ «Инициатива»	1 791,72 руб.	ОАО «Надежда»	1 606,99 руб.
			ООО «ТК «Чайковский текстиль»	1 606,99 руб.
			ООО «Фабрика»	1 606,99 руб.
			ООО «Галатекс»	1 205,55 руб.

4. Все участники аукционов понесли расходы, связанные с внесением обеспечения заявок. Поскольку участие в электронном аукционе требует

определенных материальных затрат хозяйствующих субъектов, отсутствие победы на торгах приводит к возникновению убытков у проигравших участников торгов.

В частности, убытки любого участника аукциона связаны с необходимостью внесения денежных средств на обеспечение заявки для участия в электронном аукционе. Размер обеспечения заявки составляет 5%. С учетом НМЦК по исследованным аукционам, размер обеспечения достигал 18 739 416,00 рублей (по ОАЭФ № 0173100012515000004).

**Для организаций участие в ОАЭФ без цели заключения государственного контракта является экономически нецелесообразным.**

С момента поступления на электронную площадку заявки на участие в электронном аукционе от участника аукциона, система производит автоматическое блокирование денежных средств участника аукциона в размере обеспечения заявки на участие в электронном аукционе. При этом, денежные средства переводятся на блокировочный счет, что отражается в выписке по лицевому счету. Указанные денежные средства перестают быть свободными, и участник аукциона не может их использовать для вывода или подачи заявок на другой электронный аукцион.

При переводе денежных средств и блокировании их на счете, указанная сумма фактически изымается из оборота организации. Участники размещения заказа либо выводят средства из собственного оборота, либо перечисляют организаторам торгов заемные/кредитные средства, полученные от третьих лиц, в том числе, кредитных организаций. В этом случае, участники торгов несут дополнительные расходы по уплате процентов.

Согласно Закону о контрактной системе период между датой размещения извещения о проведении электронного аукциона и датой окончания срока подачи заявок на участия в электронном аукционе не может быть менее пятнадцати дней, в случае, если цена контракта превышает три миллиона рублей<sup>263</sup>. Таким образом, у участников электронных аукционов есть время для принятия решения о подаче заявки либо об отзыве заявки и возврате суммы, внесенной для обеспечения заявки на участие в аукционе.

Для оценки всех реальных расходов, понесенных участниками размещения заказа необходимо также учесть упущенную выгоду, трудовые, временные и материальные затраты, в том числе затраты на подготовку заявок на участие в ОАЭФ.

5. Ряд организаций, указывая на отсутствие с их стороны нарушения запрета, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, пояснили, что входят/входили в подконтрольную группу лиц с

некоторыми из участников ОАЭФ.

Часть 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции допускает соглашения, если они совершены хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц.

Вместе с тем, если в установленном антиконкурентном соглашении участвовали как лица, состоящие друг с другом в отношении контроля, так и лица, в таких отношениях не состоящие. Таким образом, рассматриваемое антиконкурентное соглашение не может быть отнесено к допустимым.

**Комиссия ФАС России, рассмотрев возражения, пояснения и доводы лиц, участвующих в деле, а также совокупность документов и информации, имеющихся в материалах дела не усмотрела достаточных доказательств участия в антиконкурентном соглашении следующих юридических лиц:** ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7708089320), ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906), ООО «О.Т.К.-центр», ЗАО «Вышневолоцкая мануфактура», ООО «Элегант», ЗАО «Опытно-Экспериментальная Швейная Фабрика», ОАО «Адонис», ООО «Челябинская фабрика валяной обуви», ООО «Дионис», ООО «Куртамышская швейная фабрика», ООО «Спецкомфорт», ОАО «Пушкинский текстиль», ООО «Тамбовская швейная фабрика «Альянс», ООО «Крокус», ООО Компания «Ассоль», ООО «Алитус», ООО «СпецФорм» (ИНН 3811157022), ООО «Вектор» (ИНН 6164308740), АО «А.Миллер», ООО «Афина», ООО «ПрофСпецПоставка», ООО «Производственно-коммерческая фирма «Сатурн-Конверсия», ООО «Аувикс», ООО «Стенфорд», ООО «КОЛОС», ООО «Торговый дом «Либерти»<sup>264</sup>, ООО «Экспол», ООО «Павловск-Продукт» и пришла к выводу о необходимости прекращения рассмотрения дела в отношении них на основании пункта 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции.

Комиссией установлено, что ООО «Торговый дом «Спецодежда»<sup>265</sup> ликвидировано и рассмотрение дела № 1-00-177/00-22-15 в отношении него подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции.

Комиссией также установлено, что решением ФАС России от 25.06.2012 № АЦ/20026 хозяйствующие субъекты: ООО «Павлово-Посадский камвольщик», ЗАО «Тутаевская швейная фабрика», ЗАО «ПКФ «Формекс», ОАО «Надежда», ЗАО «Элти-Кудиц-Модули», ООО «ТК Русич»<sup>266</sup> были признаны нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, которое привело к поддержанию цен на торгах<sup>267</sup>.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами,

осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов<sup>268</sup>.

Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, установила, что ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «Лорет», ООО «Беларусский текстиль», ООО «Производственно-швейное объединение «Южанка», ООО «Рус-Андро», ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ЗАО «Одежда и Мода», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «ПКФ «ФОРМЕКС», ООО «Военспецодежда», ООО «ГУП Бисер», ООО «Бульвар» (правопреемник ООО «ГеоС»), ООО Кизеловская швейная фабрика «Инициатива», АО «Франт», ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика», ООО «Надежда», ООО «Швейная фабрика «Динамо», ООО «ОверСтиль», АО «Дзержинская швейная фабрика «Русь», ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», ООО «АльянсТекстильПром», ООО ПО «Вектор», ООО «Александровская швейная фабрика», ООО «АГФ Групп», ООО «Швейная фабрика № 19», ОАО «Сасовская швейная фабрика», ООО Фирма «Чайковский партнер», ООО «Мегапрофиль» (правопреемник ООО «ИКСИОН»), ЗАО «Фирма Зарница», ООО «ПШО Зарница», ООО «Вектор» (ИНН 7703818917), ООО «Контакт», ООО «Элти-Кудиц-Модули», ООО «ТШФ Русич», ООО «Корпорация «Спецпоставка», ООО «Борисоглебская швейная фабрика», ООО «Витекс», ООО «Вектор М», ООО «Прогресс-Стратегия», ООО «Бастион-Юг», ООО «Стильтекс», ООО «СпецФорм» (ИНН 7723910678), ООО «ТД «ПАЛЛАДА», ООО «Аллегри» (правопреемник ООО «Одежда и Мода: Персонал-1»), ООО «Одежда и Мода: Персонал-2», ООО «АгроПромРегион», ООО «Форвард», ООО «Пром Лидер», ООО «Нефтегазхимкомплект», ООО «НАТАЛИ», ООО «Землячка», ООО «Сурчанка», ООО «АНТАНА», ООО «ПромКомплект», ООО «Русский воин», ООО «Швейстиль», ООО «Росс-Профит», ООО «Бисер Плюс», ООО «Триумф»

(правопреемник ООО «ПКФ «Швейтех»), ЗАО «ДОНОБУВЬ», ООО «Таганрогобувь», ООО «Промышленный Холдинг «Эстия», ООО «ДАЦЕ Групп», АО «Паритет», ООО «Отдел» (правопреемник ООО «Швейпром»), ОАО «Павлово-Посадский Камвольщик», ООО «ФормТекс», ООО «Основа», ООО «БН-Текстиль», ООО «ПРАБО», ЗАО «Группа Компаний «Бастион», ООО «Террикон» (правопреемник ООО «Пром-Резерв»), ООО «Курганская швейная фабрика», ООО «Тулснаб», ООО Швейная фирма «Космос», ООО Швейная торговая фирма «Космос», ООО «Сфинкс-2000», ООО «СпецСтиль», ООО «Производственное объединение «Спецпошив», ООО «Кайдзен-Кейтеринг», ООО «Торговый дом «Спецодежда», ООО Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская Коммуна», ООО «ОборонПродКомплект», АО «Глория», ООО «Астерион Трейд», ООО «Управляющая компания «Кайдзен», ООО «Шатурская швейная мануфактура», ООО «Текстильная фирма «Купавна», заключили и участвовали в ограничивающем конкуренцию Соглашении, которое привело к поддержанию цен на открытых аукционах в электронной форме: №№ 0173100012514000546, 0173100012514000547, 0173100012514000548, 0173100012514000549, 0173100012514000555, 0173100012514000556, 0173100012514000558, 0173100012515000004, 0173100012515000005, 0358100010015000166, 0358100010015000175, 0373100064614001255, 0373100064614001252, 0173100001514000078, 0351100018115000080, 0173100012515000117, 0173100012515000118, 0173100012515000119.

**Соглашение было заключено его участниками до 30.10.2014 и реализовывалось в 2014-2015 годах. Комиссия ФАС России констатирует, что к моменту окончания рассмотрения антимонопольного дела Ответчики завершили реализацию и участие в Соглашении.**

Согласно действующей редакции статьи 178 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) уголовная ответственность наступает за ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекло извлечение дохода в крупном размере.

В соответствии с пунктом 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. №23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» (с изменениями, внесенными Постановлением Пленума от 23.12.2010 г. № 31) под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления предпринимательской деятельности без вычета произведённых лицом расходов.

Антиконкурентная деятельность картеля, направленная против добросовестной конкуренции, запрещена законодательством РФ и является по своей сути, видом незаконной предпринимательской деятельности. При этом, под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) в рамках антиконкурентного соглашения за период его существования без вычета произведённых лицом расходов. В соответствии с п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. №23, при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлечённого всеми её участниками.

**По оценке Комиссии ФАС России, при реализации Соглашения общий доход его участников в результате победы на торгах и заключения государственных контрактов составил не менее 3,5 млрд. рублей.**

**При таких обстоятельствах Комиссия ФАС России, исследовав материалы дела № 1-00-177/00-22-15, полагает, что в действиях лиц, выполняющих управленческие функции Ответчиков, усматриваются признаки преступления, предусмотренного статьей 178 УК РФ.**

В ходе рассмотрения дела Комиссия ФАС России установила факт наличия устойчивой модели поведения ответчиков по отказу от конкурентной борьбы, при участии в исследованных ОАЭФ для достижения совместной цели — получения прямо или косвенно (заключение договоров поставки, купли-продажи) финансовой или иной материальной выгоды. В том числе, Комиссия установила наличие определенных групп-организаций, характеризующихся стабильностью состава и согласованностью своих действий. Группы (функционально и/или территориально обособленные), состоящие из двух или более лиц часто использовали единую инфраструктуру, включающую одинаковые IP-адреса, телефоны, места фактического расположения, электронные адреса и т.д. Участниками картеля также была разработана система «квот»/возмещений для регулирования вопросов, связанных с распределением долей/объемов. **При таких обстоятельствах Комиссия ФАС России, исследовав материалы дела № 1-00-177/00-22-15, полагает, что в действиях Ответчиков усматриваются признаки преступления, предусмотренного статьей 210 УК РФ.**

Комиссия ФАС России считает необходимым направить решение и материалы дела № 1-00-177/00-22-15 в Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам составов преступлений, предусмотренных статьями 178 и 210 УК РФ.

Основания для выдачи ответчикам предписаний об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту заключения антиконкурентного соглашения и участия в нём отсутствуют в связи с



завершением реализации Соглашения.

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1 — 4 статьи 41, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

#### РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «Лорет», ООО «Беларусский текстиль», ООО «Производственно-швейное объединение «Южанка», ООО «Рус-Андро», ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ЗАО «Одежда и Мода», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «ПКФ «ФОРМЕКС», ООО «Военспецодежда», ООО «ГУП Бисер», ООО «Бульвар» (правопреемник ООО «ГеоС»), ООО Кизеловская швейная фабрика «Инициатива», АО «Фронт», ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика», ООО «Надежда», ООО «Швейная фабрика «Динамо», ООО «ОверСтиль», АО Дзержинская швейная фабрика «Русь», ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», ООО «АльянсТекстильПром», ООО ПО «Вектор», ООО «Александровская швейная фабрика», ООО «АГФ Групп», ООО «Швейная фабрика № 19», ОАО «Сасовская швейная фабрика», ООО Фирма «Чайковский партнер», ООО «Мегапрофиль» (правопреемник ООО «ИКСИОН»), ЗАО Фирма «Зарница», ООО «ПШО Зарница», ООО «Вектор» (ИНН 7703818917), ООО «Контакт», ООО «Элти-Кудиц-Модули», ООО «ТШФ Русич», ООО «Корпорация «Спецпоставка», ООО «Борисоглебская швейная фабрика», ООО «Витекс», ООО «Вектор М», ООО «Прогресс-Стратегия», ООО «Бастион-Юг», ООО «Стильтекс», ООО «СпецФорм» (ИНН 7723910678), ООО «ТД «ПАЛЛАДА», ООО «Аллегри» (правопреемник ООО «Одежда и Мода: Персонал-1»), ООО «Одежда и Мода: Персонал-2», ООО «АгроПромРегион», ООО «Форвард», ООО «Пром Лидер», ООО «Нефтегазхимкомплект», ООО «НАТАЛИ», ООО «Землячка», ООО «Сурчанка», ООО «АНТАНА», ООО «ПромКомплект», ООО «Русский воин», ООО «Швейстиль», ООО «Росс-Профит», ООО «Бисер Плюс», ООО «Триумф» (правопреемник ООО «ПКФ «Швейтех»), ЗАО «ДОНОБУВЬ», ООО «Таганрогобувь», ООО «Промышленный Холдинг «Эстия», ООО «ДАЦЕ Групп», АО «Паритет», ООО «Отдел» (правопреемник ООО «Швейпром»), ОАО «Павлово-Посадский Камвольщик», ООО «ФормТекс», ООО «Основа», ООО «БН-Текстиль», ООО «ПРАБО», ЗАО «Группа Компаний «Бастион», ООО «Террикон» (правопреемник ООО «Пром-Резерв»), ООО «Курганская швейная фабрика», ООО «Тулснаб», ООО Швейная фирма «Космос», ООО Швейная торговая фирма «Космос», ООО «Сфинкс-2000», ООО «СпецСтиль», ООО «Производственное объединение «Спецпошив», ООО «Кайдзен-Кейтеринг», ООО «Торговый дом «Спецодежда»,

ООО Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская Коммуна», ООО «ОборонПродКомплект», АО «Глория», ООО «Астерион Трейд», ООО «Управляющая компания «Кайдзен», ООО «Шатурская швейная мануфактура», ООО «Текстильная фирма «Купавна» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в заключении и участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах, в частности:

1. ООО «ГУП Бисер», ООО «Борисоглебская швейная фабрика», ООО «ПРАБО», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «ТД ПАЛЛАДА», ООО «СпецФорм» (ИНН 7723910678), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», ООО «Стильтекс», ЗАО «Одежда и Мода», ООО «Аллегри» (правопреемник ООО «Одежда и Мода: Персонал-1»), ООО «Одежда и Мода: Персонал-2», ООО «Форвард», ООО «Швейная фабрика «Динамо», ООО «Производственно-швейное объединение «Зарница», ООО «Александровская швейная фабрика», ООО «Шатурская швейная мануфактура», ООО «Швейная фабрика № 19», ООО «ПромКомплект», ООО «Нефтегазхимкомплект» по ОАЭФ № 0173100001514000078;
2. ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Лорет», ООО «ПШО «Южанка», ООО «Прогресс-Стратегия», ЗАО «Одежда и Мода», ООО «Аллегри» (правопреемник ООО «Одежда и Мода: Персонал-1»), ООО «Одежда и Мода: Персонал-2», ООО «Текстильная фирма «Купавна», ООО «ПромКомплект», ООО «Бульвар» (правопреемник ООО «ГеоС») по ОАЭФ № 0373100064614001252;
3. ООО «Корпорация «Спецпоставка», ООО «ГУП Бисер», ООО «ПромКомплект», ООО «ОверСтиль», ООО «ОСНОВА», ОАО «Сасовская швейная фабрика», ООО «АльянсТекстильПром», ООО «КШФ «Инициатива», ООО «Военспецодежда», ООО «Швейная фабрика № 19», ООО «Рус-Андро», ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «ТД «ПАЛЛАДА», ООО «Витекс», ООО «Производственное объединение «Спецпошив», ОАО «Павлово-Посадский камвольщик», ООО «Росс-Профит», ООО «Швейстиль», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «Бисер Плюс», ООО «Триумф» (правопреемник ООО «ПКФ Швейтех»), ООО «Форвард», ООО «Шатурская швейная мануфактура», ООО «Русский воин», ООО «Швейная фабрика «Динамо», ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика», ООО Фирма «Чайковский партнер», ООО «Элти-Кудиц-Модули», ООО «Бульвар» (правопреемник ООО «ГеоС»), ООО «СФИНКС-2000», ООО «АгроПромРегион», ООО «Надежда», ООО «ПРАБО», ООО Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская Коммуна», ООО «Александровская швейная фабрика», ООО «Пром Лидер», ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» по ОАЭФ № 0373100064614001255;

4. ООО «ПШО «Южанка», ООО «ПО «Вектор», ООО «Вектор» (ИНН 7703818917), ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика», ООО «Швейная компания «Оптима», ООО Фирма «Чайковский партнер», ООО «Балтийская мануфактура», АО Дзержинская швейная фабрика «Русь», ООО «Швейная фабрика № 19», ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «ОверСтиль», ООО «Элти-Кудиц-Модули», ООО «Контакт», ООО «АГФ Групп», ООО «Швейная фабрика «Динамо», ООО «Форвард» по ОАЭФ № 0173100012514000546;
5. ООО «ГУП Бисер», ООО «СпецФорм» (ИНН 7723910678), ЗАО «ДОНОБУВЬ», ООО «ТАГАНРОГОБУВЬ», ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», ООО «Бульвар» (правопреемник ООО «ГеоС»), ООО Тульская швейная фабрика «Русич», ООО «Корпорация «Спецпоставка», ООО «АгроПромРегион», ООО «Надежда», ООО «ПО «Вектор», ООО «Швейная компания «Оптима», ООО Фирма «Чайковский партнер», ООО «Беларусский текстиль», ООО «Стильтекс», ООО «Бастион-Юг», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «Промышленный Холдинг «Эстия», ООО «Мегапрофиль» (правопреемник ООО «ИКСИОН»), ООО «ТД «Паллада», ООО «Элита», ООО «ОверСтиль», ООО «Кизеловская швейная фабрика «Инициатива», ООО «ДАЦЕ Групп», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «Витекс» по ОАЭФ № 0173100012514000547;
6. ООО «ГУП Бисер», ООО «Швейная компания «Оптима», ООО Фирма «Чайковский партнер», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «Мегапрофиль» (правопреемник ООО «ИКСИОН»), ООО «Швейная фабрика № 19», ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика», ООО «Швейная фабрика «Динамо», ООО «Военспецодежда», ООО «ОверСтиль», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» по ОАЭФ № 0173100012514000548;
7. ООО «ГУП Бисер», ООО «СпецФорм» (ИНН 7723910678), ЗАО «ДОНОБУВЬ», ООО «Стильтекс», ООО «Корпорация «Спецпоставка», ООО «Бульвар» (правопреемник ООО «ГеоС»), ООО Тульская швейная фабрика «Русич», ООО «АгроПромРегион», ООО «Надежда», ООО «ПО «Вектор», ООО «Швейная компания «Оптима», ООО Фирма «Чайковский партнер», ООО «Беларусский текстиль», ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», ООО «Бастион-Юг», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «Промышленный Холдинг «Эстия», ООО «Мегапрофиль» (правопреемник ООО «ИКСИОН»), ООО «Швейная фабрика № 19», ООО «ТД «Паллада», ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «Кизеловская швейная фабрика «Инициатива», ООО «ДАЦЕ Групп», ООО «ОверСтиль», АО «Паритет», ООО «Военспецодежда» по ОАЭФ № 0173100012514000549;
8. ООО «ГУП Бисер», ООО «ПКФ «ФОРМЕКС», ООО «Формтекс-Галичская

швейная фабрика», ООО «Бастион-Юг», ООО «Мегапрофиль» (правопреемник ООО «ИКСИОН»), ООО «Швейная фабрика № 19», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «ОверСтиль», ООО «КОНТАКТ», ООО «Вектор» (ИНН 7703818917), ООО «Балтийская мануфактура», ООО Фирма «Чайковский партнер», ООО «Военспецодежда» по ОАЭФ № 0173100012514000555;

9. ООО «ГУП Бисер», ООО «Нефтегазхимкомплект», ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», ООО «Бульвар» (правопреемник ООО «ГеоС»), ООО «ПО «Вектор», ООО «ПШО «Южанка», ООО «Лорет», ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «Швейная фабрика № 19», ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «ОверСтиль» по ОАЭФ № 0173100012514000556;
10. ООО «ПШО «Южанка», ЗАО «Одежда и Мода», ООО «Аллегри» (правопреемник ООО «Одежда и Мода: Персонал-1»), ООО «Одежда и Мода: Персонал-2», ООО «Стильтекс», ООО «Мегапрофиль» (правопреемник ООО «ИКСИОН»), АО ДШФ «Русь», ООО «ОверСтиль», ООО «ЭЛИТА», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «ПромКомплект», АО «Франт», ООО «Военспецодежда», ООО «Пром Лидер» по ОАЭФ № 0173100012514000558;
11. ООО «ПШО «Южанка», ЗАО «Одежда и Мода», ООО «Аллегри» (правопреемник ООО «Одежда и Мода: Персонал-1»), ООО «Одежда и Мода: Персонал-2», ООО «Мегапрофиль» (правопреемник ООО «ИКСИОН»), ООО «ОверСтиль», ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», АО «Франт», ООО «Военспецодежда» по ОАЭФ № 0173100012515000004;
12. ООО «ПКФ «ФОРМЕКС», ООО «Бульвар» (правопреемник ООО «ГеоС»), ООО «ПШО «Южанка», ООО «Лорет», ЗАО «Одежда и Мода», ООО «Швейная фабрика № 19», ООО «Аллегри» (правопреемник ООО «Одежда и Мода: Персонал-1»), ООО «Одежда и Мода: Персонал-2», ООО «ПромКомплект», ООО «Мегапрофиль» (правопреемник ООО «ИКСИОН»), ООО «ОверСтиль», ООО «Прогресс-Стратегия», ООО «Витекс», ООО «НАТАЛИ», ООО «Землячка», ООО «Сурчанка», ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», АО ДШФ «Русь», АО «Франт», ООО «АНТАНА», ОАО «Павлово-Посадский камвольщик», ООО ПШО «Зарница», ЗАО фирма «Зарница» по ОАЭФ № 0173100012515000005;
13. ООО ПШО «Зарница», ЗАО фирма «Зарница», ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «ПКФ «ФОРМЕКС», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «Бульвар» (правопреемник ООО «ГеоС»), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», ООО «ОверСтиль», ООО «Аллегри» (правопреемник ООО «Одежда и

Мода: Персонал-1»), ООО «Одежда и Мода: Персонал-2», ООО «Бастион-Юг», ООО «Стильтекс», ООО «КШФ «Инициатива», ООО «Витекс», ООО «ПШО «Южанка», ООО «Вектор-М» по ОАЭФ № 0358100010015000166;

14. ООО ПШО «Зарница», ЗАО фирма «Зарница», ООО «Элита», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «ПКФ «ФОРМЕКС», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «Астерион Трейд», ООО «ОверСтиль», ООО «КШФ «Инициатива», ООО «Витекс», ООО Фирма «Чайковский партнер», ООО «ПШО «Южанка», ООО «Вектор-М» по ОАЭФ № 0358100010015000175;
15. ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «ПКФ «ФОРМЕКС», ООО «СпецФорм» (ИНН 7723910678), ООО «ТД ПАЛЛАДА», ООО «Вектор-М», ЗАО «ДОНОБУВЬ», ООО «Курганская швейная фабрика», ООО «Кайдзен-кейтеринг», ООО «Торговый дом «Спецодежда», ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Бастион-Юг», ООО «Тулснаб», ООО «АгроПромРегион», ООО «ОверСтиль», ООО Тульская швейная фабрика «Русич», ООО «Надежда», ООО «ПО «Вектор», ООО «Бульвар» (правопреемник ООО «ГеоС»), ООО «Пром Лидер», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская Коммуна», ООО «Элита», ООО «Стильтекс», ООО «Балтийская мануфактура», ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», ООО «ОборонПродКомплект», ООО «Витекс», ООО «ДАЦЕ Групп», ООО «ПО «Спецпошив», ООО «Швейная фабрика № 19», ООО «АльянсТекстильПром», ООО ПШО «Зарница», ЗАО Фирма «Зарница», АО «Глория» по ОАЭФ № 0173100012515000117;
16. ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «ПКФ «ФОРМЕКС», АО ДШФ «Русь», ООО «Вектор-М», ООО «ПромКомплект», ООО «ПШО «Южанка», ООО «Кайдзен-кейтеринг», ООО «Группа компаний «БАСТИОН», ООО «АгроПромРегион», ООО «Надежда», ООО «ОверСтиль», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «Павлово-Посадский камвольщик», ООО «ПО «Вектор», ООО «Бульвар» (правопреемник ООО «ГеоС»), ООО «Стильтекс», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «Прогресс-Стратегия», ООО «НАТАЛИ», ООО «Сурчанка», ООО «Землячка», ООО «Швейная фабрика «Динамо», ООО «Витекс», АО «Фронт», ЗАО Фирма «Зарница», ООО «АльянсТекстильПром», ООО «АНТАНА», ООО ПШО «Зарница» по ОАЭФ № 0173100012515000118;
17. ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «ПКФ «ФОРМЕКС», ООО «Борисоглебская швейная фабрика», ООО «Вектор-М», ООО «Торговый дом «Спецодежда», ООО «Курганская швейная фабрика», ООО «ПШО «Южанка», ООО «Группа компаний «БАСТИОН», ООО «ОверСтиль», ООО «Астерион Трейд», ООО «Надежда», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «ПО «Вектор», ООО «Бульвар» (правопреемник

ООО «ГеоС»), ООО «Павлово-Посадский камвольщик», ООО «Стильтекс», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «Управляющая Компания «КАЙДЗЕН», ООО «Прогресс-Стратегия», ООО «Витекс», ООО «Спецстиль», АО «Франт», ООО «АльянсТекстильПром» по ОАЭФ № 0173100012515000119;

18. ООО «БН-Текстиль», ООО «ПШО «Южанка», ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «ПРАБО», ООО «Контакт», ООО «Вектор» (ИНН 7703818917), ЗАО «Группа компаний «БАСТИОН», ООО «ПромКомплект», ООО «Отдел» (правопреемник ООО «Швейпром»), ООО «Стильтекс», ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», ООО ТШФ «Русич», ООО «Павлово-Посадский камвольщик», ООО «Террикон» (правопреемник ООО «Пром-резерв»), ООО «Курганская швейная фабрика», ООО «ФормТекс», ООО «АгроПромРегион», ООО «Вектор-М», АО «Франт», ООО «Швейная фабрика № 19», ООО «ПКФ «ФОРМЕКС», ООО «Тулснаб», ООО «ОверСтиль», ООО «ЭЛИТА», ООО Швейная фирма «Космос», ООО Швейная торговая фирма «Космос», ООО «Швейная фабрика «Динамо», ООО «Форвард» по ОАЭФ № 0351100018115000080;

2. Рассмотрение дела в отношении ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7708089320), ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906), ООО «О.Т.К.-центр», ЗАО «Вышневолоцкая мануфактура», ООО «Элегант», ЗАО «Опытно-Экспериментальная Швейная Фабрика», ОАО «Адонис», ООО «Челябинская фабрика валяной обуви», ООО «Дионис», ООО «Куртамышская швейная фабрика», ООО «Спецкомфорт», ОАО «Пушкинский текстиль», ООО «Тамбовская швейная фабрика «Альянс», ООО «Крокус», ООО Компания «Ассоль», ООО «Алитус», ООО «СпецФорм» (ИНН 3811157022), ООО «Вектор» (ИНН 6164308740), АО «А.Миллер», ООО «Афина», ООО «ПрофСпецПоставка», ООО «Производственно-коммерческая фирма «Сатурн-Конверсия», ООО «Аувикс», ООО «Стенфорд», ООО «КОЛОС», ООО «Торговый дом «Либерти», ООО «Экспол», ООО «Павловск-Продукт» прекратить на основании пункта 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции в связи с отсутствием в их действиях нарушения антимонопольного законодательства.

3. Рассмотрение дела в отношении ООО «Торговый дом «Спецодежда» прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции.

4. Предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту заключения и реализации запрещённого соглашения Ответчикам не выдавать в связи с завершением его реализации.

5. Направить решение и материалы по делу № 1-00-177/00-22-15 в Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции



МВД России для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам составов преступлений, предусмотренных статьями 178 и 210 УК РФ.

1.

6. Направить решение по делу № 1-00-177/00-22-15 в ФСБ России и ФТС России для сведения.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьёй 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

1Электронные торговые площадки, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 26.10.2009 № 428 «Об утверждении Порядка отбора электронных площадок в целях проведения открытых аукционов в электронной форме» и приказом Минэкономразвития России и ФАС России от 14.11.2009 № 466/763 «О проведении отбора электронных площадок в целях проведения открытых аукционов в электронной форме».

2Определение ФАС России от 27.11.2015 № КА/69092/15 о привлечении в качестве ответчика по делу № 1-00-177/00-22-15.

3Сменил наименование на «Национальный союз производителей школьной формы и форменной одежды». Участники Союза среди ответчиков: ООО «Курганская швейная фабрика», ООО «Прогресс-Стратегия», ООО «Швейная фабрика «Динамо», ЗАО «Фронт», ЗАОР Дзержинская швейная фабрика «Русь», НЗАО «Швейная фабрика № 19», ООО «Надежда», ООО Кизеловская швейная фабрика «Инициатива», ООО «ПШО «Южанка», ООО «Промышленно-торговая фирма «Элегант».

4Определение ФАС России от 29.02.2016 № КА/12353/16 о привлечении в качестве ответчика по делу № 1-00-177/00-22-15.

[5](#) Определение ФАС России от 22.06.2016 № 22/42285/16 о привлечении в качестве ответчика по делу № 1-00-177/00-22-15.

[6](#) Том 88 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[7](#) Реорганизовано в АО Дзержинская швейная фабрика «Русь» (решением повторного внеочередного общего собрания акционеров от 16.09.2015, Протокол № 3/2015 от 16.09.2015).

[8](#) Факт состояния Ответчиков в конкурентных отношениях подтверждается результатом исследования состояния конкуренции в ходе аукционов, проведенного ФАС России.

[9](#) До проведения первого из рассматриваемых аукционов в электронной форме. 30.10.2014 ФТС России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение № 0173100001514000078 о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку предметов верхней одежды.

[10](#) Лицо (группа лиц, определяемая в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации), добровольно заявившее в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган о заключении им недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения или об осуществлении недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий, освобождается от административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные частями 1 и [3](#) настоящей статьи, при выполнении в совокупности следующих условий: на момент обращения лица с заявлением антимонопольный орган не располагал соответствующими сведениями и документами о совершенном административном правонарушении; лицо отказалось от участия или дальнейшего участия в соглашении либо от осуществления или дальнейшего осуществления согласованных действий; представленные сведения и документы являются достаточными для установления события административного правонарушения. Освобождению от административной ответственности подлежит лицо, первым выполнившее все условия, предусмотренные настоящим примечанием.

[11](#) Применительно к ОАЭФ № 0351100018115000080.

[12](#) Применительно к ОАЭФ № 0173100012514000547.

[13](#) Применительно к ОАЭФ №№ 0173100012514000547, 0173100012514000549.

[14](#) Применительно к ОАЭФ № 0351100018115000080.

[15](#) Применительно к ОАЭФ № 0351100018115000080.

[16](#) Дело № 1 11/6-11 о нарушении пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

[17](#) Применительно к ОАЭФ №№ 0173100012514000547, 0173100012514000548, 0173100012514000549, 0173100012514000555, 0173100012515000004, 0173100012515000005.

[18](#) Часть 2 статьи 44 Закона о контрактной системе.

[19](#) При НМЦ более 3 млн. рублей размер обеспечения заявки составляет от 0,5 до 5%

[20](#) Все те организации, которые приняли участие в ОАЭФ № 0173100001514000078, не отозвали свои заявки и чьи заявки не были отклонены по 1-м частям.

[21](#) Здесь и далее по тексту номер в скобках указывает на порядковый номер <...> присвоенный ЭТП при подаче заявки.

[22](#) Находится в стадии ликвидации (ЕГРЮЛ 13.01.2016).

[23](#) Находится в стадии ликвидации (ЕГРЮЛ 13.01.2016).

[24](#) НЗАО «Швейная фабрика № 19» было реорганизовано в форме преобразования в ООО «Швейная фабрика № 19» (ИНН 5263114342).

[25](#) л.д. 47, часть 4 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[26](#) л.д. 8, часть 4 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[27](#) л.д. 134-131, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[28](#) Ответ ЗАО «Сбербанк-АСТ» от 24.05.2016 № 2468 (вх. от 25.05.2016 № 73888/16) на запрос ФАС России от 05.05.2016 № АК/30059/16.

[29](#) л.д. 102, часть 1 том 51 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[30](#) Здесь и далее по тексту - письмо АО «ЕЭТП» от 14.06.2016 № 2334-Д/16 (вх. от 12.07.2016 № 100172), том 10 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[31](#) Том 35 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[32](#) Часть 4 том 10 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[33](#) Часть 7 том 10 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[34](#) ООО «Одежда и Мода: Персонал-1» создали два учредителя: <...> (с долей 50%), генеральный директор ЗАО «Одежда и Мода» и <...> (с долей 50%), коммерческий директор ЗАО «Одежда и Мода», согласно Учредительному договору от 08.01.2003 о создании ООО «Одежда и Мода: Персонал-1». Как следует из протокола от 24.01.2011 № 1-10 общего собрания участников ООО «Одежда и Мода: Персонал-1» новым генеральным директором Общества был избран <...> в соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ от 29.10.2014 № 12655, единственным учредителем (100%) является <...> Учредителями ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» до 03.03.2011 являлись <...> (с долей в УК 45,45%) и <...> (с долей в УК 45,45%). С 03.03.2011 генеральным директором был избран <...>, он же являлся единственным учредителем.

[35](#) <...> - генеральный директор. Учредители: <...> с долей 50% и <...> с долей 50%.

[36](#) <...> - генеральный директор и учредитель с долей 100% в Уставном капитале ООО «Форвард».

[37](#) л.д. 35, часть 2 том 18 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[38](#) Должности на 01.01.2016, согласно штатной расстановке ООО «ПромКомплект», часть 1 том 89 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[39](#) л.д. 309, часть 2 том 16 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15. Сведения об исполнении государственного контракта на л.д. 290-324, часть 2 том 16 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[40](#) Все организации, которые приняли участие в ОАЭФ № 0373100064614001252, не отзывали свои заявки, и чьи заявки не были отклонены по 1-м частям.

[41](#) л.д. 142, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[42](#) Ответ ЗАО «Сбербанк-АСТ» от 24.05.2016 № 2468 (вх. от 25.05.2016 № 73888/16) на запрос ФАС России от 05.05.2016 № АК/30059/16.

[43](#) л.д. 156, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[44](#) л.д. 158, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[45](#) л.д. 306-314, часть 3 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[46](#) Здесь и далее по тексту — Письмо Удостоверяющего центра ООО «Сертум-Про» от 27.06.2016 № 1297 (вх. от 04.07.2016 № 95406/16), том 10 в материалах дела № 1-00-177/00-

22-15.

47 IP-адрес (от англ. Internet Protocol Address) – уникальный сетевой адрес узла компьютерной сети, построенной по протоколу IP. При связи через сеть Интернет требуется глобальная уникальность адреса, в случае работы в локальной сети требуется уникальность адреса в пределах сети. Имеет длину 4 байта. Обычно первый и второй байты определяют адрес сети, третий байт определяет подсети, а четвертый — адрес компьютера подсети.

48 Полная информация по структуре исполнения государственного контракта от 09.02.2015 № 21/4-152-15 содержится на л.д. 152-205, часть 1 том 35 в материалов дела № 1-00-177/00-22-15.

49 Все те организации, которые приняли участие в ОАЭФ № 0373100064614001255, не отзывали свои заявки и чьи заявки не были отклонены по 1-м частям.

50 ЗАО «Элти-Кудиц-Модули» (ИНН 5031068135) реорганизовано в форме преобразования в ООО «Элти-Кудиц-Модули» (ИНН 5031115145).

51 ОАО «Надежда» (ИНН 5226000322) - реорганизовано в форме преобразования в ООО «Надежда» (ИНН 5226017213).

52 С 04.02.2013 генеральный директор и учредитель (100%) ООО «Пром Лидер» - <...> до 01.02.2013 занимала должность генерального директора ООО «Военспецодежда» (ИНН 7743522666).

53 л.д. 177, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

54 л.д. 175, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

55 <...> — бывший заместитель генерального директора-коммерческий директор ООО «ТД «ПАЛЛАДА»; с 02.07.2015 — заместитель генерального директора-коммерческий директор ООО «СпецФорм», а также учредитель (с долей в УК 50%).

56 <...> — специалист ООО «ОверСтиль», согласно штатной расстановке организации, л.д. 236, часть 1 том 29 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15; экспедитор ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», согласно штатной расстановке организации, л.д. 40-42, часть 1 том 7 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

57 Том 10 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

58 Стр. 30 из текста Решения.

59 л.д. 99, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

60 В период с 01.01.2014 ООО «Элти-Кудиц-Модули» использовало в том числе электронный адрес: voenspec@yandex.ru (исх. от 18.11.2015 № б/н), часть 1 том 26 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

61 л.д. 227, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

62 л.д. 1, часть 1 том 83 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

63 Часть 1 том 76 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

64 л.д. 275-285, часть 2 том 16 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

65 ООО «ГУП Бисер», учредители: <...>

[66](#)По договорам: субаренды нежилого помещения от 25.11.2013 № 20/С/2013, субаренды нежилого помещения от 01.10.2014 № 11/П/2104, аренды нежилого помещения от 01.09.2015 № 11-Т-2015 нежилое помещение по адресу: г. Москва, Институтский пер., д. 2/1 передано ООО «Военспецодежда».

[67](#)л.д. 246, часть 3 том 11 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[68](#)л.д. 229, часть 3 том 11 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[69](#)Том 10 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[70](#)В соответствии с штатным расписанием, представленным ООО «Военспецодежда» (вх. от 07.12.2015 № 142409/15), часть 3 том 11 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[71](#)Адрес регистрации ООО «Швейстиль»: 107150, г. Москва, 4-й проезд Подбельского, д. 3, корп. 3.

[72](#)Письмо ЗАО «Сбербанк-АСТ» от 25.03.2015 № 1320 (вх. от 26.03.2016 № 28643/15), л.д. 4, часть 1 том 10 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[73](#)Здесь и далее по тексту — Письмо ЗАО «Национальный удостоверяющий центр» от 01.07.2016 № 167/16 (вх. от 08.07.2016 № 99113/16), том 10 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[74](#)Том 10 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[75](#)Том 10 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[76](#)л.д. 118, часть 1 том 43 (ДСП) в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[77](#)л.д. 103, часть 1 том 43 (ДСП) в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[78](#)Согласно договорам займа от 20.04.2015 № 20/6-04, от 24.03.2015 № 19-03, от 24.02.2015 № 08-02, от 22.01.2015 № 04-01, от 17.09.2014 № б/н, от 15.08.2014 № б/н, от 12.08.2014 № б/н, от 13.01.2014 № б/н, часть 1 том 43 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[79](#)л.д. 328, часть 11 том 10 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[80](#)Часть 1 том 87 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[81](#)Файл регистрации, протокол, журнал или лог — файл записи о событиях в хронологическом порядке. Лог-файл сервера — специальные файлы, в которых протоколируются определенные действия пользователя или программы на сервере.

[82](#)CD-R с логфайлами, приложение к письму АО «Гранд Инвест Банк», том 10 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[83](#)Стр. 50 текста Решения.

[84](#)Организация из списка, обнаруженного в ходе проверки ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи». Адрес регистрации: г. Москва, ул. Полбина, д. 3, стр. 2.

[85](#)Полная информация по исполнению ГК № 21/4-110-15 от 04.02.2015 часть 6 том 15, в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[86](#)л.д. 64, часть 1 том 37 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[87](#)л.д. 64, часть 1 том 49 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[88](#)л.д. 6, часть 1 том 45 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[89](#) Все те организации, которые приняли участие в ОАЭФ № 0173100012514000546, не отозвали свои заявки и чьи заявки не были отклонены по 1-м частям.

[90](#)л.д. 7 часть 4 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[91](#)л.д. 246, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[92](#)л.д. 232, часть 1 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[93](#)л.д. 136, часть 1 том 5 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[94](#)Г<...>— учредители ООО «Швейная фабрика «Динамо» с размером доли в 50% каждый, согласно Протоколу № 1 общего собрания учредителей ООО «ШФ «Динамо» от 14.02.2013, л.д. 33, часть 2 том 18 в материалах дела.

[95](#)Соответствует ОАЭФ № 0173100012514000555.

[96](#)Соответствует ОАЭФ № 0173100012514000556.

[97](#)Соответствует ОАЭФ № 0173100012514000548.

[98](#)В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

[99](#)л.д. 130, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[100](#)л.д. 154, часть 1 том 28 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[101](#)л.д. 222, часть 1 том 28 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[102](#)Полная информация по исполнению ГК № 0173100012514000546-0008205-02 от 02.04.2015 содержится в томе 28 (части 1,3,4), в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[103](#)Костюмы ветровлагозащитные из ткани плащевой полиэфирной темно-синего цвета ламинированной мембранной арт. ПЭ/М-003МВД, с кантами красного цвета для сотрудников органов внутренних дел, имеющих специальное звание полиции.

[104](#)Цена за единицу продукции по государственному контракту 3 627,89 рублей.

[105](#)л.д. 75, часть 1 том 32 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[106](#)л.д. 64, часть 1 том 37 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[107](#)л.д. 17, часть 1 том 26 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[108](#) Все те организации, которые приняли участие в ОАЭФ № 0173100012514000547, не отозвали свои заявки и чьи заявки не были отклонены по 1-м частям.

[109](#)л.д. 7 часть 4 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[110](#)л.д. 245, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[111](#)л.д. 235, часть 1 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[112](#)л.д. 135, часть 1 том 5 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[113](#)ООО «АНТекс» (ИНН 7705535287) — генеральный директор и учредитель (100%) <...>, также является генеральным директором и учредителем (100%) ООО «Элита».



[114](#) л.д. 24, часть 1 том 79 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[115](#) Часть 1 том 44 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[116](#) Представитель по доверенности ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» от 19.11.2015 № б/н и представитель по доверенности ООО «Стильтекс» от 21.12.2015 № б/н.

[117](#) По договору аренды нежилых помещений от 01.05.2013 № АНП-20-13 ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7708089320) передало ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» во временное владение и пользование за плату помещение, находящееся на мансарде здания, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Полбина, д. 3, стр. 1; по договору субаренды нежилого помещения от 01.05.2015 № САНП-02-15 ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906) передало во временное владение и пользование за плату помещение, находящееся на втором этаже здания, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Полбина, д. 3, стр. 1. Это же помещение по договору аренды нежилых помещений от 01.07.2015 № АНП-09/1-15 ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7708089320) было передано ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» во временное владение и пользование за плату.

[118](#) <...> - генеральный директор ООО «Основа» (Приказ от 29.10.2014 № 1-к), часть 1 том 58 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[119](#) Ответ Удостоверяющего центра ООО «Сертум-Про» от 27.06.2016 № 1297/СЛиДО (вх. от 04.07.2016 № 95406//16).

[120](#) Согласно сведениям, представленным ООО «ГК «Бастион», л.д. 186, часть 1 том 57 (ДСП) и ООО «Бастион-Юг», л.д. 85, часть 1 том 46 в материалах дела.

[121](#) л.д. 86, часть 2 том 29 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[122](#) ООО «Фабрика» зарегистрировано по адресу: г. Москва, ул. Полбина, д. 3, стр. 2. В ходе внеплановой выездной проверки ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» по адресу: г. Москва, ул. Полбина, д. 3, стр. 1 были скопированы документы, среди которых был список связанных организаций. В частности, в списке значились: ООО КФ «Красные ткачи», ООО «Группа компаний «Антей» старый, ООО «Группа компаний «Антей» новый, ООО «Фабрика», ООО «АНТекс», ООО «ОверСтиль», ООО «Элита» и иные организации.

[123](#) л.д. 72, часть 1 том 51 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[124](#) л.д. 88, часть 3 том 11 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[125](#) Письмо ООО «ОверСтиль» от 29.07.2016 № 42-1/10 (вх. от 29.07.2016 № 111931/16) в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[126](#) Все те организации, которые приняли участие в ОАЭФ № 0173100012514000548, не отозвали свои заявки и чьи заявки не были отклонены по 1-м частям.

[127](#) л.д. 7, часть 4 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[128](#) л.д. 248, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[129](#) л.д. 234, часть 1 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[130](#) л.д. 112, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[131](#) л.д. 119, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[132](#) л.д. 21, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[133](#) л.д. 159, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[134](#)л.д. 22, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[135](#)л.д. 22, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[136](#)л.д. 223, часть 1 том 3 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[137](#)л.д. 11, часть 1 том 3 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[138](#)л.д. 237, часть 1 том 3 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[139](#)л.д. 196, часть 1 том 3 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[140](#)л.д. 97, часть 1 том 3 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15. Основной вид деятельности - оптовая торговля лесоматериалами, строительными материалами и санитарно-техническим оборудованием.

[141](#)л.д. 226, часть 1 том 3 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[142](#)л.д. 217, часть 1 том 3 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15. Структура исполнения государственного контракта приведена в ответе ООО «Швейная компания «Оптим» от 05.02.2016 № б/н (вх. от 05.02.2016 № 15055/16), в томе 3 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[143](#)л.д. 52, часть 2 том 18 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[144](#)Все те организации, которые приняли участие в ОАЭФ № 0173100012514000549, не отзывали свои заявки и чьи заявки не были отклонены по 1-м частям.

[145](#)л.д. 7 часть 4 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.А

[146](#)л.д. 247, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[147](#)Часть 1 том 24 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[148](#)Представитель по доверенности ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» от 19.11.2015 № б/н и представитель по доверенности ООО «Стильтекс» от 21.12.2015 № б/н.

[149](#)ООО «АНТекс» (ИНН 7705535287) — генеральный директор и учредитель (100%) <...>, также является генеральным директором и учредителем (100%) ООО «Элита».

[150](#)л.д. 72, часть 1 том 51 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[151](#)Все те организации, которые приняли участие в ОАЭФ № 0173100012514000555, не отзывали свои заявки и чьи заявки не были отклонены по 1-м частям.

[152](#)л.д. 244, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[153](#)<...> - учредитель (100%) ООО «ГПШФ», он же учредитель (100%) ООО «ПКФ «ФОРМЕКС», ООО «Борисоглебская швейная фабрика» (80%), ООО «Мамадышский промкомбинат» (80%).

[154](#)Согласно ответу ООО «ПКФ «Формекс» от 03.02.2016 № 4 (вх. от 04.02.2016 № 14340/16) в томе 22 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[155](#)Все те организации, которые приняли участие в ОАЭФ № 0173100012514000556, не отзывали свои заявки и чьи заявки не были отклонены по 1-м частям.

[156](#)л.д. 243, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[157](#)Полная информация по исполнению ГК № 0173100012514000556-0008205-01 от 24.03.2015 содержится в томе 24 (части 2,3), который приобщен к материалам дела № 1-00-177/00-22-15.

[158](#)Все те организации, которые приняли участие в ОАЭФ № 0173100012514000558, не отзывали свои заявки и чьи заявки не были отклонены по 1-м частям.

[159](#)л.д. 241, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[160](#)Ответ ЗАО «Сбербанк-АСТ» от 24.05.2016 № 2468 (вх. от 25.05.2016 № 73888/16) на запрос ФАС России от 05.05.2016 № АК/30059/16.

[161](#)л.д. 88, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[162](#)л.д. 303, часть 6 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[163](#)<...> — старший менеджер ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», согласно штатной расстановке, представленной организацией, л.д. 40, 41, часть 1 том 7 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[164](#)л.д. 90, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[165](#)Часть 1 том 44 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[166](#)Том 8 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[167](#)Все те организации, которые приняли участие в ОАЭФ № 0173100012515000004, не отзывали свои заявки и чьи заявки не были отклонены по 1-м частям.

[168](#)л.д. 242, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[169](#)<...> — генеральный директор ООО «Прогресс-Стратегия». Номер заявки (№ 9) в таблице соответствует заявке ЗАО «Прогресс-Стратегия», присвоенной ЭТП. Однако заявка была отклонена по 1-м частям, в связи с этим она отсутствует в откорректированной таблице.

[170](#)л.д. 238, часть 1 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[171](#)л.д. 20, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[172](#)л.д. 265, часть 6 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[173](#)л.д. 49-46, часть 1 том 35 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[174](#)л.д. 300, часть 6 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[175](#)л.д. 84-92, часть 1 том 35 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[176](#)Согласно письму ЗАО «Одежда и Мода» от 17.02.2016 № 137 (вх. от 19.02.2016 № 22218/16), л.д. 38-50, часть 1 том 35 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[177](#)Все те организации, которые приняли участие в ОАЭФ № 0173100012515000005, не отзывали свои заявки и чьи заявки не были отклонены по 1-м частям.

[178](#)л.д. 239, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[179](#) Реквизиты ООО Швейная фирма «Космос», генеральный директор <...>, л.д. 202, часть 6 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[180](#) л.д. 65, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[181](#) л.д. 304, часть 6 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[182](#) л.д. 306, часть 6 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[183](#) л.д. 35, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[184](#) Юридический адрес ООО «Прогресс-Стратегия»: 117587, г. Москва, ул. Днепропетровская, д.1.

[185](#) Учредители ООО «Сурчанка»: <...>

[186](#) Учредители ООО «Землячка»: <...>

[187](#) Учредители ООО «НАТАЛИ»: <...>

[188](#) Местонахождение ЗАО «Франт» и ООО «АНТАНА»: Московская обл., Можайский район, пос. Кольчево.

[189](#) Письмо ЗАО «Национальный удостоверяющий центр» от 01.07.2016 № 167/16 (вх. от 08.07.2016 № 99113/16), том 10 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[190](#) Согласно письму ЗАО «Одежда и Мода» от 03.02.2016 № 90 (вх. от 04.02.2016 № 14241/16), том 35 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[191](#) л.д. 52, часть 2 том 18 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[192](#) Все те организации, которые приняли участие в ОАЭФ № 0358100010015000166, не отзывали свои заявки и чьи заявки не были отклонены.

[193](#) л.д. 237, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[194](#) Скриншот/снимок экрана (или скрин, от англ. screenshot) — изображение, полученное устройством и показывающее в точности то, что видит пользователь на экране монитора или другого визуального устройства вывода.

[195](#) Адрес регистрации: 618350, Пермский край, г. Кизел, ул. Ленина, д. 51.

[196](#) Адрес регистрации: 117036, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 3.

[197](#) Часть 1 том 44 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[198](#) Согласно ответу ООО «ПШО «Южанка» от 05.02.2016 № 29 (вх. от 11.02.2016 № 18220/16). Полная информация о структуре исполнения государственного контракта № 221 от 22.04.2015 содержится в томе 8 материалов дела № 1-00-177/00-22-15.

[199](#) Все те организации, которые приняли участие в ОАЭФ № 0358100010015000175, не отзывали свои заявки и чьи заявки не были отклонены по 1-м частям.

[200](#) л.д. 237, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[201](#) Часть 2 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[202](#) Согласно ответу ООО «ПШО «Южанка» от 05.02.2016 № 29 (вх. от 11.02.2016 №

18220/16), том 8 материалов дела № 1-00-177/00-22-15.

[203](#) Все те организации, которые приняли участие в ОАЭФ № 0173100012515000117, не отзывали свои заявки и чьи заявки не были отклонены по 1-м частям.

[204](#) ООО «Торговый дом «Спецодежда» ликвидировано (ЕГРЮЛ 29.07.2015).

[205](#) Соответствует заявке ООО «Аувикс», согласно информации, представленной ЭТП.

[206](#) л.д. 102, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[207](#) Генеральный директор и учредитель с долей в УК 100% ООО «Тулснаб».

[208](#) Генеральный директор и учредитель с долей в УК 74,91% ООО «ТШФ «Русич», также учредителем организации является ООО «Надежда» с долей в УК 25,09%.

[209](#) Сертификат ключа электронной подписи — СКЭП.

[210](#) л.д. 30-64, часть 1 том 81 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[211](#) Штатная расстановка ООО «ТШФ «Русич» на л.д. 8-10, часть 1 том 21 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[212](#) Копия трудовой книжки на л.д. 65-66, часть 1 том 81 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[213](#) Письмо ЗАО «Сбербанк-АСТ» от 18.05.2016 № 2346 (вх. от 18.05.2016 № 70101/16).

[214](#) <...> — коммерческий директор ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», согласно штатному расписанию организации, л.д. 173, 174, части 1 тома 24 (ДСП) в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[215](#) CD-R с логфайлами, приложение к письму АО «Гранд Инвест Банк», том 10 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[216](#) Должности на 01.01.2016, согласно штатной расстановке ООО «ПромКомплект», часть 1 том 89 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[217](#) л.д. 364, часть 1 том 61 (ДСП) в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[218](#) л.д. 371, часть 1 том 61 (ДСП) в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[219](#) Штатная расстановка организации, л.д. 187-192, часть 1 том 74 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[220](#) Полная информация об исполнении государственного контракта содержится в томе 12 материалов дела № 1-00-177/00-22-15.

[221](#) Все те организации, которые приняли участие в ОАЭФ № 0173100012515000118, не отзывали свои заявки и чьи заявки не были отклонены по 1-м частям.

[222](#) Согласно информации, представленной ЭТП заявка под № 27 соответствует заявке ООО «Аувикс».

[223](#) Все те организации, которые приняли участие в ОАЭФ № 0173100012515000119, не отзывали свои заявки и чьи заявки не были отклонены по 1-м частям.

[224](#) Согласно информации, представленной ЭТП заявка под № 25 соответствует заявке

ООО «Аувикс».

[225](#) ООО «Камелот Плюс» (ИНН 3702025971). Основной вид деятельности: Производство текстильных изделий различного назначения, не включенных в другие группировки. Генеральный директор:<...>

[226](#) Письмо ООО «Компания «Тензор» от 01.07.2016 № 14847 (вх. от 04.07.2016 № 95583/16), том 10 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[227](#) Тома 34 и 56 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[228](#) Протоколом от 03.09.2012 № 1 общего собрания участников ООО «Кайдзен-кейтеринг», ООО «Управляющая компания «Кайдзен» в лице генерального директора <...> учредители ООО «Кайдзен-кейтеринг». С 04.12.2015 учредителем ООО «Кайдзен-кейтеринг» с долей в УК 100% является <...>

[229](#) Часть 1 Том 71 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[230](#) л.д. 69-70, часть 1 том 10 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[231](#) Полная информация об исполнении государственного контракта содержится в томе 12 материалов дела № 1-00-177/00-22-15.

[232](#) Все те организации, которые приняли участие в ОАЭФ № 0351100018115000080, не отозвали свои заявки и чьи заявки не были отклонены по 1-м частям.

[233](#) л.д. 168, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[234](#) л.д. 261, часть 6 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[235](#) В ходе внеплановой выездной проверки ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» по адресу: г. Москва, ул. Полбина, д. 3, стр. 1 были скопированы документы, среди которых был список связанных организаций. В частности, в списке значились: «ООО КФ «Красные ткачи», ООО «Группа компаний «Антей» старый, ООО «Группа компаний «Антей» новый, ООО «Основа», ООО «Фабрика», ООО «АНТекс», ООО «ОверСтиль», ООО «Элита» и иные».

[236](#) л.д. 75, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[237](#) л.д. 267, часть 6 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[238](#) л.д. 108, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[239](#) л.д. 106, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[240](#) л.д. 270, часть 6 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[241](#) л.д. 268, часть 6 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[242](#) Генеральный директор ОАО «Павлово-Посадский камвольщик».

[243](#) л.д. 104, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[244](#) л.д. 274, часть 6 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[245](#) л.д. 272, часть 6 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[246](#) Менеджер по ведению контрактов ООО «ПромКомплект», согласно штатной



расстановке организации, часть 1 том 89 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[247](#) л.д. 271, часть 6 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[248](#) л.д. 86, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[249](#) л.д. 33, часть 5 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[250](#) л.д. 38, часть 1 том 69 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[251](#) л.д. 21, часть 1 том 69, л.д. 26-19, часть 1 том 52 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.



[252](#)Часть 1 том 66, часть 1 том 67 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[253](#)л.д. 76-77, часть 4 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[254](#)л.д.1, часть 6 том 2 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[255](#)л.д. 144, часть 1 том 4 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[256](#)л.д. 143, часть 1 том 4 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[257](#)л.д. 40, часть 1 том 7 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[258](#)л.д. 53, часть 1 том 7 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[259](#)л.д. 52, часть 1 том 7 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[260](#)л.д. 263, часть 1 том 29 (ДСП) в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[261](#)л.д. 262, часть 1 том 29 (ДСП) в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[262](#)л.д. 235, часть 1 том 29 (ДСП) в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[263](#)Часть 3 статьи 63 Закона о контрактной системе.

[264](#)Организация ликвидирована (ЕГРЮЛ 26.02.2016).

[265](#)ЕГРЮЛ 29.07.2015.

[266](#)<...> - генеральный директор ООО «ТШФ «Русич» с 2007 года являлся директором ООО «ТК «Русич», л.д. 13, часть 1 том 21 в материалах дела № 1-00-177/00-22-15.

[267](#)Дело № 1 11/6-11 о нарушении антимонопольного законодательства (от 25.06.2012 № АЦ/20026).

[268](#)п. 9 «Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной форме» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 16.03.2016).