Р Е Ш Е Н И Е

по делу № 234-03-2/2016 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

19 мая 2016 г.

Резолютивная часть решения оглашена 17 мая 2016 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 17 от 15.04.2016г. (далее - Комиссия), в составе: < . . . >, рассмотрев жалобу Рязанского филиала САО «ВСК» от 10.05.2016г. № 90 (вх. от 10.05.2016г. № 2119) на действия конкурсной комиссии ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» (далее – конкурсная комиссия) при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) (извещение № 0859200001116001526) и, проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

ГКУ Рязанской области «Транспортно-хозяйственный комплекс Правительства Рязанской области» (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения открытого конкурса на оказание услуг по обязательному страхованию ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) (извещение № 0859200001116001526) (далее – электронный аукцион).

Уполномоченным учреждением выступило ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» (далее – Уполномоченное учреждение).

6 апреля 2016 года извещение о проведении открытого конкурса и конкурсная документация размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru. в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 177 288,89 руб.

По мнению Заявителя, конкурсная комиссия неправомерно выбрала победителем открытого конкурса ПАО «Росгосстрах» по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», Раздела 15 «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости этих критериев. Порядок оценки заявок на участие в конкурсе» конкурсной документации.

В своих возражениях на жалобу от 16.05.2016г. № 260 (вх. от 17.05.2016г. № 2222) ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» считает жалобу Заявителя необоснованной, а действия конкурсной комиссии правомерными.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного учреждения поддержали доводы, изложенные в объяснениях на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия пришла к необоснованности доводов жалобы Заявителя по следующим основаниям.

В соответствии с частью 6 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС) рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Согласно пунктам 3,4 части 1 статьи 32 Закона о ФКС, для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Следовательно, Комиссия не имеет полномочий на рассмотрение данной жалобы по основаниям, указанным Заявителем.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

Признать жалобу Рязанского филиала САО «ВСК» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

< . . . >