

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**Конкурсному управляющему
ЗАО «Синтез-Траст»**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной
антимонопольной
службы
по Псковской области**

Л. Кузнецкая, 13, г. Псков, 180017
эл./факс (8112) 66-55-53
e-mail: fo60@fas.gov.ru

ООО «БухараСити»

191015, Санкт-Петербург,
ул. Шпалерная, д. 60, пом. 68-Н
Факс (812) 333-03-03

2.09.2012 № 2578/ЕА

№ _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по результатам рассмотрения жалобы № 36/17/12-ТР на нарушение процедуры
торгов и порядка заключения договоров**

12 сентября 2012 года

г. Псков

Резолютивная часть решения оглашена 10 сентября 2012 года.
В полном объеме решение изготовлено 12 сентября 2012 года.

Комиссия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 27.06.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) Управления Федеральной антимонопольной службы по Псковской области (далее - Комиссия) в составе:

в отсутствие представителей заявителя и организатора торгов, извещенных надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,
рассмотрев жалобу на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ЗАО «Синтез-Траст» _____ при организации и проведении аукциона по продаже дебиторской задолженности ОАО «ПЗР «Плескава» и ООО «Псковский завод автомобильных компонентов»,

УСТАНОВИЛА:

ООО «БухараСити» обжаловало следующие действия организатора торгов:
На сайте электронной площадки Сбербанк-АСТ в информации о торгах код SBR12003807 и в объявлении в газете «Коммерсантъ» № 77030565526 не содержится информации о реквизитах счета, на который вносится задаток. Кроме того, в сведениях о торгах, опубликованных на сайте электронной площадки Сбербанк-АСТ и в газете «Коммерсантъ», содержится противоречивая информация о дате проведения торгов и сроке приема заявок на участие в торгах. Организатором торгов созданы условия, препятствующие равному доступу всех желающих

принять участие в торгах, а противоречивость информации в разных публикациях не дает четкого понимания о реальных сроках приема заявок и проведения торгов. ООО «БухараСити» считает, что указанные обстоятельства нарушают его права как потенциального участника торгов.

Псковское УФАС России, рассмотрев жалобу и документы, представленные Заявителем, в соответствии с ч. 6 ст.18.1 Закона о защите конкуренции, признало их достаточными для принятия жалобы к рассмотрению.

В связи с рассмотрением жалобы, Псковским УФАС России на основании части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции конкурсному управляющему ЗАО «Синтез-Траст» ___ было направлено уведомление от 04.09.2012 № 2511/ЕА о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Информация о поступлении жалобы на действия организатора торгов размещена на официальном сайте Псковского УФАС России: <http://pskov.fas.gov.ru/>.

Организатор торгов в объяснениях, изложенных в письме вх. № 3041 от 07.09.2012, указал, что при подаче объявления на электронную площадку Сбербанк-АСТ была допущена ошибка в дате торгов, которая им была обнаружена после выхода объявления, но исправить ее ему не удалось. Оценив последствия сложившейся ситуации, во избежание дальнейшего оспаривания результатов торгов, Организатор торгов принял решение об отмене торгов на основании п. 3 ст. 448 ГК РФ: отозвал заявление с электронной площадки, направил заявление об отмене торгов в газету «Коммерсантъ». Организатор торгов также указал, что зарегистрированных участников торгов на 07.09.2012 нет, податель жалобы заявку на участие в торгах не подавал, поэтому об отмене торгов извещен не был. ___ сообщает, что ошибка не умышленная, ее причиной считает свое болезненное состояние, подтверждаемое прилагающимися листами нетрудоспособности.

Заявитель 04.09.2012 уведомлен о рассмотрении жалобы путем отправки уведомления от 04.09.2012 № 2511/ЕА по факсу, указанному в жалобе.

Организатор торгов 04.09.2012 уведомлен о рассмотрении жалобы путем отправки уведомления от 04.09.2012 № 2511/ЕА по факсу, указанному в жалобе, а также почтовым отправлением № 18001716182638, врученным 07.09.2012.

Жалоба рассмотрена в отсутствие лиц, надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, на основании части 16 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Организатор торгов не представил на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах.

Комиссия Псковского УФАС России в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции рассмотрела жалобу с учетом следующего.

В газете «Коммерсантъ» № 153 от 18.08.2012 было опубликовано объявление № 77030565526 о проведении торгов в форме аукциона по продаже дебиторской задолженности ОАО «ПЗР «Плескава» и ООО «Псковский завод автомобильных компонентов».

Организатором торгов выступил конкурсный управляющий ЗАО «Синтез-траст» ____.

Предметом торгов Лот № 1 является дебиторская задолженность ОАО «ПЗР «Плескава» (ИНН 6027014668) 2004022 руб. и ООО «Псковский завод автомобильных компонентов» (ИНН 6027092360) 10020114 руб.

Начальная цена 699980 руб. Задаток 20%. Шаг аукциона 20%. Победитель – участник, предложивший наиболее высокую цену. Срок оплаты за имущество – 30 дней.

Прием заявок с 19.08.2012 по 14.09.2012 в форме электронного документа, требование к заявке – на сайте <http://sberbank-ast.ru>. С подробными условиями, дополнительной информацией, предложением по торгам, проектом договора купли-продажи предложено ознакомиться с 9 до 17 по адресу: г. Псков, ул. Ижорского батальона, д. 24.

Место проведения аукциона – электронная торговая площадка Сбербанк-АСТ.

На сайте электронной площадки Сбербанк-АСТ размещена соответствующая информация по торгам код SBR12003807. В отличие от объявления в газете «Коммерсантъ» согласно размещенной информации дата начала подачи заявок – 19.08.2012, дата окончания – 13.09.2012. Дата начала торгов- 14.09.2012.

В информации не заполнены графы: срок и порядок внесения и возврата задатка, порядок заключения договора, в том числе сроки платежей и реквизиты счетов. Прикрепленные документы – договор о задатке и договор об уступке прав не содержат информации о реквизитах счета для перечисления суммы задатка и суммы стоимости передаваемых прав требования.

Решением Арбитражного суда Псковской области от 14.04.2010 № А52-6420/2009 ЗАО «Синтез-Траст» (г. Псков, ул. Пароменская, д. 6, ОГРН 1026000962877, ИНН 6027049886) признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден _____.

Порядок проведения торгов в ходе процедуры банкротства определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Согласно пункту 6 статьи 28 Закона о банкротстве обязательному опубликованию подлежат сведения о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов, а также об отмене или изменении указанных сведений.

Распоряжением Правительства РФ от 21.07.2008 № 1049-р газета «Коммерсантъ» определена в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Законом о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 139 и пунктам 1, 2 статьи 140 данного закона конкурсный управляющий вправе осуществлять продажу прав требования должник с согласия собрания кредиторов (комитета кредиторов) в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве.

Абзацем 2 пункта 7 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрено, что торги проводятся в электронной форме.

Согласно пункту 8 статьи 110 названного Закона Организатор торгов публикует и размещает сообщение о торгах и сообщение о результатах проведения торгов. При этом срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов.

Пункт 9 статьи 110 Закона о банкротстве устанавливает обязанность Организатора торгов не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов опубликовать сообщение о продаже в порядке, установленном статьей 28 данного закона, в печатном органе по месту нахождения должника.

Согласно пункту 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже должны содержаться, в том числе:

- порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений по цене (даты и время начала и окончания представления указанных

заявок и предложений);

- размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток;

- дата, время и место подведения результатов торгов;

- сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи.

При этом проект договора купли-продажи и подписанный электронной цифровой подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании.

Таким образом, указанные нормы Закона о банкротстве последовательно и императивно определяют требования к порядку и срокам опубликования информации о торгах, срокам подачи заявок на участие в торгах, не предоставляя Организатору торгов права применять иные порядок и сроки.

При организации и поведении обжалуемых торгов Организатором торгов были допущены следующие нарушения:

1. Срок представления заявок на участие в торгах, указанный как в газете «Коммерсантъ», так и на электронной площадке, составляет менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов, что противоречит положениям абзаца 11 пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве.

2. Дата проведения торгов, указанная в информации на электронной площадке – 14.09.2012 не соответствует дате торгов, указанной в объявлении газете «Коммерсантъ» - 18.09.2012, также в объявлениях содержится противоречивая информация о сроке представления заявок на участие в торгах: в газете – с 19.08.2012 по 14.09.2012, на электронной площадке – с 19.08.2012 по 13.09.2012, что вводит потенциальных участников торгов в заблуждение относительно сроков подачи заявок и срока проведения самих торгов, противоречит положениям абзацев 6 и 12 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

3. Ни в сообщении в газете «Коммерсантъ», ни в объявлении на электронной площадке не указаны сроки и порядок внесения задатка, а также реквизиты счетов, на которые вносятся задаток, что противоречит абзацу 8 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

4. Ни в сообщении в газете «Коммерсантъ», ни в объявлении на электронной площадке не указаны сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи по договору купли-продажи, что противоречит абзацу 14 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

5. Договор о задатке, размещенный на электронной площадке, не подписан электронной цифровой подписью Организатора торгов, что противоречит абзацу 17 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

Из письменных пояснений Организатора торгов следует, что он признает допущенную им неумышленно одну ошибку – неправильное указание даты торгов на электронной площадке и предпринял все зависящие от него действия по исправлению ошибки и отмене торгов.

При этом Комиссия отмечает, что торги на электронной площадке отменены Организатором торгов только 04.09.2012 в 17.40, то есть после получения уведомления Псковского УФАС России о принятии жалобы ООО «БухараСити» к рассмотрению. Все действия по опубликованию объявления об отмене торгов в газете «Коммерсантъ» предприняты Организатором торгов также после получения указанного уведомления (отправка объявления по электронной почте произведена

04.09.2012 в 18.43, платежное поручение на оплату публикации № 21 от 07.09.2012). На 10.09.2012 объявление не опубликовано.

Комиссия отмечает, что отсутствие в сообщении о торгах обязательных сведений, указанных в пункте 10 статьи 110 Закона о банкротстве, несоблюдение сроков, установленных пунктом 8 статьи 110 для представления заявок на участие в торгах, а также указание противоречивых сведений о сроках представления заявок на участие в торгах и срока проведения торгов являются существенными нарушениями порядка организации и поведения торгов, прав и законных интересов потенциальных участников торгов, ограничивают возможности заинтересованных лиц на принятие участие в торгах.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Действия организатора торгов – конкурсного управляющего ЗАО «Синтез-Траст» _____, совершенные при организации и проведении вышеуказанного аукциона могут привести к существенному ограничению доступа потенциальных претендентов к участию в аукционе, что ведет к сокращению числа субъектов, участвующих в торгах. Сокращение числа хозяйствующих субъектов, участвующих при проведении торгов, является возможностью ограничения или устранения конкуренции на рынке купли-продажи имущества предприятий-должников, что приводит к не достижению целей, предусмотренных частью 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции.

Как указано в постановлении Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.09.2011 № 7905/09 по делу № №-40222/08-153-445, открытые торги проводятся с целью привлечения максимально широкого круга участников, в связи с чем не установленное законодательством ограничение в доступе к торгам ущемляет как права каждого желающего принять в них участие, так и интерес организатора торгов в привлечении максимального числа участников.

Таким образом, в действиях организатора торгов - конкурсного управляющего ЗАО «Синтез-Траст» _____, совершенных при организации и проведении аукциона по продаже дебиторской задолженности ОАО «ПЗР «Плескава» и ООО «Псковский завод автомобильных компонентов», содержится нарушение требований части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года «О защите конкуренции».

Комиссия Псковского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, руководствуясь статьями 17, 18, 23 Закона о защите конкуренции, статьями 110, 139, 140 Закона о банкротстве,

РЕШИЛА:

1. Жалобу признать обоснованной.
2. Признать в действиях организатора торгов - конкурсного управляющего ЗАО «Синтез-Траст» ____ при организации и проведении аукциона по продаже дебиторской задолженности ОАО «ПЗР «Плескава» и ООО «Псковский завод автомобильных компонентов» (код торгов SBR12003807) нарушение части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в нарушении пунктов 8, 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

3. В связи с добровольным устранением нарушения предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, не выдавать.

4. Основания для принятия иных мер по пресечению и/или устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия

Председатель Комиссии

Члены Комиссии