

## РЕШЕНИЕ № 24

19 февраля 2014 года

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю,

в присутствии представителей:

ООО «Скоробогатько» (директор),

ОАО «Хабаровский судостроительный завод» <>

рассмотрев жалобу ООО «Скоробогатько» на действия ОАО «Хабаровский судостроительный завод», закупочной комиссии при проведении открытого запроса предложений на поставку угля (извещение № 31400832817), материалы дела № 8-01/32,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «Скоробогатько» на действия ОАО «Хабаровский судостроительный завод», закупочной комиссии при проведении открытого запроса предложений на поставку угля (извещение № 31400832817). Из жалобы общества следует, что оно несогласно с решением, принятым комиссией, о несоответствии заявки общества требованиям закупочной документации. По мнению общества, в составе заявки представлены все необходимые документы, при этом ценовое предложение общества ниже ценового предложения победителя закупки. Допущенные организатором закупки разночтения в извещении о закупке и закупочной документации относительно предмета поставки вводят в заблуждение участников закупки. Указанные в техническом задании параметры фракции каменного угля не соответствуют действительности, что исключает возможность осуществить поставку исходя из установленных требований. Закупаемый уголь технологически не совместим с имеющимся у заказчика оборудованием.

В заседании комиссии представитель общества доводы жалобы поддержала в полном объеме, пояснив, что в заявке ООО «Скоробогатько» на участие в запросе предложений предложена цена поставки в размере 11900000,00 руб., воспользовавшись правом на изменение ценового предложения, обществом на электронной торговой площадке цена поставки снижена до 10400000,00 руб. К заявке общества приложены документы, подтверждающие качество поставляемого товара и его характеристики, тогда как в техническом задании, помимо ссылок на технические условия, отсутствуют какие-либо требования к углю.

Организатор закупки в представленном отзыве и его представители в заседании комиссии с доводами жалобы не согласились, указав, что к заявке общества не приложено решение об одобрении крупной сделки в соответствии с ценовым предложением либо документы, свидетельствующие об отсутствии необходимости его получения. Имеющиеся в составе заявки решения учредителя от 04.10.2011 противоречат друг другу. В нарушение требований закупочной документации в заявке не представлено описания функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, его количественных и качественных характеристик. За разъяснением положений закупочной документации общество в установленном порядке не обращалось. В заявке общества указано ценовое предложение в размере 11900000,00 руб., на электронной торговой площадке обществом дополнительно предложено поставить товар за 10400000,00 руб., что не может быть расценено как внесение изменений в ранее поданную заявку, поскольку какие либо пояснения, либо документально оформленное изменение заявки от общества не поступали. Отсутствие в закупочной документации конкретных технических характеристик закупаемого товара компенсируется ссылками на соответствующие технические условия, которые можно получить самостоятельно в сети «Интернет» либо направив заказчику запрос.

Жалоба рассматривается комиссией по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Заслушав представителей лиц, участвующих в деле, рассмотрев материалы дела, комиссия пришла к следующему выводу.

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц установлены Законом № 223-ФЗ.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться следующими принципами: 1) информационная открытость закупки; 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки (статья 3 Закона № 223-ФЗ).

В соответствии с частью 5 статьи 3 Закона № 223-ФЗ участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

Частью 5 статьи 4 Закона № 223-ФЗ установлено, что при закупке в единой информационной системе размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация.

До ввода в эксплуатацию единой информационной системы информация и документы размещаются на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (часть 10 статьи 8 Закона № 223-ФЗ).

ОАО «Хабаровский судостроительный завод» 23.01.2014 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещены извещение о проведении запроса предложений в электронной форме на поставку угля, закупочная документация. Предложения на участие в закупке подаются в срок не более 10 дней от даты опубликования извещения о закупке на ЭТП МТС «Фабрикант». Рассмотрение поступивших предложений назначено на 06.02.2014, подведение итогов закупки на 07.02.2014.

Информация о проведении закупки также размещена 23.01.2014 на ЭТП МТС «Фабрикант».

Требования к объему содержания извещения о проведении закупки, закупочной документации установлены частями 9, 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ. В частности, в извещении о проведении закупки должен быть отражен предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг (пункт 3 части 9).

В свою очередь закупочная документация должна содержать: установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика (пункт 1 части 10); требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке (пункт 2 части 10); требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик (пункт 3 части 10); порядок формирования цены

договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей) (пункт 7 части 10); требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям (пункт 9 части 10).

Предметом закупки в соответствии с извещением является поставка угля, марка угля конкретизирована в техническом задании закупочной документации - уголь марки ГКО, уголь марки 2Бр Бородинский. Противоречий в наименовании закупаемого товара, указанного в извещении на официальном сайте закупок и закупочной документации, комиссией не установлено.

Сведения, содержащиеся в информационном сообщении, размещенном на электронной торговой площадке, о необходимости поставки каменного угля действительно частично не соответствуют предмету закупки, вместе с тем, исходя из положений частей 5, 6, 7 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в данном случае официальной признается информация о закупке, размещенная на сайте закупок либо на сайте заказчика. Кроме того, участники закупки вправе направить заказчику запрос о разъяснении положений закупочной документации.

Также комиссия не может согласиться с доводами жалобы относительно сформированного предмета закупки, поскольку по смыслу пункта 3 части 9, пункта 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ закупаемые заказчиком товары, работы, услуги в их качественных, технических, ценовых и иных характеристиках прежде всего должны соответствовать потребностям заказчика и такая потребность Законом № 223-ФЗ не ограничена.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ непосредственно в закупочной документации должны быть отражены установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Техническим заданием предусмотрена поставка угля марки ГКО, угля марки 2Бр Бородинский в количестве 2000 тон каждого. В качестве требования к товару его техническим и функциональным характеристикам заказчиком приведены ссылки на ТУ 0325-001-14859134-2005, с указанием фракции угля от 0 до 300 мм.

Согласно ГОСТ 25543-88 «Угли бурые, каменные и антрациты. Классификация по генетическим и технологическим параметрам», ГОСТ 19242-73 «Угли бурые, каменные и антрациты. Классификация по размеру кусков» уголь марки ГКО является углем каменным из разряда газовых с размером кусков от 25 до 100 мм, в связи с чем требование технического задания к фракции каменного угля от 0 до 300 мм является необоснованным и неисполнимым, противоречащими пункту 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

Из сертификата соответствия № РОСС RU.TY04.H02347 на уголь бурый марки Б, второй, рядовой следует, что производство данного угля осуществляется филиалом ОАО «СУЭК-Красноярск» «Разрез Бородинский» по ТУ 0325-001-14859134-2005, тогда как техническим заданием поставка как каменного так и бурого угля

подчинена требованиям этих технических условий, что исключает возможность участников закупки поставить каменный уголь, отвечающий требованиям технических условий на производство угля бурого.

Кроме того, сами по себе ссылки на определенные технические условия хозяйствующего субъекта, которые отсутствуют в публичном доступе, не могут рассматриваться в качестве надлежащего исполнения заказчиком установленной Законом № 223-ФЗ обязанности по отражению в закупочной документации технических и иных характеристик.

Доводы представителей заказчика о возможности получить технические условия посредством направления запроса в адрес заказчика комиссией отклоняются как противоречащие сформулированным в пункте части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ принципам информационной открытости закупки, равноправия, отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Поскольку отсутствие в закупочной документации требований к техническим и иным характеристикам товара не позволяет однозначно установить потребность заказчика в определенном товаре, надлежащим образом подготовить заявку на участие в закупке, определить соответствие предложенного к поставке товара потребностям заказчика, комиссия приходит к выводу о несоответствии действий организатора закупки пунктам 1, 2 части 1 статьи 3, пункту 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ.

В установленный срок на участие в запросе предложений поступили заявки ООО «Скоробогатко», ООО «ДВ РусУголь» (протокол от 04.08.2014).

Заявка ООО «ДВ РусУголь» допущена к участию в закупке, заявка ООО «Скоробогатко» отклонена по причине отсутствия описания функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, его количественных и качественных характеристик, решения об одобрении или совершении крупной сделки, что не соответствует подпункту 1 пункта 3.2, подпункту «h» пункта 2.2 документации (протокол от 06.02.2014 № 29/02-2014). По иным основаниям заявка общества не отклонялась. Этим же протоколом заказчику рекомендовано заключить договор с ООО «ДВ РусУголь».

В соответствии с частью 12 статьи 4 Закона № 223-ФЗ протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов. В нарушение данного требования указанный протокол по рассмотрению и оценке заявок от 06.02.2014 размещен на официальном сайте только 11.02.2014.

Проверив обоснованность отклонения заявки ООО «Скоробогатко», комиссия пришла к следующему выводу.

Из закупочной документации запроса котировок следует, что заявка на участие в запросе должна быть оформлена по форме, приведенной в приложении № 2 к документации. В составе заявки представляются документы, перечисленные в пункте 2.2 документации; анкета участника; согласие на поставку товара на условиях, установленных документацией; сведения и документы об участнике закупки – решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения, если требование о необходимости наличия такого решения

установлено законодательством, учредительными документами юридического лица, и если для участника закупки поставка товара, являющегося предметом закупки, является крупной сделкой. В том случае, если сделка не является для участника крупной, он должен представить соответствующее письмо. К заявке должны быть приложены копии документов, подтверждающих соответствие продукции установленным в соответствии с законодательством требованиям (пункт 14 извещения, пункт 2.2 документации).

Согласно пункту 2.3 документации предложение о характеристиках и качестве товара должно содержать описание функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, его количественных и качественных характеристик; указание количества товаров; предложение о цене договора (без налога на добавленную стоимость), о цене единицы товара; копии документов, подтверждающих соответствие товара установленным требованиям.

Формой заявки на участие в запросе предложений предусмотрено, что цена предложения должна быть представлена по каждой номенклатурной позиции и в целом по предмету закупки. Поставка товара осуществляется в соответствии с техническим заданием, сроком поставки и другими документами, являющимися неотъемлемыми приложениями к заявке. Изменение заполненных ячеек документации не допускается.

Установленной формы подачи предложения по функциональным, количественным и качественным характеристикам товара документация не содержит, соответственно такое предложение может быть представлено участником закупки в произвольной форме, позволяющей однозначно установить предлагаемый к поставке товар и соотнести предложенное с требованиями закупочной документации.

В приложении № 1 к договору поставки (спецификация) указаны наименование товара, единица измерения и количество, которые в силу требований документации изменению не подлежат.

На основании результатов рассмотрения заявок закупочной комиссией принимается решение о допуске участника к участию в закупке или об отказе в допуске такого участника закупки к участию в закупке (пункт 2.17 документации).

Основаниями отклонения заявки являются: непредставление обязательных документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике процедуры закупки; несоответствие заявки на участие в запросе предложений требованиям закупочной документации; и иные.

В своей заявке ООО «Скоробогатко» предложило осуществить поставку угля каменного в объеме 4000 тон в соответствии с техническим заданием и другими документами, являющимися неотъемлемой частью заявки, по цене предложения 11900000,00 руб. Предложения о поставке угля бурого, равно как ценового предложения по каждой номенклатурной позиции товара заявка не содержит. Объем поставки угля каменного не соответствует установленной заказчиком в документации потребности. В подтверждение соответствия предлагаемого товара к заявке приложены сертификат показателей качества угольной продукции марки 2Бр, сертификат качества угля марки Г класса Гко.

При таком положении, решение закупочной комиссии об отказе обществу в допуске к участию в запросе предложений по причине неуказания в заявке функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, его количественных и качественных характеристик применительно к углю бурому следует признать правомерным.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» крупной сделкой является сделка (в том числе заем, кредит, залог, поручительство) или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении таких сделок, если уставом общества не предусмотрен более высокий размер крупной сделки. Крупными сделками не признаются сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности общества, а также сделки, совершение которых обязательно для общества в соответствии с федеральными законами и (или) иными правовыми актами Российской Федерации и расчеты по которым производятся по ценам, определенным в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, или по ценам и тарифам, установленным уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

В силу подпункта 1 пункта 9 статьи 46 названного закона положения настоящей статьи о порядке одобрения крупных сделок не применяются к обществам, состоящим из одного участника, который одновременно осуществляет функции единоличного исполнительного органа данного общества.

Решением единственного участника Скоробогатько от 04.10.2011 учреждено ООО «Скоробогатько». В соответствии с приказом от 04.10.2011 Скоробогатько приступила с 04.10.2011 к обязанностям директора общества.

Согласно пункту 1 статьи 14 Устава ООО «Скоробогатько» руководство текущей деятельностью общества осуществляет лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа, директор, который избирается общим собранием участников общества на пять лет.

В выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 17.01.2014 № 374 в качестве учредителя общества указана Скоробогатько, которая одновременно является директором общества и имеет право действовать от имени общего без доверенности.

Поскольку заключение договора по результатам запроса предложений не является для общества крупной сделкой в силу закона, что подтверждено представленными в заявке документами, у закупочной комиссии отсутствовали правовые основания для отказа обществу в допуске к участию в запросе предложений.

Ссылка представителей заказчика на противоречивые сведения, содержащиеся в решениях директора ООО «Скоробогатько» от 04.10.2011 №№ 1, 2, не могут быть приняты комиссией, так как эти решения относятся только к сделкам,

совершаемым по результатам открытых аукционов в электронной форме и фактически не могут изменить предписание приведенных правовых норм Закона № 14-ФЗ.

Подавая заявку на участие в закупке, заинтересованное лицо связывает себя обязательством соблюдения установленных в закупочной документации требований и условий оформления и участия в закупке, а также несет риск наступления последствий несоблюдения таких требований и условий.

Учитывая, что несоблюдение порядка заполнения и подачи заявки на участие в закупке, предложения по условиям поставки является безусловным основанием отклонения поданной заявки, необоснованное отклонение заявки по второму основанию не привело к принятию закупочной комиссией незаконного решения и жалоба общества в данной части признается комиссией необоснованной.

Пунктом 2.14 закупочной документации установлено право участника запроса предложений изменить или отозвать заявку до истечения срока подачи заявок на участие в закупке. Изменение или уведомление об отзыве является действительным, если оно получено заказчиком до истечения срока подачи заявок на участие в закупке.

Оспаривая правомерность указанного в протоколе ценового предложения, обществом приведены доводы о том, что на электронной торговой площадке до окончания срока подачи заявок на участие в запросе предложений в заявку внесены изменения, уменьшающие стоимость первоначального предложения. Вместе с тем, доказательств внесения изменений в заявку обществом в материалы дела не представлено.

Само по себе указание на электронной площадке иного ценового предложения, нежели предложенного в заявке на участие в запросе предложений, не может расцениваться как изменение заявки в отсутствие соответствующего оформления волеизъявления участника и не позволяет закупочной комиссии установить действительное ценовое предложение.

По материалам дела комиссией установлено, что в заявке и техническом предложении второго участника запроса предложений ООО «ДВ РусУголь» содержится предложение о поставке только угля бурого марок 2Бр Бородинский, 2БПКО-тех, документы о соответствии поставляемого товара установленным требованиям представлены также в отношении угля бурого. Предложение о поставке требуемого заказчику угля каменного заявка не содержит, соответственно, исходя из установленных закупочной документацией требований, обществу надлежало отказать в допуске к участию в закупке.

Частью 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.



Поскольку закупочной комиссией не соблюдено условие о применении в равной степени установленных закупочной документацией требований ко всем участникам закупки, комиссия приходит к выводу о несоответствии принятого решения о допуске к участию в запросе предложений и о заключении договора с ООО «ДВ РусУголь» части 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Скоробогатько» на действия ОАО «Хабаровский судостроительный завод» при проведении открытого запроса предложений на поставку угля (извещение № 31400832817), в части указания в техническом задании на поставку угля каменного требования к фракции угля от 0 до 300 мм, отсутствия в закупочной документации установленных требований к техническим и иным характеристикам угля, обоснованной.

В остальной части признать жалобу ООО «Скоробогатько» на действия ОАО «Хабаровский судостроительный завод» необоснованной.

2. Признать действия ОАО «Хабаровский судостроительный завод» при проведении указанного запроса предложений, выразившиеся в указании в техническом задании на поставку угля каменного требования к фракции угля от 0 до 300 мм, неустановлении в закупочной документации требований к техническим и иным характеристикам угля, нарушении срока размещения на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) протокола рассмотрения и оценки заявок от 06.02.2014, нарушающими пункты 1, 2 части 1 статьи 3, пункт 1 части 10, часть 12 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Признать жалобу ООО «Скоробогатько» на действия закупочной комиссии ОАО «Хабаровский судостроительный завод» при проведении открытого запроса

предложений на поставку угля (извещение № 31400832817) необоснованной.

4. Признать действия закупочной комиссии ОАО «Хабаровский судостроительный завод» при проведении указанного запроса предложений, выразившиеся в допуске к участию в закупке ООО «ДВ РусУголь», нарушающими часть 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

5. Выдать ОАО «Хабаровский судостроительный завод», закупочной комиссии ОАО «Хабаровский судостроительный завод» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

### **ПРЕДПИСАНИЕ № 13**

19 февраля 2014 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю, на основании своего решения от 19.02.2014 № 24 по делу № 8-01/32, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

ОАО «Хабаровский судостроительный завод», закупочной комиссии ОАО «Хабаровский судостроительный завод» в срок до 28 февраля 2014 года совершить действия, направленные на устранение нарушений пунктов 1, 2 части 1, части 6 статьи 3, пункта 1 части 10, части 12 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», допущенных при проведении открытого запроса предложений на поставку угля (извещение № 31400832817), с целью чего аннулировать открытый запрос предложений на поставку угля (извещение № 31400832817) и в установленном Законом № 223-ФЗ порядке разместить соответствующую информацию на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Хабаровское УФАС России не позднее пяти дней с даты его исполнения (с приложением подтверждающих

документов).

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края течение трех месяцев со дня его выдачи.