

Уведомление о поступлении жалобы и  
приостановлении торгов

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ООО «Сибирская Экспертная Компания» (вх. №7400-ЭП/23 от 25.04.2023) на действия АО «Энергетик» при проведении конкурса в электронной форме на проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте (№ в ЕИС 32312155725).

Заявитель сообщает следующее.

ООО «Сибирская Экспертная Компания» подало заявку и документы для участия в указанном конкурсе.

I. Согласно протокола рассмотрения первых частей заявок от 10.03.2023г. к участию в открытом конкурсе допущено семнадцать заявок, в том числе заявки со следующими идентификационными номерами:

8620 (Общество с ограниченной ответственностью «Сибирская Экспертная Компания»);

6262 (Общество с ограниченной ответственностью «Уральский инженерно-диагностический центр»);

536 (Общество с ограниченной ответственностью «Техкон»);

8810 (Общество с ограниченной ответственностью «Эталон»).

В пункте 26 Конкурсной документации №19-ок на проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, утвержденной Генеральным директором АО «Энергетик» (далее — Документация) установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке:

критерий 1 «цена договора» - 40%, значимость критерия 0,4. Оценивается сумма, предложенная в заявке участника;

критерий 2 «Квалификация участников закупки» - 60%, значимость критерия - 0,6. Критерий содержит подкритерии.

Оценка заявок производится на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в настоящей документации.

Сумма максимальных значимостей всех критериев составляет 100%.

Оценка осуществлялась членами закупочной комиссии по каждому критерию (подкритерию) оценки в соответствии с порядком оценки

заявок установленным в Приложение №1 к Документации.

Приложением 1 Документации установлено, что Победителем признается участник конкурса, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке такого участника конкурса присваивается первый порядковый номер.

II. Протоколом подведения итогов закупки (№ процедуры 32312155725) от 14.03.2023г. комиссией установлена оценка по критериям в отношении всех участников конкурса и выбран победитель.

В частности, в отношении ООО «Сибирская Экспертная Компания» оценка по критерию квалификация с учетом значимости составила 60, итоговый балл по заявке составил 73,612 и комиссией был присвоен 1 порядковый номер заявки по результатам оценки и ООО «Сибирская Экспертная Компания» (заявка №8620) стало победителем.

17.03.2023г. на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) организатор торгов разметил письмо без номера от 17.03.2023г., в котором указано, что по причине технического сбоя выгрузки файлов участников закупки на электронной площадке АО «Сбербанк-АСТ» был произведен некорректный подсчет баллов, повлекший иное распределение мест участников закупки и Заказчик, в связи с этим изменил итоговый протокол.

Новым протоколом подведения итогов ред. 1 (№ процедуры 32312155725) от 17.03.2023г. у ООО «Сибирская Экспертная Компания» снижена оценка по критерию квалификация с учетом значимости и она составила 36, итоговый балл по заявке составил 49,612.

В этом протоколе у ООО «Уральский инженерно-диагностический центр» (заявка №6262) повышена оценка по критерию квалификация с учетом значимости и она составила 60, итоговый балл по заявке составил 70,208 и комиссией был присвоен 1 порядковый номер заявки по результатам оценки.

Ранее у этого участника оценка по критерию квалификация с учетом значимости была 42, а итоговый балл составлял 52,208.

Таким образом, в соответствии с новым протоколом подведения итогов закупки (№ процедуры 32312155725) от 17.03.2023г. по результатам проведения закупки победителем по этому протоколу стало ООО «Уральский инженерно-диагностический центр» (заявка №6262).

ООО «Сибирская Экспертная Компания» обжаловало в Новосибирское У ФАС России протокол подведения итогов закупки (№ процедуры 32312155725) от 17.03.2023г.

Решением Новосибирского УФАС России № 054/01/18.1-532/2023 от 03.04.2023 э/салоба была признана обоснованной, организатору торгов АО «Энергетик» было выдано предписание об отмене протокола подведения итогов (№ процедуры 32312155725) от 17.03.2023г., протокола подведения итогов (№ процедуры 32312155725) от 14.03.2023г. и повторно провести оценку заявок с учетом решения Новосибирского УФАС России.

III. На сайте [www.zakupki.gof.ru](http://www.zakupki.gof.ru) в апреле 2023г. организатор торгов АО «Энергетик» разместил два протокола: протокол рассмотрения вторых частей заявок (№ процедуры 32312155725) от 18.04.2023г. и протокол подведения итогов (№ процедуры 32312155725) от 19.04.2023г.

Из протокола рассмотрения вторых частей заявок (№ процедуры 32312155725) от 18.04.2023 следует, что по всем участникам закупки произведена оценка по критерию квалификация участников закупки.

Так, комиссия установила показатели оценки по критерию квалификация с учетом значимости в отношении следующих участников конкурса:

- ООО «Техкон» (заявка 536) оценка составила 42;
- ООО «Эталон» (заявка 8810) оценка составила 60;
- ООО «Сибирская Экспертная Компания» (заявка №8620) оценка составила 60;
- ООО «Уральский инженерно-диагностический центр» (заявка №6262) оценка 60.

Ранее по протоколу рассмотрения вторых частей заявок (№ процедуры 32312155725) от 14.03.2023 комиссия установила показатели оценки по критерию квалификация с учетом значимости в отношении следующих участников конкурса:

- ООО «Техкон» (заявка 536) оценка составила 18;
- ООО «Эталон» (заявка 8810) оценка составила 36;
- ООО «Сибирская Экспертная Компания» (заявка №8620) оценка составила 60;
- ООО «Уральский инэ/сенерно-диагностический центр» (заявка №6262) оценка 42.

Протоколом подведения итогов (№ процедуры 32312155725) от 19.04.2023 по всем участникам закупки установлены оценки по критериям, итоговый балл по заявке и выбран победитель.

Так, комиссия установила оценки по критериям, итоговый балл и первые четыре порядковых номера заявок распределились в следующем порядке:

- ООО «Техкон» (заявка 536) оценка по критерию цена - 40, оценка по критерию квалификация - 42, итоговый балл - 82, порядковый номер заявки 1 - победитель;
- ООО «Эталон» (заявка 8810) оценка по критерию цена - 19,6; оценка по критерию квалификация - 60, итоговый балл - 79,6; порядковый номер заявки 2;
- ООО «Сибирская Экспертная Компания» (заявка №8620) оценка по критерию цена - 13,612; оценка по критерию квалификация — 60, итоговый балл — 73,612; порядковый номер заявки 3;
- ООО «Уральский инженерно-диагностический центр» (заявка №6262) оценка по критерию цена - 10,208; оценка по критерию квалификация - 60, итоговый балл - 70,208; порядковый номер заявки 4.

Первоначальным протоколом подведения итогов закупки (№ процедуры 32312155725) от 14.03.2023г. комиссией были установлены следующие показатели в отношении этих же участников.

- ООО «Техкон» (заявка 536) оценка по критерию цена - 40, оценка по критерию квалификация — 18, итоговый балл — 58, порядковый номер заявки 3;
- ООО «Эталон» (заявка 8810) оценка по критерию цена - 19,6; оценка по критерию квалификация - 36, итоговый балл — 55,6; порядковый номер заявки 5;
- ООО «Сибирская Экспертная Компания» (заявка №8620) оценка по критерию цена - 13,612; оценка по критерию квалификация — 60, итоговый балл — 73,612; порядковый номер заявки 1;
- ООО «Уральский инженерно-диагностический центр» (заявка №6262) оценка по критерию цена — 10,208; оценка по критерию квалификация - 42, итоговый балл — 52,208; порядковый номер заявки 7.

Затем после технического сбоя появляется другой протокол подведения итогов ред. 1 (№ процедуры 32312155725) от 17.03.2023г., которым установлены следующие показатели по выше названным участкам закупки: ООО «Техкон» (заявка 536) оценка по критерию цена - 40, оценка по критерию квалификация - 18, итоговый балл - 58, порядковый номер заявки 2;

- ООО «Эталон» (заявка 8810) оценка по критерию цена — 19,6; оценка по критерию квалификация - 36, итоговый балл - 55,6; порядковый номер заявки 4;

- ООО «Сибирская Экспертная Компания» (заявка №8620) оценка по критерию цена -13,612; оценка по критерию квалификация - 36, итоговый балл -49,612; порядковый номер заявки 6;

- ООО «Уральский инженерно-диагностический центр» (заявка №6262) оценка по критерию цена - 10,208; оценка по критерию квалификация- 60, итоговый балл - 70,208; порядковый номер заявки 1. Таким образом, из вышеназванных четырех участников закупки технический сбой повлиял на оценку критерия по квалификации только у двух участников: у ООО «Сибирская Экспертная Компания» в сторону понижения с 1 номера заявки до 6, а у ООО «Уральский инженерно- диагностический центр» в сторону повышения с 7 номера заявки до 1.

Документов, подтверждающих технический сбой на сайте, комиссией так и не было предоставлено при рассмотрении первой жалобы в Новосибирском УФАС России.

Кроме этого, в соответствии с условиями, изложенными в Приложении №1 к Информационной карте (раздел II документации) показателями квалификации участника закупки являются:

1. Информация из единого реестра сведений о членах саморегулируемых организаций и их обязательствах в любой свободной форме, подтверждающая членство участника (СРО) в части: проектирования и изысканий.

Величина значимости показателя = 30%.

2. Опыт работы - наличие зарегистрированных в Ростехнадзоре заключений экспертизы промышленной безопасности за 2020-2022 гг.

Величина значимости показателя = 40%.

3. Квалификация — наличие экспертов в штате организации. Подтверждается заверенными копиями трудовых книжек и заверенными копиями удостоверений экспертов 31 ЗС, Э7 ТУ, Э12 ЗС, Э12ТУ.

Величина значимости показателя = 30%.

В связи с тем, что при третьем рассмотрении документов, подтверждающих квалификацию участников конкурса комиссией значительно изменены показатели квалификации у ООО «Эталон» и ООО «Техкон» в сторону увеличения, ООО «Сибирская Экспертная Компания»

обоснованно сомневается в независимости и непредвзятости комиссии.

Таким образом, ООО «Сибирская Экспертная Компания» считает, что для обоснованного и законного определения победителя в этом конкурсе необходимо запросить у организатора торгов документы, представленные ООО «Эталон» и ООО «Техкон», подтверждающие их членство в (СРО) в части проектирования и изысканий; подтверждающие наличие зарегистрированных в Ростехнадзоре заключений экспертизы промышленной безопасности за 2020-2022 гг.; подтверждающие наличие заверенных копий трудовых книжек и заверенных копий удостоверений экспертов 31 ЗС, 31 ТУ, Э12 ЗС, Э12 ТУ и пересчитать оценки по критериям, баллы у этих участников.

На основании изложенного, ООО «Сибирская Экспертная Компания» считает незаконным, подлежащим отмене протокол подведения итогов (№ процедуры 32312155725) от 19.04.2023г. и протокол рассмотрения вторых частей заявок (№ процедуры 32312155725) от 18.04.2023.

Частью 1 статьи 3 Закона №223 -ФЗ установлен один из принципов, которым должны руководствоваться Заказчики при закупке - равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В данной закупке этот принцип нарушен Заказчиком (единой комиссией) в части равноправия, справедливости и наличия дискриминации, и необоснованного ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, Заказчик (единая комиссия) незаконно, необоснованно увеличило оценки по критерию квалификация с учетом значимости у ООО «Эталон» и ООО «Техкон», что повлекло изменение первоначальные результатов конкурса и невозможность в дальнейшем ООО «Сибирская Экспертная Компания» победить в конкурсе.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов ...(часть 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: [www.novosibirsk.fas.gov.ru](http://www.novosibirsk.fas.gov.ru).

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, АО «Энергетик» надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок до 03.05.2023 года документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области состоится 05.05.2023 в часов, по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, каб. 1004.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней. Возражение на жалобу

направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Уведомляем о возможности рассмотрения жалобы путём использования систем видеоконференцсвязи (далее - ВКС) с использованием системы TrueConf.

Для участия в рассмотрении жалобы Новосибирским УФАС России посредством ВКС следует пройти по ссылке:

<https://cdto05.digital.gov.ru/c/1539479275> и ожидать сеанса связи.

Наличие включенных видеокамеры и микрофона обязательно.

О возможности обеспечения связи сообщить заранее (не позднее, чем за два рабочих дня) по электронной почте [to54@fas.gov.ru](mailto:to54@fas.gov.ru).

Обращаем внимание, что участие в рассмотрении жалобы в дистанционном формате возможно исключительно при заблаговременном (за 24 часа до планируемого заседания) направлении на электронную почту [to54@fas.gov.ru](mailto:to54@fas.gov.ru) документов, подтверждающих полномочия лица, представляющего интересы участника по делу, его контактных данных (номер телефона, электронный почтовый адрес), а также при предъявлении во время подключения к видеоконференцсвязи документов, удостоверяющих личность.

В случае неявки лица, участвующего в рассмотрении жалобы или его законного представителя, жалоба может быть рассмотрена в отсутствие указанного лица.

При этом представители лица вправе участвовать при рассмотрении жалобы лично. Рассмотрение состоится по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, этаж 10, каб. 1004, регистрация в кабинете 1016, этаж 10. При этом, представители лица допускаются к рассмотрению при соблюдении масочного режима и иных мер, связанных с недопущением распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).