

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по делу № 98/2015

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы

по Курской области

Резолютивная часть объявлена 08 апреля 2015 г.

Изготовлено в полном объеме 13 апреля 2015 г.

г. Курск

Состав Комиссии Управления
ФАС

председатель Комиссии,

по Курской области по
контролю

члены Комиссии,

в сфере закупок товаров,
работ, услуг для обеспечения
государственных

и муниципальных нужд

(далее – Комиссия):

Заявитель

Курская региональная общественная
организация «Центр общественного контроля
в сфере закупок» (далее - КРОО «Центр
общественного контроля в сфере закупок»,
заявитель)

Ф.И.О. присутствующих на
заседании представителей
заявителя

Отсутствуют (надлежаще уведомлен о
времени и месте рассмотрения дела,
поступило ходатайство о рассмотрении
жалобы в отсутствие представителя
заявителя)

Заказчик

Федеральное государственное бюджетное
учреждение здравоохранения «Медико-
санитарная часть № 125 Федерального
медико-биологического агентства» (далее –
ФГБУЗ МСЧ № 125 ФМБА России, заказчик)

Ф.И.О. присутствующих на
заседании представителей

личности присутствующих удостоверены на

заказчика	основании документов, удостоверяющих личность (паспорт)
Способ определения поставщика Закупка №	Электронный аукцион 0344100003615000012 «Поставка стоматологических материалов и инструментов для отделения ортопедической стоматологии с зуботехнической лабораторией»
Объект закупки	

3

Доводы жалобы:

Документация об электронном аукционе составлена с нарушением требований Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее – ФЗ «О контрактной системе...»), а именно:

1. В нарушение требований ФЗ «О контрактной системе...» проект контракта не содержит информации о конкретном сроке действия обеспечения исполнения контракта, а также установленной сумме обеспечения контракта.

2. В своей жалобе заявитель указывает на **нарушение заказчиком при описании объекта закупки требований, предусмотренных частью 2 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе...», в частности,**

- по позиции 5 «Цинкоксидэвгеноловая масса» требование к материалу «Время отвердевания в полости рта ~ 2 мин.» установлено с использованием символа «~», что не позволяет определить является ли данный показатель примерным или конкретным значением.

- по позиции 26 «Сплав для металлокерамики (никель-хром)» отсутствует указание на максимальное значение железа входящего в состав сплава.

Доводы возражений, объяснений, пояснений, заявлений, доказательства и ходатайства лиц, участвующих в деле:

В материалы дела поступили письменные возражения заказчика, из которых следует, что заказчик с жалобой заявителя не согласен.

На заседании Комиссии представители заказчика также возражали против доводов жалобы заявителя, указав, что при установлении требований к участникам аукциона и перечня документов, которые должны быть представлены участниками закупки, в документации об электронном аукционе заказчик действовал в соответствии с требованиями ФЗ «О контрактной системе...».

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч. 15 ст. 99, ст. 106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), Комиссия

УСТАНОВИЛА:

1. Довод жалобы заявителя о том, что проект контракта не содержит информации о конкретном сроке действия обеспечения исполнения контракта, а также установленной сумме обеспечения контракта, Комиссией УФАС России признан необоснованным.

В силу части 3 статьи 96 ФЗ «О контрактной системе...» исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 ФЗ «О контрактной системе...», или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Согласно пункту 9.2 проекта контракта *«в случае, если Поставщиком в качестве обеспечения исполнения обязательств по контракту будет представлена безотзывная банковская гарантия, срок ее действия должен превышать срок действия контракта не менее чем на 1 месяц».*

3

В пункте 8.1 проекта контракта установлено, что *«настоящий Контракт вступает в силу с момента его подписания и действует до «31» июля 2015 г., но в любом случае до полного исполнения Сторонами своих обязательств».*

Таким образом, в проекте контракта установлен срок действия контракта.

Кроме того, пунктом 9.1. проекта контракта установлено следующее: *«размер обеспечения исполнения Контракта составляет: _____ (_____) рублей ____ коп.».*

При этом, согласно требованиям пункта 4 части 5 статьи 63, пункта 8 части 1

статьи 64 и части 6 статьи 96 ФЗ «О контрактной системе...», в извещении, размещенном на официальном сайте, и пункте 19 «Обеспечение исполнения контракта, а также информация о банковском сопровождении контракта в соответствии со статьей 35 Федерального закона № 44-ФЗ» документации об аукционе установлен *размер обеспечения исполнения контракта в размере 10 % начальной (максимальной) цены контракта, что составляет 140 214 рублей 83 коп.*

Таким образом, извещение о проведении электронного аукциона, документация об электронном аукционе, проект контракта содержат требование об обеспечении исполнения контракта и информацию о размере обеспечения исполнения контракта, что соответствует вышеуказанным положениям ФЗ «О контрактной системе...».

В соответствии с требованиями части 1 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе...» контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

Из вышеуказанного положения следует, что контракт заключается на условиях окончательного предложения участника закупки, с которым заключается контракт, в том числе, в отношении цены контракта.

В соответствии с частью 2 статьи 37 ФЗ «О контрактной системе...», если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении конкурса или аукциона, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса), или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

Не указав конкретный размер предоставления обеспечения исполнения контракта в проекте контракта заказчик действовал в соответствии с требованиями ФЗ «О контрактной системе...», в том числе, требованиями части 2 статьи 37 ФЗ «О контрактной системе...».

2. Довод жалобы № 2 признан Комиссией УФАС России частично обоснованным.

В соответствии с частью 2 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе...» документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией УФАС России установлено, что по позиции 5 «**Цинкоксидэвгеноловая масса**» Раздела III «Описание объекта закупки» документации об аукционе требование к материалу «**Время отвердевания в полости рта ~ 2 мин.**» сопровождается символом «~», что не позволяет определить показатели соответствия товара, используемого при выполнении работ, потребностям заказчика.

3

Таким образом, государственным заказчиком - ФГБУЗ МСЧ № 125 ФМБА России допущено нарушение требований части 2 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе...». Вместе с тем, запросов о разъяснении положений документации в данной части от участников закупки заказчику не поступали. В составе поданных первых частей заявок на участие в аукционе всеми участниками закупки данный показатель указан в конкретном значении (2 мин.).

На заседании Комиссии также установлено, что заказчиком в аукционной документации по позиции **26 «Сплав для металлокерамики (никель-хром)» Раздела III «Описание объекта закупки» документации об аукционе** установлено максимальное значение показателя содержания железа в сплаве, позволяющее определить соответствие товара установленным заказчиком требованиям.

Таким образом, данный довод заявителя не нашел своего подтверждения материалами дела.

Учитывая представленные в материалы дела документы, Комиссия пришла к выводу о том, что выявленные нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок не влекут нарушений законных прав и интересов участников электронного аукциона.

На основании изложенного, результатов проведения внеплановой проверки, материалов, имеющих в деле, руководствуясь ст. 99, ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Курской региональной общественной организации «Центр общественного контроля в сфере закупок» обоснованной в части нарушения заказчиком требований части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

2. Признать заказчика - Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Медико-санитарная часть № 125 Федерального медико-биологического агентства» нарушившим требования части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок заказчику - Федеральному государственному бюджетному учреждению здравоохранения «Медико-санитарная часть № 125 Федерального медико-биологического агентства» не выдавать.

4. Передать материалы дела № 98/2015 уполномоченному должностному лицу Курского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.