

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

Государственному заказчику –

Территориальному фонду обязательного
медицинского страхования Новгородской
области

ул. Октябрьская, д. 12/1,

Великий Новгород, 173015

Оператору электронной площадки –

ЗАО «Сбербанк - АСТ»

Милютинский пер., д. 10, стр. 4,

г. Москва, 101000

ko@sberbank-ast.ru

Подателю жалобы –

ООО «Стигит»

ул. Софийская, д. 14, корп. 4В, оф. 317,

г. Санкт-Петербург, 192236

Исходящий № 6097/03 от 06.11.2015

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе

02 ноября 2015 года

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) (далее – Комиссия) в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, начальник отдела - заместитель руководителя Управления;

Петрова А.В. – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления,

Петров Д.А. – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

государственного заказчика – Территориального фонда обязательного медицинского страхования Новгородской области (173015, Великий Новгород, ул. Октябрьская, д. 12/1; далее – ТФОМС Новгородской области, Заказчик) – Никитиной Оксаны Валерьевны (доверенность № 131 от 29.10.2015), Матова Алексея Викторовича (доверенность № 132 от 02.10.2015);

участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «Новинтех» (далее – ООО «Новинтех») – Румянцева Андрея Львовича (доверенность № 134 от 29.10.2015);

податель жалобы - Общество с ограниченной ответственностью «Стигит» (192236, г. Санкт-Петербург, ул. Софийская, д. 14, корп. 4В, оф. 317; далее – ООО «Стигит») - надлежащим образом уведомлен о месте и времени заседания Комиссии, своих представителей на заседание Комиссии не направил,

рассмотрев жалобу участника закупки (определения поставщика) – ООО «Стигит» на действия государственного заказчика – ТФОМС Новгородской области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку сервера, извещение № 0250200000115000026 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 19.10.2015, и проведя внеплановую проверку осуществления данной закупки (определения поставщика),

УСТАНОВИЛА:

26.10.2015 в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника закупки – ООО «Стигит» на действия государственного заказчика – ТФОМС Новгородской области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку сервера (извещение № 0250200000115000026, дата размещения – 19.10.2015) (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Суть доводов Жалобы и дополнений к ней (вх. № 9006э от 29.10.2015 Новгородского

УФАС России) сводится к следующему.

Запрашиваемая государственным заказчиком - ТФОМС Новгородской области централизованная система удаленного управления и мониторинга iLO Management и iLO Advanced разработана и поставляется компанией Hewlett-Packard Company (далее - HP) и поставляется только с серверами данной компании.

В связи с этим потенциальные участники лишены возможности поставить эквивалент.

Таким образом, по мнению подателя Жалобы – ООО «Стигит» государственным заказчиком – ТФОМС Новгородской области нарушены требования Закона о контрактной системе, касающиеся правил описания объекта закупки, что может повлечь возможное ограничение количества участников.

Также, податель Жалобы считает, что совместимость интеграции в уже существующую сеть может осуществляться при помощи серверов иных производителей.

Учитывая изложенное, податель Жалобы – ООО «Стигит» просит отменить электронный аукцион.

Государственный заказчик – ТФОМС Новгородской области считает Жалобу необоснованной по основаниям, изложенным в возражениях на нее и в дополнениях к ним (вх. №№ 8997, 9095 от 29.10.2015, 02.11.2015 Новгородского УФАС России).

Государственный заказчик считает, что в силу действующего законодательства Заказчик самостоятельно устанавливает требования к качеству и техническим (функциональным) характеристикам товаров, являющихся предметом аукциона исходя из своих потребностей, при условии соблюдения правил, установленных статьи 33 Закона о контрактной системе.

Наличие централизованной системы удаленного управления и мониторинга iLO Management и iLO Advanced необходимо государственному заказчику - ТФОМС Новгородской области для совместимости и интеграции в уже существующую инфраструктуру.

Характеристики, установленные государственным заказчиком - ТФОМС Новгородской области не влекут ограничения количества участников, что подтверждается поступлением 7 первых частей заявок на участие в электронном аукционе.

На рассмотрении Жалобы представители государственного заказчика – ТФОМС Новгородской области поддержали доводы возражений на Жалобу в полном объеме.

В связи с поступлением Жалобы на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка осуществления закупки (определения поставщика) путем проведения электронного аукциона.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки установлено следующее.

В октябре-ноябре 2015 года государственным заказчиком – ТФОМС Новгородской области осуществлялась закупка путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку сервера.

Документация об электронном аукционе (далее - Документация) утверждена директором ТФОМС Новгородской области И.О. Екимовым 19.10.2015.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Государственным заказчиком – ТФОМС Новгородской области в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе в пункте 3.1 Документации определен объект рассматриваемой закупки – поставка сервера. При этом, согласно пунктам 3.2.1, 3.3 Документации, описание объекта закупки, функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики товара и его количество содержатся в Техническом задании – Приложение № 1 (далее – Приложение № 1).

Согласно Приложению № 1 Заказчиком установлено требование о наличии у высоконадежного отказоустойчивого сервера централизованной системы удаленного управления и мониторинга iLO Management и iLO Advanced.

Из пояснений представителей государственного заказчика – ТФОМС

Новгородской области и ведомости начисленной амортизации следует, что по состоянию на 9 месяцев 2015 года на балансе учреждения находится 13 - моноблоков HP TouchSmart 730, 5 - многофункциональных устройств HP LaserJet M 1214, 4 - многофункциональных устройств HP LaserJet M 2727, 12 – принтеров производителя HP, с которыми будет осуществляться совместимость при помощи централизованной системы удаленного управления и мониторинга iLO Management и iLO Advanced.

Более эффективную работу оборудования учреждения будет обеспечивать именно данная централизованная система управления и мониторинга.

Таким образом, государственным заказчиком – ТФОМС Новгородской области требование о наличии централизованной системы удаленного управления и мониторинга iLO Management и iLO Advanced у высоконадежного отказоустойчивого сервера установлено в соответствии с положениями пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе (все показатели и значения установлены Заказчиком для обеспечения взаимодействия централизованной системы с оборудованием, используемым заказчиком).

Следовательно, описание объекта рассматриваемой закупки носит объективный характер, позволяющий предложить к поставке существующий товар, отвечающий требованиям Документации.

Согласно части 2 статье 8 Закона о контрактной системе запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

По окончании срока подачи первых частей заявок на участие в данном электронном аукционе было подано 7 заявок участников, в связи с чем, можно говорить о том, что ограничение числа участников не произошло.

Следовательно, доводы Жалобы не нашли своего подтверждения

В результате проведения внеплановой проверки осуществления закупки (определения поставщика) нарушений Закона о контрактной системе в действиях государственного заказчика – ТФОМС Новгородской области и его аукционной комиссии не установлено.

Руководствуясь статьями 8, 33, 64, пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «Стигит» (192236, г. Санкт-Петербург, ул. Софийская, д. 14, корп. 4В, оф. 317; далее – ООО «Стигит») на действия государственного заказчика – Территориального фонда обязательного медицинского страхования Новгородской области (173015, Великий Новгород, ул. Октябрьская, д. 12/1; далее – ТФОМС Новгородской

области) закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку сервера, извещение № 0250200000115000026 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 19.10.2015, необоснованной.

Председатель Комиссии

И.А. Куриков

Члены Комиссии

А.В. Петрова

Д.А. Петров

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.